

مؤسسة الأبحاث العربية



غرامشي

حياته وأعماله



ترجمة عفيف الرزاز

جون كاميت

غُرَامِشِي
حَيَاتُهُ وَأَعْمَالُهُ

غزائِمِشِي حَيَاتُهُ وَأَعْمَالُهُ

ترجمة عَفِيفِ الرَّزَّازِ

جُونُ كَامِيَّت



- * جون كاميت : أنطونيو غرامشي ، حياته وأعماله .
- * الطبعة العربية الأولى ، ١٩٨٤ .
- * جميع الحقوق محفوظة
- * الناشر : مؤسسة الابحاث العربية ، ش . م . م .
- ص . ب . ٥٠٥٧ - ١٣ (شوران) بيروت - لبنان .
- هاتف : ٨١٠٠٥٥ تللكس
- * تصميم الغلاف : سمر دملوجي .
- * هذا الكتاب هو الترجمة الكاملة لـ :

Cammett: *Antonio Gramsci and the Italian Communism.*

المحتويات

٧	مقدمة
٩	مدخل
١٣	القسم الأول : السنوات المبكرة
١٥	١ - استهلال في ساردينيا
٢٩	٢ - سنوات التكوّن في تورينو
٥٧	٣ - سنوات الحرب في تورينو
٩٣	القسم الثاني : « النظام الجديد »
٩٥	٤ - « النظام الجديد » و« السوفييتات الايطالية »
١٣٣	٥ - الحركة العمالية التورينية عام ١٩٢٠
	٦ - باتجاه الحزب الشيوعي :
١٦٧	الانشقاق النهائي 'لغرامشي عن القصويين
١٨٧	القسم الثالث : غرامشي والشيوعية الايطالية
	٧ - ليفورنو ، كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ :
١٨٩	تأسيس الحزب الشيوعي الايطالي
٢٠٩	٨ - غرامشي والحزب الشيوعي الايطالي والأمية الثالثة
٢٤٩	القسم الرابع : دفاتر السجن
٢٥١	٩ - طبيعة ومهمة الحزب السياسي

٢٦٧.....	١٠ - الدور التاريخي للمثقفين الايطاليين
٢٨٣.....	ملحق : غرامشي و « النهضة » الايطالية
٢٩٥.....	الهوامش
.....	المراجع

مقدمة

بدىء العمل في هذا الكتاب في جامعة كولومبيا كأطروحة للدكتوراه تحت اشراف وتوجيه البروفسور شيبارد ب. كلوف الذي أشعر له بالشكر العميق لنقده المساعد ، ولتشجيعه ، ولحرارته وإنسانيته ، وهي صفات ربما لم تعد شائعة في أرجاء المجتمع الاكاديمي كما كان يجب أن تكون . وفي مرحلة صياغة الاطروحة تلقيت الكثير من النقد المفيد أيضاً من البروفسور رينيه ألبريخت - كارييه والبروفسور مايكل فلورنسكي والبروفسور بيتر غاي والبروفسور الراحل غاريت مايتنغلي . إن كرم « معهد الثقافة الايطالية » ، الذي قدم لي منحة من الحكومة الايطالية ، سمح لي باكمال الجولة الأولى من بحثي في إيطاليا . وفي عام ١٩٦٠ حظيت اطروحتي بشرف اعتبارها لدى «جمعية الدراسات التاريخية الايطالية» أفضل مخطوطة غير منشورة في تلك السنة حول التاريخ الايطالي . وأود أن أشكر الجمعية لتشجيعها الذي قدمه لي هذا الاختيار كأصغر باحث سناً ، ما زال حديث الولوج إلى سيرته الأكاديمية .

في الخمسينات ، لم يكن هناك إلا القليل مما تم انجازه ، والقليل من الوثائق المتوفرة ، مما يلزم لوضع كتاب اعلامي عن غرامشي ، ولم يتحقق هذا حتى الستينات . لهذا ، فإني أشعر بامتنان عميق لمجلس الأبحاث في جامعة روتجرز ، الذي قدم لي منحة صيفية في عام ١٩٦٤ ، مما مكّني من العودة إلى إيطاليا ، ومن أن أحظى بإلفة بعض الباحثين الأكثر نشاطاً في أعمال غرامشي ، ومن أن أشتري الكتب والمقالات والميكروفيلم اللازمة لتحديث بحثي حول غرامشي . وأثناء وجودي في روما تمكنت من استخدام مرافق « معهد غرامشي » ، وأنا عظيم الامتنان للمساعدة

والتشجيع اللذين قدمهما لي طاقم الموظفين المخلص والمكرس نفسه للعمل ،
وخصوصاً السنيور فرانكو فيري ، مدير المعهد ، والسنيورا الزا فوبيني ، رئيسة تحرير
طبعة إيناودي من مؤلفات غرامشي .

وكنتييجة لأبحاثي التالية ، توسعت كثيراً في المخطوطة الأصلية ، وأعدت كتابتها
بأكملها تقريباً . ولم يكن لأي نجاح قد أكون حققته أن يكون ممكناً من دون مساعدة
وتشجيع أشخاص عديدين . وإني شاكر بشكل خاص لأربعة من أصدقائي وزملائي
في قسم التاريخ في جامعة روتجرز ، وهم : البروفسور يوجين د. جينوفيزي وهربرت
هـ . روين وترايان ستويانوفيتش ووارن د. سوسمان . لقد كان تشجيعهم من موقع
الصداقة ، وأحياناً نقدمهم القاسي ، حافزاً أساسياً بالنسبة لي .

وكذلك أذهب بشكري إلى الاقتراحات المساعدة والمناقشات الحافزة والنقد
الايجابي الذي قدمه البروفسور جوليوس بريللر من مدرسة غيليار للموسيقى ،
والبروفسور نورمان رين من جامعة روتجرز في نيوارك ، والبروفسور آ. ويليم سالومون
من جامعة روشستر ، والبروفسور ريتشارد آ. وبستر من جامعة كاليفورنيا في
بيركلي ، والبروفسور جون وايس من جامعة ولاية وين . وأنا مدين بشكل خاص
للبروفسور ويليم ج. بوسنبروك من جامعة ولاية وين ، إذ كان تعليمه الجليل الفاعل
أول ما جذبني إلى دراسة التاريخ . وقدمت لي الدكتوراة دوريس ميلر مساعدة كريمة لا
متناهية في مشاكل أخرى تتعلق بالمخطوطة . وكان الأعم والنقد الحيوي الذي قدمته
لي زوجتي ، دوريس دي بوديستا كوميت ، أمراً لا بد منه لاتمام هذا العمل .

وأخيراً لا بد لي أن أضيف التنصل التقليدي الذي يحجر أي شخص آخر من
مسؤولية النواقص في هذا العمل ، والذي يفرض علي قبول هذه النواقص باعتبارها
من مسؤوليتي . وفي حالي ، فإن هذه المسؤولية تشمل أيضاً الترجمة من الإيطالية إلى
النص الانكليزي .

ج.م.ك.

مدخل

في عام ١٩٤٧ ، وبعد مرور عشر سنوات على وفاته ، كوفئ انطونيو غرامشي بمنحه جائزة « فياريجو » للآداب على ما كتب من « رسائل من السجن » . وبين عامي ١٩٤٨ و ١٩٥١ نشرت له أيضاً « دفاتر السجن » . هذه الكتابات تحمل قدراً من الإنسانية والذكاء يصبح معه الجهل بهذا الرجل حتى ذلك التاريخ ، وحتى في إيطاليا ، أمراً مثيراً للدهشة ، خصوصاً وأنه ساهم في تأسيس الحزب الشيوعي الإيطالي عام ١٩٢١ ، وكان زعيمه المعترف به حتى اعتقاله في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٦ . على العموم ، منذ عام ١٩٤٧ بدأت تتدعم سمعة غرامشي كقائد سياسي وكناساني ومفكر . وفي إيطاليا ، أصبحت الأدبيات الغرامشية واسعة الانتشار ، وهناك اهتمام متزايد في البلدان الناطقة بالانكليزية أيضاً بأفكار غرامشي ، بالرغم من أن الباحثين لم يفعلوا إلا القليل لتلبية هذا الاهتمام (*)

في إيطاليا لم يظهر إلا مؤلفان عامان فيهما نية البحث ، أحدهما لجوزيبي تامبورانو (١٩٦٣) والآخر لفرانشيسكو رومانو (١٩٦٥) (**). الأول جدي بعض الشيء ولم

* في العالم العربي، بدأ الاهتمام بترجمة بعض كتابات غرامشي منذ مطلع السبعينات، نقلاً عن الاهتمام الغربي به، ولكن «أبحاثاً» عن فكر غرامشي لم تظهر حتى الآن بالعربية، ربما تبعاً لقلة الاطلاع على هذه الأفكار، بالرغم مما هنالك من تشابه بين الشروط التاريخية التي مرت بها إيطاليا في عهد النهضة (١٨٦٠) وما تلاه حتى النصف الأول من القرن الحالي، والشروط السائدة حالياً في الوطن العربي، من الناحيتين القومية والطبقية على السواء. وهذا التشابه قد يشكل دافعاً يحفز الباحثين العرب على اطلاع أوسع على فكر غرامشي في المستقبل، لا للنقل الآلي عنه، بل لتوسيع آفاق الفكر الباحث في المستقبل العربي (المعرب).

** هذا الكتاب صدر في طبعته الانكليزية الأولى عام ١٩٦٧ ، وبالتالي فإن أية إشارة الى «الآن» أو «حتى الآن» إنما تشير الى تلك السنة (المعرب).

ينجح في تقديم عرض متوازن لحياة غرامشي وأفكاره ، أما الثاني ، فهو ملائم وكثيراً ما يكون عميق الملاحظة فيما يتعلق بغرامشي الشاب حتى عام ١٩٢١ ، ولكنه لا يحاول معالجة « دفاتر السجن » ويكرس صفحات قليلة فقط لدور غرامشي في الحزب الشيوعي الإيطالي . والمقدمة المنورة التي كتبها جانسيرو فيرّاتا لآخر مقتطفات ظهرت لأعمال غرامشي (١٩٦٤) تشكل بالتأكيد إشارة إلى أن الباحثين الإيطاليين - الذين كانت أعمالهم الأخيرة داعية للاعجاب في ميادين أخرى كثيرة من التاريخ الإيطالي المعاصر - سرعان ما سوف يقدمون لنا دراسات أفضل عن هذا الرجل غير العادي وإنجازاته . وحتى ذلك ، علينا أن نوافق الباحث الفرنسي الشاب روبرت باريس في أنه « من الصعب تقديم أو « ترجمة » مؤلّف مثل غرامشي في غياب دراسات متينة وضعت عنه في وطنه » .

هذا الكتاب ، لا يقصد به أن يكون سيرة حياة كاملة بالرغم من أنه يتضمن معلومات من هذا النوع عن كل مرحلة من مراحل حياة غرامشي ، لأنه حتى الآن لم ينجز إلا الجزء الأساسي من العمل الذي يجب القيام به لجعل كتابة مثل سيرة الحياة هذه ممكنة ، وما زالت هناك ثغرات كثيرة . ولهذا الكتاب هدف أكثر محدودية ، وهو تقديم وتحليل أفكار غرامشي الرئيسية في ميادين السياسة والتاريخ خلال فترتي إبداعه الأكبر . الفترة الأولى : كزعيم لحركة « النظام الجديد » في تورينو سنتي ١٩١٩ - ١٩٢٠ ، والفترة الثانية : كشخصية رئيسية في الشيوعية الإيطالية ، بدءاً بارتقائه إلى قيادة الحزب الشيوعي الإيطالي في سنة ١٩٢٣ وانتهاء بكتابته « دفاتر السجن » ، التي كتب الجزء الأكبر منها بين ١٩٢٩ و ١٩٣٤ .

وحتى بهذه المحدودية ، وبثراء المادة التي أصبحت الآن متوفرة ، فإن دراسة من هذا النوع تواجه المشاكل . في القسم الأول من الكتاب كانت المشكلة هي اكتشاف - قدر الامكان - تأثير طفولة غرامشي الساردينية وشبابه في تورينو ، أولاً كطالب في الجامعة ثم كداعية اشتراكي ومنظم عمالي ، على أفكاره الناضجة . في القسم الثاني ، كانت المهمة الرئيسية هي اختيار وتنظيم الأفكار الأكثر أهمية الواردة فيما يزيد عن ٢٠٠ مقالة كتبها غرامشي لصحيفة « النظام الجديد » خلال سنتين من صدورهما ، وهي مادة ، بالرغم من ثرائها ، كتبت بسرعة العمل اليومي ، ولم يكن

يقصد بها أن تشكل مساهمة دائمة في تاريخ الأفكار . وفي القسم الثالث . الذي يرسم ارتقاء غرامشي إلى موقع السيطرة في الحزب الشيوعي الإيطالي ، كانت المشكلة هي تبيان كيفية شق غرامشي لطريق خاص به بين التطرف اليساري لأميديو بورديغا وتحذيرات ونصائح الكومنترون المتمركز في موسكو .

وربما كانت المهمة الأصعب بين الجميع هي اختيار المعالجة الملائمة ، في القسم الرابع ، للكمية الهائلة من المادة الموجودة في « دفاتر السجن » ، وهو ما يتطلب مكتبة بحالها من التحليلات لسبر عمقها . وفي النهاية ، بدا لي أن الأفضل هو قصر البحث على آراء غرامشي النهائية حول مشكلتين رئيسيتين للنظرية السياسية والتاريخ الإيطالي الحديث كانتا قد شغلتا غرامشي منذ البداية ، وهما : طبيعة ومهام الحزب السياسي ، والدور التاريخي للمثقفين الإيطاليين . الكثير من الكتابات الأخرى في الدفاتر له أهمية ، وبعضه عميق ، ولكن غرامشي كان أكثر سخاء على هذين الموضوعين بالذات بما اكتسب من حكمة خلال مسيرته السياسية .

القسم الأول

السنوات المبكرة

١ - استهلال في ساردينيا

« كدت لا أعرف أبداً إلا المظهر الأكثر سوءاً من الحياة ، ولكني نجحت دوماً في العثور على طريقي . بالشكل الحسن أو السيء » .

غرامشي - ٣ تشرين الأول (اكتوبر) ١٩٣٢

خلال سنوات سجنه الطويلة ، كثيراً ما فكر انطونيو غرامشي بكتابة قصة حياته ، وكان غرامشي قد تساءل ، بتواضعه المميز ، ما الذي يمكن أن يبرر كتابة سيرة حياته ! وشعر بأن الاعتزاز أو الفخر لا يشكل مبرراً ، ففخر الانسان يفترض ضمناً ان حياته المختلفة عن حياة الآخرين قد تجعل سيرة حياته غير ذات قيمة للقارىء . من ناحية أخرى ، كان يمكن لسيرة حياة «سياسية» ان تكون مبررة : «نحن نعرف ان حياة أي انسان تماثل حياة ألوف الآخرين ، ولكنها اتخذت لنفسها - بالصدفة - مسلكاً لم تستطع ألف حياة أخرى ان تتخذها ، وهي - في الواقع - لم تفعل» . ويمكن لسيرة الحياة ان توحى بالأمور التي قادت الى «الحدث» والتي حددت اتجاه مسار حياة الكاتب ، وبذلك فإنها قد تساعد «رجالاً آخرين على التطور بطرق معينة وباتجاهات معينة»^(١) .

والمثير للأسف هو أن غرامشي لم يكتب أبداً سيرة حياته، ولكن لتشيده على «المصادفات الحديثة» أصولاً عميقة في تجربته. فقد تأثرت حياته، وبعمق، بالعديد من المصادفات أو من الأحداث العرضية التي كان بعضها مؤسفاً وكان بعضها الآخر مؤاتياً. وكان سالفاتوري فرانثيسكو رومانو قد صنف غرامشي مؤخراً بين القادة السياسيين القلائل الذين كان لتجارهم الشخصية والفكرية تأثير تقريرى على الأهمية التاريخية لفكرهم ولأعمالهم^(٢).

ولد غرامشي يوم ٢٢ كانون الثاني (يناير) ١٨٩١، في آليس، وهي بلدة زراعية صغيرة في جزيرة ساردينيا. وكان والده فرانثيسكو سليلًا، من جهة أبيه، للبنانيين أتوا الى إيطاليا من ابيروس في عام ١٨٢١، خلال الحرب اليونانية من أجل الاستقلال^(٣)، اما من جهة أمه فكان سليلًا لواحدة من العائلات الإيطالية - الإسبانية الموجودة في جنوب إيطاليا. وكانت أم انطونيو، جوزيبيا مارشاس، من أصل ساردينى صاف^(٤).

وكان جد غرامشي، جينارو غرامشي، عقيداً في الدرك البوربونى في مملكة الصقليتين القديمة^(٥). وولد فرانثيسكو، والد انطونيو، في بلدة غاييتا في أرض إيطاليا القارية، عام ١٨٦٠. وبعد ان أنهى فرانثيسكو دراسته أرسل الى ساردينيا موظفًا صغيراً في بيروقراطية الدولة. وكانت أم انطونيو ترتبط برابط القرابة مع عائلة كورياس، وهي إحدى أكثر العائلات اجتذاباً للاحترام في تلك المنطقة من ساردينيا. وبالرغم من خلفيته، يبدو ان فرانثيسكو غرامشي كان رجلاً فاشلاً غير ذي فاعلية. وقد كتب انطونيو بعد سنوات عديدة يقول:

«كان أبى وأمي منهمكين دوماً في وضع جبال من المشاريع والفرضيات. ولكنهما كانا ينسيان النقطة الأساسية، وكانت مشاريعهما كلها تفشل. . . اعتقدا ان لهما قدرات عظيمة في الأعمال التجارية، وكانا يبنيان دوماً قصوراً كبيرة في الهواء وينتقدان بقية الساردينين لأنهم بلا مبادرات. وطبعاً، لم يتحقق شيء من مشروعاتهما، وكان اللوم يقع دوماً على آخرين، كما لو أن أحداً لم يوجد قبلاً، وأن أحداً ما كان يجب ان يؤخذ في الاعتبار منذ البداية»^(٦).

وعاشت العائلة من عام ١٨٩٤ وحتى عام ١٨٩٧ في سورغونو، وهي بلدة تقع في قلب ساردينيا قرب جبال جينارجينتو، حيث أرسل انطونيو وأخواته الى مدرسة للحضانة تديرها جماعة دينية. وفي هذه الفترة حصلت «المصادفة» الكبرى الأولى في حياة غرامشي: عندما كان في الرابعة من عمره، سقط غرامشي من بين ذراعي إحدى الخادومات وتدحرج حتى أسفل الدرج. واعتقدت العائلة انه قد مات، بل انها حضّرت من أجله تابوتاً وكفنأ. ولكن عمته قامت بتدليك قدميه بزيت مأخوذ من قنديل مكرس لخدمة العذراء، ونسبت شفاؤه فيما بعد الى هذا العلاج^(٧). وعاش انطونيو، ولكن الثمن كان علة صحية دائمة وظهراً مقوساً محدودباً. وكان لذلك آثاراً نفسية لا بد منها، أحدها كان إدراكه الأول «لوجوده كإنسان له جسد» (كما ذكر بحس مرهف فيما بعد)^(٨).

في عام ١٨٩٧، وبينما كان الأب فرانسيسكو يعمل كموظف في مكتب عقاري في سورغونو، اعتقل بتهمة «الغش الإداري» وحكم عليه بالسجن لمدة خمس سنوات^(٩). وبقيت زوجته وحيدة تحمل عبء تنشئة سبعة أطفال (كان انطونيو الطفل الرابع للعائلة والابن الذكر الثاني لها). بعد ذلك مباشرة، انتقلت عائلة غرامشي الى غيلارتسا، وهي بلدة أكبر قليلاً، قريبة من السكة الحديدية التي تربط كالياري بسانساري، مدينتي جزيرة ساردينيا الرئيسيتان. ويبدو ان المكان كان غير صحي أبداً، وكان مملوءاً بوباء الملاريا، وليست فيه شبكة مجاري أو شبكة لمياه الشرب^(١٠). ولم يكن في بيت غرامشي مياه جارية، ولا مراحيض، ولا انارة باستثناء شمعة واحدة كانت والدة غرامشي تحتاج اليها في عملها كخياطة^(١١). كانت حياة صعبة، وكان غرامشي يشعر دوماً بفضل أمه في اعالة العائلة: «لو كانت امرأة أخرى، من يعرف اية نهاية كارثية كنا سنصل اليها نحن الأطفال؟ ربما لم يكن أي منا على قيد الحياة اليوم!»^(١٢).

وكتب غرامشي أن أمه، ككل الساردينيين، كانت تشعر بعمق بالروابط والمسؤوليات العائلية^(١٣)، وكانت ذات ارادة قوية «كورياس كورياتسو»، (وهو ما يعني باللهجة المحلية ان أفراد عائلة كورياس شجعان)، وهي التورية الكلامية التي استخدمها غرامشي نفسه^(١٤). كانت الأم أيضاً ذكية، سريعة الخاطر، وكات راوية

جيدة للحكايات. وكان انطونيو معجباً بهذه الصفات التي لوالدته، ولم يمنعه اغترابه فيما بعد عن أصوله أبداً من التعبير عن العرفان بجميلها:

«لا تستطيعين ان تتصورى كم هي الأحداث التي أذكر والتي كنت تبدين فيها، دوماً، كقوة خيرة مليئة بالاهتمام بنا. . ولأن كل ما نذكره منك هو الطيبة والقوة - تلك القوة التي أظهرتها في تنشئتنا - فقد كسبت لنفسك اللجنة الحقيقية التي هي بالنسبة للأم - على ما أعتقد - في قلوب أطفالها»^(١٥).

وكانت اهتمامات مثل هذه الأم بأطفالها من عائلة غرامشي لا تقدر بثمن، خصوصاً عندما بدأ الأطفال بالذهاب الى المدرسة. في الواقع، كتب انطونيو يقول: «كانت عائلتنا مشهورة في غيلارتسا»^(١٦). وكان انطونيو وأخته الأصغر تيريزينا قارئان شريان. وتراه يذكر شقيقته في عام ١٩٣٠ «كم كان تعصبنا للقراءة والكتابة»^(١٧)، وذكرت تيريزينا فيما بعد ان سيدة في البلدة أورثت انطونيو مجموعة كبيرة من الكتب التي كانت تضم، فيما تضم، «روبنسون كروزو»، و«كوخ العم توم»^(١٨). وربما كان الصبي انطونيو كثير الثقة بقدراته، ففي السنة الثانية من دراسته الابتدائية، وكان في التاسعة من عمره، طلب تقديم «امتحانات المغادرة»، وهي الامتحانات التي يقدمها التلاميذ عادة في نهاية السنة الثالثة من الدراسة الابتدائية (وكانت في تلك الأيام تشكل عاملاً أساسياً في الحق بالتصويت). وكان غرامشي يريد الانتقال مباشرة الى السنة الرابعة من الدراسة الابتدائية^(١٩): «كنت متأكداً من أني أستطيع ذلك، ولكنني عندما تقدمت الى المدير لتقديم طلبى الرسمي، سئلت بقسوة: «هل تعرف المادة الرابعة والثمانين من النظام الداخلي؟»، ولم أكن قد فكرت أبداً في هذه المواد. كنت قد اقتصررت على دراسة «حقوق وواجبات المواطن» في الكتب المدرسية»^(٢٠). وعمر غرامشي بهذه الحادثة على أساس انها حادثة طريفة، ولكننا نعرف من مقال كتبه في عام ١٩١٥ انه كان لهذه الحادثة أهمية كبيرة بالنسبة اليه: «الصبي المسكين الذي سحقه ذلك السؤال بدأ يرتجف، وعاد الى البيت غارقاً في الحزن ليتخلى عن أية فكرة لتقديم الامتحانات في ذلك الوقت»^(٢١)، في السنوات التالية، كثيراً ما ثار غضب غرامشي ضد سوء استخدام المربين للسلطة الموكلة اليهم في تثبيط همة وطموحات التلاميذ.

لم يقتصر التعليم المبكر لغرامشي على الدراسة الرسمية، فقد كانت قصص «روبنسون كروزو» وقصص سالغاري الرومانسية حول المعارك البحرية للقراصنة من قراءاته المفضلة عندما كان طفلاً^(٢٢). الى هذا، كان غرامشي يكنّ حباً كبيراً للطبيعة، وخصوصاً للحيوانات، التي كان يراها، في آن معاً، كما هي في الواقع وكما هي في مخيلته. من هذا الخليط من التجربة المباشرة ومن الخيال ظهرت قصصه الرائعة التي كتبها عن الحيوانات لأطفاله عندما كان في السجن^(٢٣). كانت هنالك واجهة محل في تورينو تعرض طيوراً مصبّرة وحية، وكان هذا مكان التوقف المفضل عند غرامشي. ليونيدا ريباتشي، التي عرفت غرامشي في أيام «النظام الجديد»، تخبرنا قائلة: «كان له ميل خاص الى الطيور. ولست أستطيع ان أنسى عيني غرامشي العطوفتين والممتلئتين بحلم ناعم عندما كان ينظر الى تلك المخلوقات الحية والميتة»^(٢٤). ويستذكر غرامشي نفسه قائلاً: «عندما كنت صبيّاً ربيت طيوراً عديدة وحيوانات أخرى: صقوراً، وبومات حظائر، ووقاويق، وعقاعيق، وغرباناً، وحساسين، وعصافير الكناري، وصفانج (عصافير مغردة)، وعصافير السنونو. وكذلك حية صغيرة، وابن عرس وبعض القناذد والسلاحف»^(٢٥).

وبالنظر لأذواق واهتمامات غرامشي الناضج الفكرية، والتي تركزت أساساً على الفلسفة والتاريخ والأدب واللغات، يبدو مثيراً للدهشة انه كان لديه، عندما كان صبيّاً يافعاً، انجذاب خاص الى الرياضيات والعلوم^(٢٦). وتشير نتائج «امتحانات المغادرة»، التي قدمها أخيراً في ٢٤ تموز (يوليو) ١٩٠١، الى تفوق أكيد في الرياضيات. فقد حصل غرامشي على الدرجة الأعلى الممكنة، أي درجة عشرة، في «الحساب النظري والعملي». وكانت علاماته الأخرى: ٩ في الانشاء والاملاء والقراءة والتاريخ والجغرافيا و«حقوق وواجبات المواطن»، و٨ في حسن الخط^(٢٧).

هذه البداية الواعدة انقطعت نتيجة «لحدث» مرّ آخر، فقد قرر والد انطونيو ان ليس باستطاعة العائلة تحمل عبء ارسال الولد إلى مرحلة دراسة الـ «جينازيو» (وهي قريبة من مرحلة الاعدادية الآن في العالم العربي)* في سانتو لوسورجو على بعد أحد

*

* المغرب.

عشر ميلاً. ونظراً لأن انطونيو كان الولد الذكر الثاني فقد كان مسؤولاً، بموجب التقاليد، عن خير وسعادة نساء العائلة. لذلك، فقد أرسل الصبي وهو في الحادية عشرة من عمره الى العمل في المكتب العقاري الذي يعمل فيه أبوه^(٢٨). كان الصبي يعمل عشر ساعات يومياً ولا يرتاح إلا نصف يوم في الأسبوع، مقابل أجر لا يتجاوز تسع ليرات شهرياً (أقل من دولارين أميركيين يومها). وكان دخله هذا يعني تأمين رطلين اضافيين من الخبز يومياً لعائلته^(٢٩).

كان انطونيو مستاء وممتعضاً لفقدانه ما بدا له يومها فرصته الوحيدة للتغلب على محدودية امكانات مستقبله وعلى اعاقته الجسدية. وقد لاحظ في وقت لاحق أن «الكبار لم يعودوا قادرين على تذكر طفولتهم، لأنهم يجدون من الصعب عليهم فهم طريقة التفكير وردود الفعل التي نمت في عقول الأطفال الذين عليهم التعامل معهم»^(٣٠). وفي مناسبة أخرى، وبالإشارة الى الحادثة نفسها، لاحظ غرامشي انه لم يكذب يعرف «أبداً إلا المظهر الأكثر سوءاً من الحياة»^(٣١).

ومن الملاحظ ان غرامشي في كل مراسلاته (التي تبلغ قرابة ألف صفحة من الرسائل التي نشرت حتى الآن) لم يورد كلمة واحدة من الاطراء أو التوبيخ بحق أبيه، ولا أورد أية اشارة مباشرة الى عواطفه تجاه الرجل. وقد تذكر غرامشي في ما بعد ان العلاقات بين الكبار والأطفال في ساردينيا كانت علاقات قاسية عموماً. في أحد الأيام، وكان غرامشي صبياً، رافق امرأة من غيلارتسا الى مستودع للمهمات خارج البلدة. وفي إحدى زوايا المكان كان هنالك ما يشبه زريبة الخنازير، بارتفاع أربعة أقدام وبلا نوافذ. فتحت المرأة الباب فواجهها صوت شبيه بعواء الحيوان:

«كان ابنها في الداخل، وكان شاباً قوياً في حوالي الثامنة عشر من عمره، ولم يكن يستطيع الوقوف، فانحدر من مقعده باتجاه الباب، بقدر ما سمحت له بالحركة سلسلة مربوطة الى خصره ومثبتة في حلقة بالجدار. كان الولد مغطى بالقاذورات، وكانت عيناه محمرتان كأعين الحيوانات الليلية. رمت أمه بمحتويات سلتها، التي كانت عبارة عن خليط من علف الماشية وبقايا طعام البيت، في جرن حجري، وملأت جرنًا آخر

بالماء، ثم غادرنا المكان» (٣٢).

هذه الحادثة جعلت انطونيو يشعر بالاشمئزاز، ولكنه لم يذكرها لأحد... «حتى عندما كان الناس يتحدثون عن مآسي تلك المرأة المسكينة لم أكن أتكلم لأذكرهم بسوء حظ هذا الانسان المسكين المنبوذ الذي حلت عليه لعنة أم كهذه». وكان الصغار أيضاً قساة مع الكبار. وقد حاولت امرأة صبية عرفها غرامشي في سانتو لوسورجو أن تدخل أمها السليمة العقل، وإن كانت خرفة بعض الشيء، الى مستشفى للمجانين مدى الحياة. (٣٣)

وكانت القسوة المستخدمة ضد الأطفال وضد المسنين سواء بسواء، تأتي بشكل رئيسي من الجيل الذي يسميه غرامشي «الجيل المتوسط»، أي الجيل الذي يتراوح عمره بين العشرين والخمسين. الكثير من أبناء ذلك الجيل كان قد هاجر. أما من تبقى منهم يكدرح بمشقة ليكسب رزقه فقد أصبح يتسم بالمرارة والأناية، وكثيراً ما كان هؤلاء يصبون المرارة التي يشعرون بها على أطفالهم وعلى أقاربهم المسنين غير المنتجين (٣٤). وشعر غرامشي أنه ضحية هذه المعاملة: «كنت مجبراً على تقديم توضيحات كثيرة. ولأن صحي كانت بهذا السوء، أقنعت نفسي بأني كنت شيئاً هناك تسامح ما في وجوده، وبأني دخيل على عائلتي نفسها. مثل هذه الأمور لا تنسى بسهولة، وهي تترك الكثير من الآثار الأعمق مما نعتقد» (٣٥).

قطع غرامشي لدراسته أدى به الى ان يشعر بالغضب من الأغنياء والمميزين في مجتمعه، وتراه يتحدث عن «غريزة الثورة ضد الأغنياء. لم أكن أستطيع الذهاب الى المدرسة، أنا الذي كنت أحصل على درجة عشرة في كل المواد في المدرسة الابتدائية، ومع ذلك، كان أبناء اللحام والصيدي وبائع الأقمشة يفعلون» (٣٦). ورأى غرامشي علاقة مباشرة بين تجربة الطفولة هذه وربط نفسه سياسياً فيما بعد بالطبقات الأدنى.

ولكن غرامشي لم يترك الدراسة إلا سنتين، لحسن الحظ، جمعت أمه وأخواته خلاهما ما يكفي من المال لارساله الى الـ «جينازيو» في سانتو لوسورجو. وذلك من مكاسبهن القليلة كخياطات. (وسرعان ما بدأ غرامشي يساهم في تمويل دراسته إذ صار يعمل ككاتب حسابات خارج اوقات الدراسة) (٣٧). ونظراً لأن المدرسة كانت

تبعد أحد عشر ميلاً عن بيته، وكانت وسيلة المواصلات الوحيدة عبارة عن عربة بطيئة، فقد اتخذ انطونيو لنفسه مسكناً في بيت فلاحى قريب من المدرسة. وكان يدفع خمس ليرات شهرياً مقابل غرفة وأغطية السرير ووجبات متواضعة^(٣٨). وكثيراً ما كان يقضي عطلة نهاية الأسبوع في غيلارتسا، إذ كان يعود الى البيت يوم السبت، سيراً على الأقدام أحياناً، ليغادره مجدداً صباح الاثنين^(٣٩). كانت مدرسة الـ «جينازيو» بائسة، إذ كانت تمولها البلدية بدلاً من الدولة. وكانت هيئتها التعليمية تتألف من «ثلاثة يسمون أساتذة»، أي منهم «لا يساوي أكثر من تينة يابسة»، وكان هؤلاء مسؤولون عن تدريس سنوات الدراسة الخمس في تلك المرحلة الدراسية^(٤٠). وهنا انتهى اهتمام غرامشي بالعلوم والرياضيات^(٤١).

بين عامي ١٩٠٨ و ١٩١١، تابع غرامشي دراسته في ثانوية جوفاني مارياديتوري في مدينة كالياري عاصمة ساردينيا، على بعد حوالي خمسة وسبعين ميلاً عن غيلارتسا. واختار غرامشي فرع اللغة الاغريقية بدلاً من الرياضيات، آملاً أن يصبح أستاذاً للآداب. ولم يرو لنا غرامشي إلا القليل عن حياته في كالياري، ربما نتيجة لتجاربه غير السارة هناك. وقال في رسالة كتبها في وقت لاحق الى أخيه كارلو:

«ربما كنت قد حسدتي أحياناً لأنه أمكنني ان أذهب الى المدرسة. ولكنك حتماً لا تعرف ما مررت به من أجل الدراسة. سأكتفي هنا بالإشارة الى ما حدث لي في السنوات بين ١٩١٠ و ١٩١٢. في عام ١٩١٠، ولأن نانارو (هو جينارو شقيق أنطونيو الأكبر) كان موظفاً في كالياري، ذهبت لأسكن معه. وتسلمت مصاريف الشهر الأول ثم لا شيء بعد ذلك. كنت في عهدة نانارو كلية، ولم يكن يكسب أكثر من مئة ليرة في الشهر. غيرنا مكان سكننا، وسكنت أنا غرفة صغيرة تساقطت كسوة جدرانها بسبب الرطوبة. كان للغرفة نافذة واحدة صغيرة تفتح على منور كان أقرب الى المرحاض منه الى الفناء. وعرفت فوراً أنه لم يكن باستطاعتنا الاستمرار بتلك الطريقة نظراً لمزاج نانارو السيء. كان يلومني على أي شيء. وبدأت بعدم تناول قهوة الصباح، ثم صرت أؤجل وقت طعام الغداء شيئاً فشيئاً لكي أستغني عن العشاء. بهذه الطريقة كنت آكل مرة واحدة في اليوم على مدى ثمانية أشهر. وأنهيت سنتي

الثالثة في المدرسة الثانوية وأنا في حال جدية تماماً من سوء التغذية*.

مواقف غرامشي السياسية في المستقبل بدأت تأخذ شكلها الواعي في كالياري .
في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩١٠ ، وفي موضوع بعنوان «المضطهدين والمضطهدين»
(بفتح الهاء وكسرها على التوالي)، نجده يمتدح «النضال المتواصل» للجنس البشري
ضد استبداد «الرجل الواحد، أو الطبقة الواحدة، أو حتى شعب بكامله»^(٤٢). هذا
الموضوع، بكل ما فيه من سذاجة، يستبق مباشرة الكثير مما كتبه فيما بعد عن السياسة
والنضال الطبقي: «عندما يشعر الرجال بقوتهم ويدركون مسؤوليتهم وقيمتهم، فانهم
لا يريدون من رجل آخر ان يفرض ارادته على ارادتهم وأن يسيطر على أفكارهم
وأعمالهم». وبعد الاحتجاج على تأليه كل ايطاليا لغاريبالدي دون أن يقيّم أي من
الايطاليين مثاليته العالية، ينتهي غرامشي بموضوعه الى فقرة راديكالية تستعيد ذكرى
فيكو: «لقد ألغت الثورة الفرنسية الكثير من الامتيازات ورفعت مستوى العديد من
المضطهدين، ولكنها اقتصرت على إحلال طبقة في السلطة محل أخرى. ومع ذلك،
فإنها علّمت درساً عظيماً هو أنه يمكن التغلب على الامتيازات والتباينات الاجتماعية
نظراً لأنها منتجات اجتماعية وليست من طبيعة المجتمع»^(٤٣).

ويبدو أن دراسة الاغريقية في كالياري قد أيقظت اهتمام غرامشي بفقه اللغة
(الفيلولوجي) الذي أصبح موضع اهتمامه الدائم مدى الحياة. وكان غرامه باللغات
كثيفاً، وربما كان هذا في بعضه نتيجة لأن غرامشي، مثل كل المثقفين الساردينين،

* G. to Carlo, 12, 9. 1927, Lettere [2], pp. 124 - 135.

هناك رسالتان على الأقل من فترة كالياري هذه عثر عليها في ما بعد . في إحدى هاتين الرسالتين - وقد أرسلها
انطونيو الى أبيه في ٣١ كانون الثاني (يناير) ١٩٠٩ - يمكننا ان نلاحظ الفقر الساق لحالة انطونيو في طلبه شبه
اليائس لأربع ليرات لشراء كتبه المدرسية . وقد ظهرت نسخة مصورة عن تلك الرسالة في كتاب « على طريق
غرامشي » (بالاطالية) ، ص ٦ . ويبدو ان هذه الرسالة لم تنشر في مكان آخر بعد ذلك . وقد يهتم القراء
بنظرة كانت كثيراً ما تحتاج غرامشي في هذه الفترة : [في عام ١٩١١ ، وبينما كنت أعاني المرض جدياً بسبب
البرد وسوء التغذية ، بدا لي اني كنت أرى عنكبواً هائل الحجم كمن لي ليلاً لينزل ويمتص دماغي أثناء
نومي] . انظر :

G. to Giulia - Ferrata and Gallot (12), P. 39.

(الأرقام بين الأقواس تشير الى اللائحة المرقمة لكتابات غرامشي في ال : 274 - 297 Bibliography)
والمعلومات الكاملة عن كل كتابات غرامشي المستشهد بها موجودة في هذه البيبلوغرافيا .

كان مضطراً لتعلم لغتين: الساردينية والاطالية. وكانت اللغة الساردينية لغة طفولته، وكان في ما بعد سعيداً بذلك. ثم صار غرامشي يعتقد ان إهمال اللهجة المحلية، وهو إهمال يتميز به العديد من العائلات البورجوازية في جنوب ايطاليا، يعيق الخيال الابداعي عند الأطفال ويمنعهم من التعبير عن أنفسهم بواقعية ودقة، حتى بالاطالية^(٤٤). وفي عام ١٩٢٧، كتب غرامشي الى شقيقته تيريزا حول ابنها يقول: «أي لغة يتكلم؟ أمل ان تدعيه يتكلم الساردينية، وألا تجعل الأمور صعبة بالنسبة له في هذا المجال. في رأيي أنه كان من الخطأ عدم السماح لادميا (ابنة جينارو) بتكلم الساردينية بحرية كطفلة. كان هذا مسيئاً لتطورها الفكري ووضع قيلاً على خيالها. عليك ألا ترتكبي هذا الخطأ مع أطفالك. . . والى هذا، فإن الايطالية التي ستعلمه إياها ستكون لغة فقيرة ومسطحة، مكوّنة فقط من كلمات وجمل قليلة من محادثاتك معه. . . ولن يكون له اتصال بالعالم المحيط به، وسيتهي الى تعلم رطانتين ولا لغة. . . إني أحثك بقوة على عدم ارتكاب هذا الخطأ، بل دعي أطفالك يمتصون كل (اللغة) الساردينية التي يريدون ودعيهم ينشأون عفواً في البيئة الطبيعية التي ولدوا فيها»^(٤٥).

هذا الطلب لا يوحى بمعرفة بنفسية الأطفال فحسب، بل ببعض الشعور بالوطنية الساردينية أيضاً. في الرسالة نفسها يشير غرامشي الى حثه لزوجته الروسية على تعليم ابنها بعض الأغاني الشعبية الساردينية، بالرغم من ان ساردينيا لم تكن إلا قليلاً «البيئة الطبيعية» للولد، نظراً لأنه لم يعيش هناك أبداً. واعترف غرامشي أيضاً أنه أيد ذات مرة استقلال ساردينيا: «كم من المرات رددت هذه الكلمات: ليذهب كل سكان القارة الى البحر!»^(٤٦). طبعاً، هذا العداء تجاه «سكان القارة» الايطاليين لم يكن أكثر من تعميم لشعوره المبكر بـ «غريزة الثورة ضد الأغنياء». وكسارديني، كان غرامشي ينظر الى الدولة الايطالية باعتبارها المضطهد الرئيسي والسبب الأساسي لحالة التخلف التي تعيشها الجزيرة^(٤٧).

لا يعرف إلا القليل عن نشاطات انطونيو السياسية السابقة لذلك. وتذكر شقيقته تيريزينا انه تلقى وهو في الرابعة عشر من عمره اشتراكاً في صحيفة «آفانتي» (الى الأمام)، اليومية التي يصدرها الحزب الاشتراكي، وربما كان الاشتراك قد أتاه من

جينارو، وتذكر تيريزينا كذلك ان انطونيو سأل ساعي البريد «أن يسلمه الجريدة مباشرة، لأن ملاحظات أبي وتأنيباته كانت تزعجه»^(٤٨). مهما كان مغزى هذه الحادثة، فالمؤكد ان انطونيو كان يتعاطف مع الأفكار الاشتراكية منذ وقت مبكر يعود الى عام ١٩١٠*. في تلك السنة، كان انطونيو بالفعل من القراء المدمنين على قراءة «إل فياندانتي». وهي مطبوعة اشتراكية تصدر في ميلانو، وتضم بين كتابها اشتراكيين وراديكاليين مثل آرتورو لا بريولا وانطونيو غراتسيادي وج. م. سيراتي وتشيزاري سبيلانزون. ولم تكن هذه مطبوعة رسمية للحزب ولكنها كانت معادية للاستبداد ببقوة، وكانت تعارض الاتجاه الموالي لجوليتي داخل الحزب، وهو موقف راسخ في كل أفكار غرامشي^(٤٩). ومع ذلك، كان انطونيو بعيداً عن كونه اشتراكياً ملتزماً في تلك السنوات المبكرة. ويشهد هو نفسه بأن قراءته المبكرة «للأشياء التي كتبها ماركس» لم تكن أكثر من فضول فكري^(٥٠).

كانت جزيرة ساردينيا في أيام شباب غرامشي منطقة متخلفة بشكل غير معقول، حتى قياساً بجنوب إيطاليا. وكان النظام الاقطاعي للملكية الأراضي قد بقي قائماً فيها حتى عام ١٨٣٥، أي لوقت طويل بعد توقفه في مناطق أوروبا الأخرى (باستثناء روسيا). ولم يكن الغاء الاقطاع قد غير إلا القليل في ساردينيا. في المناطق الأخرى أدى الغاء الاقطاع الى بروز مبادرات الطبقة الوسطى، ثم الى الوطنية الثورية «القومية»، أما في ساردينيا فلم يحدث شيء من هذا. كانت الجزيرة معزولة جغرافياً واجتماعياً وثقافياً. وكان لطبقتها الحاكمة ولنبلاء الأرض فيها ترابط هوية ضئيل مع إيطاليا او مع ساردينيا باعتبارها ساردينيا. وربما كان بعض السبب في أنه لم يكن للجزيرة أي تقليد ثقافي خاص بها يعود الى ان السيطرة الاسبانية كانت أكثر استمراراً وديمومة على ساردينيا منها على أي من مناطق إيطاليا الأخرى. واستناداً الى غرامشي

* شقيق انطونيو الأكبر، جينارو، كان موظفاً لدى حركة عمالية في كالياري قبل عام ١٩٠٩، وفي إحدى المناسبات أدت نشاطاته السياسية هناك الى تحقیقات تولتها الشرطة. انطونيو، الذي كان في كالياري في تلك الفترة، كتب الى أمه مؤكداً ان شيئاً جدياً لن ينجم عن هذا التحقيق. وملاحظاته الساخرة واللاذعة حول دور الشرطة تجعل معتقدهات السياسية واضحة. وقد نشرت صورة لهذه الرسالة، التي لم تكن قد نشرت قبلاً، في كتاب «على طريق غرامشي» (بالإيطالية) ص ٦. (هذه الرسالة ظهرت الآن في كتاب فيوري «حياة انطونيو غرامشي»، وقد أكد فيوري خطأ أنها لم تكن قد نشرت قبلاً).

فانه «كان للصقليين تقاليد عظيمة وكانوا موحدين بقوة، أما في ساردينيا فلا شيء من هذا القبيل»^(٥١).

اقتصادياً، كان يمكن مقارنة الأوضاع السائدة في الجزيرة بأكثر الأقاليم تخلفاً في جنوب إيطاليا القارية. وكان الفقر والجريمة من الأمراض المستوطنة فيها. وفي أيام غرامشي كان في ساردينيا سرقات وحوادث احتيال أكثر مما في أي إقليم آخر من إيطاليا^(٥٢). ومن أصل سكان كان عددهم في عام ١٩١١ يبلغ ١٨١ ٨٦٨ نسمة لم يكن عدد الموظفين في الصناعة يزيد عن ٣٤٠٥٥ نسمة، وهذا الرقم يتضمن ١٥٠٠٠ رجل يعملون في مناجم الرصاص والزنك في اغليسياس، وفي أقصى الركن الجنوبي الغربي للجزيرة^(٥٣)، ولم تنجح «غرف العمل» المحلية في تنظيم أكثر من ٢٧٩٠ عاملاً، وهكذا كانت الحركة العمالية الساردينية ما زالت في أيام الطفولة، وكانت الاشتراكية الساردينية غير موجودة تقريباً.

في عام ١٩١٠ نجح عمال مناجم إقليم اغليسياس أخيراً، وبقيادة منظمين من إيطاليا القارية، في تكوين نقابة عمالية لها بعض الأهمية، ولكن النقابة لم تحقق غير تقدم ضئيل جداً تجاه مقاومة الفلاحين المحليين الذين كانوا يخشون ان يكون لعمال المناجم خطة ما تجاه ممتلكاتهم^(٥٤). وبالرغم من الحجم الصغير الذي كانت عليه هذه الحركة، فقد اعتبرها غرامشي دوماً مهمة. وفي عام ١٩١٨، طلب غرامشي من أنجيلو كورسي ان يكتب بضع مقالات عن «البروليتاريا الساردينية» في صحيفة «إل غريكو ديل بوبولو» (صيحة الشعب)، وهي أسبوعية تورينو الاشتراكية، لكي يطلع قراء الصحيفة على «ساردينيا الجديدة» وللمساهمة في «تدعيم التضامن الطبقي للبروليتاريا الإيطالية»^(٥٥).

كان للحياة في هذا المجتمع الساكن نسبياً تأثيرها العميق على غرامشي. ولم يضع غرامشي قدماً خارج ساردينيا قبل أن يصبح في العشرين من عمره. . الواقع انه نادراً ما خرج عن حدود محافظته كالياري. وبعد سنوات استذكر غرامشي «جهده المستمر لتجاوز تلك الطرق المتخلفة للحياة والتفكير التي كانت من خصائص الساردينيين في مطلع القرن». وتحدث غرامشي عن حاجته الى استبدال معالجته الضيقة للأمور

بمعالجة «قومية» و«أوروبية» (٥٨).

عندما كان صبيّاً، كان غرامشي يشعر أنه غير محبوب، وكان يشعر بالعزلة وبالاهاة. وفي رسائل كتبها الى زوجته بين عامي ١٩٢٣ و١٩٢٦ أشار غرامشي الى «بالوعة ماضي» (٥٩)، والى العيش كـ «دب في كهف» والى إخفاء مشاعره خلف «قناع قاس او ابتسامة ساخرة». لمنع الآخرين من معرفة حقيقة ما أشعر به (٦٠). وبالرغم من انه أراد ان يكون اجتماعياً كانت علاقاته مع الآخرين شديدة التعقيد. وبدا لغرامشي أنه... «أن أكون محبوباً هو استحالة مطلقة تكاد تكون قدرية»، وشعوره هذا تابع اجتياحه أحياناً حتى في السنوات اللاحقة (٦١). هذه المشاعر قد تساعد في توضيح رغبته الطويلة عن الالتزام بالحركة الاشتراكية وتردده اللاحق في استلام منصبه الذي يستحق كزعيم وطني للحركة. «كم من مرة تساءلت فيها عما اذا كان لرجل ما ان يربط نفسه بالجماهير في حين انه لم يجب أحداً في حياته، ولا حتى والديه، وعما اذا كان بإمكان المرء أن يحب جماعياً اذا لم يكن قد أحب بعمق مخلوقاً انسانياً واحداً» (٦٢).

ولم يكن رد فعل غرامشي على هذه الجراح النفسية سلبياً ولا شعوراً بالشفقة على الذات، بل اقتناعاً بأنه لا يستطيع الاعتماد على غير نفسه. وكتب انطونيو الى أخيه كارلو يقول: «لا تتوقع شيئاً من أحد، وهكذا تستطيع ان تتجنب خيبات الأمل. علينا ان نفعل فقط ما نعرف أننا نستطيع فعله، وان نتجه في سبيلنا» (٦٣). ومرة أخرى: «كدت لا أعرف أبداً إلا المظهر الأكثر سوءاً من الحياة، ولكنني نجحت دوماً في العثور على طريقي، بالشكل الحسن أو السيء» (٦٤).

وكان لإرث غرامشي السارديني جانبه الإيجابي أيضاً على العموم. فمن ناحية ساعده هذا الارث على فهم المشاكل الاجتماعية والاقتصادية لمنطقة جنوب ايطاليا اكثر بكثير مما فعل معظم رفاقه في الشمال. وقام غرامشي بين عامي ١٩١٤ و١٩٢٦ بمحاولات عديدة لتوثيق العلاقات السياسية بين الحركة العمالية في الشمال ومنظمات الفلاحين في الجنوب. وفي نهاية مسيرته السياسية الناشطة، في عام ١٩٢٦، ساهم غرامشي مساهمة أساسية في الأدبيات التي وضعت حول مشكلة جنوب ايطاليا في

مقالته «بعض موضوعات المسألة الجنوبية». وكان الكثير من كتاباته في «دفاتر السجن» على علاقة بالمشكلات الفلاحية، مثل: الثغرة الواسعة التي تفصل بين الجنوبيين المتعلمين والفلاحين، والتباينات اللغوية بين الفلاحين والانتلجنسيا ودلالاتها الطبقية، ومشكلة «الايطاليتين الاثنتين»: المتقدمة إحداهما نسبياً والمصنعة في الشمال، والأخرى المتخلفة شبه الكولونيالية في الجنوب. ويبدو كذلك ان اهتمامه بماكيا فيلي كان ينبع في بعضه من برنامج ماكيا فيلي لاشراك الفلاحين في ميليشيا أوجدت للدفاع عن فلورنسا^(٦٥).

وخلفت ساردينيا أيضاً أثرها على شخصية غرامشي وقيمه. وما الذي كان يمكن ان يشكل لأستاذ ديالكتيك المستقبل دافعاً أكثر من فقر البورجوازية الصغيرة في أصوله؟ لقد ووجه غرامشي منذ سني حياته المبكرة جداً بتناقضات أساسية بين طموحاته وشبه استحالة تحقيق هذه الطموحات، وبين عقله المتسائل والباحث دوماً واللاحركة الأبدية في محيطه. في النهاية، كان تعليمه وكانت إنجازاته كلها ايطالية، ولكن الدوافع التي قادت اليها كانت ساردينية^(٦٦).

بعد التخرج من ثانوية كالياري في ايلول (سبتمبر) ١٩١١، غادر غرامشي ساردينيا الى جامعة تورينو. وبالرغم من انه لم يكن باستطاعة غرامشي ان يعرف ذلك، فقد كان لتورينو ان تصبح مدينته بالتبني، كطالب أولاً، ثم كزعيم للحركة العمالية التورينية الشابة والسريعة النمو.

٢ - سنوات التكوّن في تورينو

«شاركنا كلياً أو جزئياً في حركة الاصلاح الأخلاقي والفكري التي أطلقها بينيديتو كروتشي في ايطاليا . .»

غرامشي - ١٧ آب (أغسطس) ١٩٣١

السياسة والثقافة الايطاليتان عام ١٩١١

في الأشهر الأولى من عام ١٩١١ كانت ايطاليا ما قبل الفاشية قد وصلت الأوج بطرق مختلفة كثيرة. ففي سنواتها الخمسين كمملكة مستقلة، وخصوصاً في السنوات العشر الأخيرة، كانت ايطاليا قد حققت تقدماً مذهلاً في الميادين السياسية والاجتماعية والاقتصادية^(١). وكان «المعرض الصناعي الدولي» الذي أقيم في تورينو بين نيسان (ابريل) وتشرين الثاني (نوفمبر) من عام ١٩١١ رمزاً ملموساً لهذا النمو وللتفاؤل السطحي الذي رافقه. وقد زار المعرض ٢٦٠ ٠٠٠ شخص وغادره الجميع مقتنعين تماماً بـ «تقدم التقدم»^(٢).

ولم يكن نجم جوفاني جوليتي، حَكَم السياسة الايطالية بين عامي ١٩٠٣ و١٩١٤، اكثر بريقاً منه في تلك الفترة. وكانت سياسته في تحويل الاشتراكية الايطالية من حركة ثورية الى حركة تستهدف تحسين موقع الطبقة العاملة داخل النظام الرأسمالي أثبتت نجاحها التام في الظاهر. ولكن حالات الخلل الأساسية في البنية الاقتصادية الايطالية لم تكن إلا لتجد تعبيرها السياسي، والسنوات القليلة التالية

أنضجت تغيرات بعيدة المدى في السياسة الإيطالية أربكت حتى «الثعلب البيمونتي» العجوز (جوليتي)، بالرغم من فهمه السياسي المتفوق. وحقق التطرف نجاحات دراماتيكية سواء في اليمين أم في اليسار. وفي عام ١٩١٠، أنشأ المتطرفون القوميون الإيطاليون لأنفسهم حزباً، كان أحد شعاراته الديماغوجية يصور «إيطاليا البروليتارية» متراصفة ضد أمم أوروبا «البلوتوقراطية»^(٣). أما بالنسبة للحزب الاشتراكي الإيطالي، فقد كان جوليتي أعلن أمام البرلمان في ٨ نيسان (أبريل) ١٩١١ أن «كارل ماركس قد وضع على الرف»^(٤) (وهو ما يعني أن الإصلاحيين المعتدلين صارت لهم السيطرة الكاملة على الحزب)، ولكن، وبالرغم من ذلك، فقد عاد الجناح الثوري في الحزب بعد سنة واحدة إلى السيطرة على القيادة، ولم يتمكن المعتدلون أبداً بعد ذلك من الحصول على أكثرية داخل الجسم الرئيسي للاشتراكية الإيطالية.

والمثير للسخرية أن الحرب الليبية ١٩١١ - ١٩١٢، التي شتتت شبه الانسجام الذي كان يسود إيطاليا قبل الحرب، كانت إلى حد كبير من عمل جوليتي نفسه^(٥). ودفعت الحرب معظم الحركة الاشتراكية باتجاه النقد الراديكالي لمجمل النظام الجوليتي، وزادت من قوة القوميين. وكانت الحرب مسؤولة إلى حد ما عن الأزمة الاقتصادية الإيطالية ١٩١١ - ١٩١٣^(٦). وفي عام ١٩١٣، عندما جرت أول انتخابات على أساس الاقتراع العام للذكور، كان موقع جوليتي من الضعف بحيث أنه لم يستطع البقاء في السلطة إلا بموافقة الكاثوليك. بالرغم من هذا، كانت أصوات الاشتراكيين قد تضاعفت في هذه الانتخابات، وبعد ذلك بقليل قرر جوليتي الاستقالة، وحل محله انطونيو سالانديرا، الممثل الرئيسي لليمين.

وكانت الثقافة الإيطالية كذلك في أزمة في عام ١٩١١، وكانت أزمة الثقافة أكثر وضوحاً بكثير من أزمة السياسة الإيطالية^(٧). وكانت الإيجابية، أي محاولة تطبيق طرق العلوم الطبيعية على كل مظاهر الواقع، قد فقدت سطوتها بين المفكرين الإيطاليين. وفي التعامل مع «الأنواع» المجردة أو الحقائق المعزولة فحسب، وليس مع الواقع الملموس والمدرّك تطورياً، وكذلك في طرح أسئلة مثل أي من صيغ التنظيم السياسي والاجتماعي هو الأكثر «طبيعية» بالنسبة للإنسان، لم تكن الإيجابية على اتصال لا مع الطموحات الاشتراكية لليساو ولا مع الطموحات القومية لليمين.

ومع تراجع الايجابية، ظهرت جملة من الايديولوجيات اللاعقلانية مثل: «عبادة الشخصية»، وتضخيم الشعور الصافي او العمل الصافي كضد للتفكير، وتمجيد العنف. وفي نيسان (أبريل) ١٩١٤ تحدث الزعيم المستقبلي فيليبو مارينيتي امام «جمعية دانتي أليغييري» في تورينو. ولقي ترحيباً بملاحظاته التالية: «بالنسبة لنا، نحن المستقبلين، فإن كلمة ايطاليا تعني لنا شيئاً فوق الأحزاب، إنها تعني عبقرية العرق اللاتيني، وهي أكثر تألقاً من كلمة الحرية. . . والحرب هي ضرورة تطهيرية. إنها الطهارة الصحية. فالحياة تقوم على النضال»^(٨). وكان التعبير الايطالي الأكثر تمييزاً للغياب الراهن للتوجه الفلسفي هو الشك العميق. وفي الميدان الأدبي اتخذ هذا الشك لنفسه صيغة السوداوية والانهزامية وحب الجمال الذي لم يكن يرى في غير الحادثة او الصورة المتلاشية أمراً حقيقياً يستحق الاهتمام.

كانت هنالك فلسفات أكثر شمولية سارية في ايطاليا عام ١٩١١، وعلى رأسها المثالية التاريخية لبينيديتو كروتشي وجوفاني جنتيلي والمادية الديالكتيكية الماركسية. وكلتا هاتان الفلسفتان هاجمتا الايجابية وكانتا مسؤولتان جزئياً عن تراجعهما.

جامعة تورينو

كانت جامعة تورينو قبل الحرب العالمية الأولى متخلفة بعض الشيء عن بقية الجامعات الايطالية في تشربها للتيارات الفكرية، الجديدة. ولم تكن الماركسية ولا المثالية قد مترست هناك بقوة^(٩). وكان آكيلى لوريا، أستاذ الاقتصاد السياسي في تورينو يعتبر نفسه ماركسياً، ولكنه كان ماركسياً شديد الانحراف عن الماركسية اذا قبلنا حكم فريدريك أنجلز المزدري له^(١٠). وكانت مثالية كروتشي قد حققت أول انتصار أساسي لها في تورينو مع تعيين أومبرتو كوزمو أستاذاً للأدب الايطالي في عام ١٩١٣^(١١). ومعظم الأساتذة الذين بقوا في أماكنهم أيام غرامشي (في الجامعة) بقوا مخلصين للطريقة الايجابية أو على الأقل لأفضل العناصر في تلك الطريقة، أي الدقة والعناية والمستويات المتشددة للتوثيق. بعض الأساتذة الآخرين اعتنقوا مبادئ أخلاقية رومانطيقية تقريباً. ويشهد على ذلك الوصف الذي أعطاه لآرتورو فارينيلي، أستاذ الأدب الألماني، أحدث تلامذته:

«كان هنالك شيء بركاني في محاضراته . . بين الحين والآخر كان يدير رأسه باتجاه النافذة الى يساره، وكان الضوء الذي يسقط عليه، مع ضحكته، وخصلات شعره الجعدة على جبهته، يعطيه مظهراً غريباً، مظهر الملاك أو الشيطان الذي كان يدلنا على السبيل . كانت أخلاقية جديدة تلك التي يدرسنا إياها، قوانينها العليا هي الصدق مع أنفسنا، والتخلي عن الاعراف، والتضحية في سبيل القضية التي كرسنا حياتنا من أجلها»^(١٢) .

ولكن الجامعة كانت - على العموم - واحدة من أنشط الجامعات سياسياً في إيطاليا . وخلال الحركة الكبرى «باتجاه الاشتراكية» لعام ١٨٩٠ انضم الكثيرون من أساتذة الجامعة والمفكرين في تورينو الى الحزب الاشتراكي، وفي عام ١٨٩٣ أنشأ الكاتب ادموندو دي أميتشيس الحلقة الاشتراكية في جامعة تورينو^(١٣) . صحيح انه كان لمعظم اشتراكيي الجامعة أفكار غاية في الغموض والعاطفية حول طبيعة الاشتراكية، وأن الكثير منهم ترك الحزب بعد عام ١٩٠٠، ولكن الأكثرية العظمى من هؤلاء بقيت على ديمقراطية ثابتة وأصبحت من الليبراليين النشطين . وفي تلك الأيام اعطى هؤلاء الأساتذة جامعة تورينو، بما لهم من مستويات دراسة عليا ومن ليبرالية ناشطة، سمعة «التصلب السياسي والثقافة المناضلة»^(١٤) .

وكان من بين الذين وجدوا في الجامعة مع غرامشي بين عامي ١٩١١ و١٩١٣ القادة الشيوعيون فيما بعد بالميرو تولياتي وأومبرتو تيراتشيني وأنجيلو تاسكا، والقادة الاشتراكيون في ما بعد أومبرتو كالوسو وجوزيبي روميتا، ومناضلون ليبراليون في المستقبل مثل بييرو غوبيتي وكارلو ليفي وماريو لامبرتي . واستمر الشيوعيون في انتقاء العديد من أهم قادتهم - وبينهم لويجي لونغو وفيليتشي بلاتوني - من صفوف تلاميذ جامعة تورينو^(١٥) . وقال تولياتي ان «النظام الجديد»، الصحيفة التي أسسها غرامشي بعد الحرب العالمية الأولى، «كانت قد ولدت في جامعة تورينو»^(١٦) .

وصل غرامشي الى تورينو بلا موارد مالية . وجاء انقاذه عن طريق صندوق الجامعة للمنح الخاصة الذي أنشئ قبل ذلك بسنوات من أجل الطلبة المعوزين والمولودين في المحافظات القديمة لمملكة ساردينيا . وكان امتحان المسابقة صعباً، بل كان أصعب

بكثير من الامتحانات المطلوبة قبل التخرج في الشهادة الثانوية الإيطالية، ولكن الطلبة الفائزين كانوا يكافأون براتب محترم يبلغ سبعين ليرة في الشهر، على مدى تسعة أشهر في السنة، لكل سنوات الدراسة في الجامعة او طالما حصل الطالب على درجات جيدة وتابع المحاضرات بشكل منتظم^(١٧). وجاء ترتيب غرامشي الخامس في الامتحان وحصل على إحدى المنح^(١٨). وكان أحد المتسابقين الناجحين هو بالميرو تولياتي، وهو شاب نحيل جدي من مقاطعة بيمونتي كان قد تابع ايضا دراسته الثانوية في ساردينيا. وسرعان ما أصبح الاثنان صديقين.

في الجامعة تابع غرامشي دروساً في الإيطالية واللاتينية والأدب الاغريقي والألسنيات واللغات الرومانسية واللغة الألمانية والجغرافيا والتاريخ الحديث وتاريخ الفلسفة والفلسفة النظرية^(١٩). هذا المنهاج لا يعكس مستوى التشديد الايطالي على الكلاسيكيات فحسب، بل يعكس أيضاً اهتمام غرامشي الخاص باللغات والألسنيات. وعندما كان غرامشي ما زال طالباً قدم مساهمات عديدة في هذا الميدان الى صحف اختصاصية^(٢٠). وكان ماتيو بارتولي، أستاذ غرامشي في الألسنيات، يتوقع له أشياء عظيمة في هذا المجال، وخصوصاً في محاربة «القواعديين الجدد»، الذين انحدروا بالألسنيات الى مستوى التحليل الشكلي بدلاً من دراسة اللغة في إطارها الاجتماعي والتاريخي^(٢١). بل إن بارتولي اختار غرامشي لكي يساعده في تحضير منهج وبيلوغرافيا الدروس التي يعطيها في الألسنيات للسنة الدراسية ١٩١٢ - ١٩١٣^(٢٢). وكان مما خيب آمال بارتولي ان غرامشي تخلى في النهاية عن فكرة امتهان الألسنيات، ولكن خبرته في المادة أثبتت كونها ذات أهمية في دراساته عن المجتمع والثقافة.

وكانت عادات غرامشي في الدراسة دقيقة جداً. كان يوجز كل هام يقرأه. وملاً دفاتر كثيرة منظمة حسب الموضوع حول قراءاته، بل انه احتفظ بأرشيف بالبطاقات لمقالات الصحف التي أثارت اهتمامه^(٢٣). والاشارات الكثيرة في «دفاتر السجن» الى المقالات التي ظهرت ايام شباب غرامشي تشهد على تنظيمه الذهني. وعندما كان طالباً، كان سريعاً في الاعتراف بمحدودية المعرفة الفيلولوجية المستقاة من الكتب، كما نرى في موضوع ساخر كتبه عام ١٩١٤، هو عبارة عن أطروحة هامة حول «تاريخ

مسمار صدىء معين منذ أيامه الأولى في العوارض الرئيسية لبرج السفينة وحتى وصوله الى موطنه الحالي في جيب غرامشي^(٢٤). ومع ذلك، فقد كان غرامشي يكنّ احتراماً لأفضل الفيلولوجيين، وخصوصاً لعدم ثقتهم بالأحكام السطحية والذاتية: «عليّ اليوم ان أدافع بشدة عن الثقافة الكتبية التقليدية القديمة ضد الضحالة السطحية او البوهيمية التي أدت، وما زالت تؤدي، الى الكثير من الويلات»^(٢٥).

الأستاذ الآخر الذي أثر في غرامشي كان أومبرتو كوزمو، الذي أوصلت محاضراته عن دانتي الطلاب الى أعمال الناقد الأدبي الكبير فرانسيسكو دي سانكتيس (١٨١٧ - ١٨٨٣)، وعبر دي سانكتيس الى فلسفة هيغل وكروتشي. وأصبحت المثالية الجديدة - كما سنرى - عنصراً من عناصر القوة في فكر غرامشي الى درجة انه وصف في ما بعد كل توجهه الثقافي بأنه «كروتشيانى الى درجة ما»^(٢٦). وكان غرامشي على علاقة شخصية وثيقة بكوزمو وبقي كذلك لسنوات بعد مغادرته الجامعة^(٢٧). وكان كوزمو سياسياً ليبرالياً. والأستاذان الليبراليان الآخران اللذان حظيا بتقدير غرامشي كانا لويجي اينودي وفرانسيسكو روفيني، وكان أولهما يحاضر في الاقتصاد السياسي الايطالي والثاني في العلاقات بين الكنيسة والدولة^(٢٨).

خلال سنوات الدراسة الجامعية كان غرامشي يعمل بدأب، وكانت بنيته الضعيفة قد أجهدت كثيراً. وفي عام ١٩١٦ كتب الى أخته يقول أنه لا يذكر يوماً واحداً مرّ عليه في السنوات الثلاث الماضية ولم يعان فيه من الصداع او الدوار أو آلام المعدة^(٢٩). ولم يستطع ان يقدم أيّاً من الامتحانات التي كانت في برنامجه لخريف ١٩١٣ حتى الربيع التالي^(٣٠). وبالرغم من هذه الصعوبات فقد أجاد غرامشي في الامتحانات الجامعية السبعة التي قدمها بين تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٢ وتشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٤^(٣١). وقد حصل في الألسنيات على العلامة التامة (٣٠ نقطة) مع امتداح خاص.

وبالرغم من ذلك، فإنه لم يستكمل أبداً ما هو مطلوب للحصول على الشهادة الجامعية. وقد تسجل متأخراً جداً (في ٣٠ كانون الثاني/يناير ١٩١٥) في سنته الجامعية الأخيرة، وبدأ الدوام وهو يبدو فاتر الهمة وقلقا^(٣٤). ورآه أنيبالي باستوري، أستاذ الفلسفة النظرية الذي تابع غرامشي محاضراته في عام ١٩١٥، أكثر ابتعاداً عن

القضايا الفكرية البحتة وأكثر توقاً الى النشاط العملي . وكان اهتمامه الرئيسي في سنته الجامعية الأخيرة ، استنادا الى البروفسور باستوري ، على «الكيفية التي يقود فيها الفكر الى العمل . . . ، وكيف يمكن للفكر أن يجعل الأيدي تتحرك ، وكيف ولماذا يمكننا ان نعمل بواسطة الأفكار»^(٣٣) . هذا الاهتمام بالعمل الناشط ، مترافقاً مع نشاطه الأخير في «منظمة الشباب الاشتراكي» جعله يتساءل ما اذا كان عليه ان يستمر في عمله الجامعي أو أن يدخل بكل قلبه في الحياة السياسية الناشطة^(٣٤) . وحلت المعضلة بالنسبة له عندما أعلنت ايطاليا الحرب ضد النمسا - المجر يوم ٢٣ أيار (مايو) ١٩١٥ .

تورينو وايطاليا

تعزل جبال الألب البحرية وجبال الأبنين منطقة بيمونتي عن البحر الأبيض المتوسط ، وهي المنطقة البعيدة عن المراكز الثقافية الايطالية التاريخية . وهي من أكثر المناطق الايطالية «إقليمية» ، أي من أقلها ايطالية ، بالإضافة الى أنها أكثر المناطق الايطالية «أوروبية» لأن روابطها في الماضي كانت وثيقة مع فرنسا^(٣٥) . وهي الى ذلك ، ولأسباب اقتصادية وتاريخية متميزة ، تشكل مركزاً صناعياً هاماً .

بعد حوالي عام ١٩٠٠ ، عرفت أكبر مدن بيمونتي ، وخصوصاً مدينة تورينو ، تطوراً صناعياً سريعاً وشاملاً بشكل غير اعتيادي ، بينما استمرت البلدات الأصغر ومناطق الريف في طريقة حياتها التقليدية^(٣٦) . وترافق هذا التطور بتحرك واسع للسكان من البلدان الصغيرة والريف باتجاه المدن الأكبر . وبينما بقي عدد سكان بيمونتي ثابتاً تقريباً بين عامي ١٩٠١ و ١٩١١ ، فإن عدد سكان مدينة تورينو وحدها ازداد بنسبة تفوق ٢٧ بالمئة ، وارتفع من ٣٣٨ ألف نسمة الى ٤٣٠ ألفاً^(٣٧) .

وكان سكان تورينو نفسها ينقسمون أساساً الى طبقتين : البروليتاريا الصناعية والبورجوازية الرأسمالية . ولم يكن في المدينة حرفيون يذكرون . وكان فيها القليل جداً من الطبقة الوسطى من كسبة الأجور يعملون في نشاطات كالخدمات الحكومية والتجارية . وكان لهذه الأوضاع عدد من الأسباب التاريخية . أحد الأسباب هو أنه عندما نقلت عاصمة ايطاليا من تورينو الى فلورنس في عام ١٨٦٥ انتقلت اليها أيضاً نسبة كبيرة من الموظفين الحكوميين^(٣٨) . والسبب الآخر هو أن النكبات المصرفية

الكبيرة التي وقعت بين عامي ١٨٨٠ و ١٨٩٠ كانت كارثية بالنسبة الى الطبقات الوسطى في تورينو غير المرتبطة بالصناعة^(٣٩) . ولكن السبب الأهم كان ، على العموم ، طبيعة الاقتصاد في منطقة بيمونتي ، إذ أن التقاليد الحرفية والصيغ الأقدم من التجارة كانت قليلة الأهمية في بيمونتي المتخلفة منها في أي مكان آخر من شمال ووسط ايطاليا^(٤٠) . ومعظم صناعة بيمونتي بدأت كصناعة حديثة .

وكانت صناعة بيمونتي الجديدة تميل الى ان تكون كبيرة ، ومنها « فيات » و « أوليفتي »^(٤١) . وأصبحت « فيات » مع مرور الزمن ضخمة الى حد مكن بييرو غوبيتي من وصفها بأنها « دولة صغيرة مطلقة لها أوتوقراطيتها الخاصة بها »^(٤٢) . هذه الصناعات صارت تسيطر على الحياة الاجتماعية والسياسية لتورينو ، وبمرور الزمن كانت لها الغلبة على ما تبقى من الطبقات الوسطى في المدينة^(٤٣) . وخلافاً لمثيلاتها في ميلانو وفلورنس ، بقيت الطبقات الوسطى في تورينو محافظة أو هي كانت ليبرالية على طريقة جوليتي ، وكان هنالك متطرفون قلائل سواء يميناً أم يساراً . وفي الجامعة فقط ، حيث تعرضت السياسات الجوليتية والمحافظة لانتقادات واضحة ، كان هناك دعم ملموس من الطبقة الوسطى للاشتراكية الملتزمة لدى الطبقات الأدنى^(٤٤) .

الحركة العمالية الايطالية في عام ١٩٠٠

في عام ١٩٠١ ، كانت الصناعة الايطالية توظف حوالي أربعة ملايين شخص أعمارهم فوق التاسعة ، أي حوالي ٢٣,٨ بالمئة من الايطاليين الموظفين توظيفاً مربحاً^(٤٥) . وكانت هذه النسبة أدنى بكثير من مثيلتها في أوروبا الغربية^(٤٦) . وأكثر من ذلك ، فإن إحصاء عام ١٩٠١ حدد الصناعة بكونها « نشاطاً يهدف الى انتاج السلع » ، وجرى تعداد حوالي مليون ونصف المليون من العمال باعتبارهم حرفيين ، وغزاليين وحائكين مستقلين ، وآخرين يعملون في نشاطات غير مرتبطة بالرأسمالية الصناعية الحديثة . وفي مسح أجري في عام ١٩٠٥ ، واستثنى الحرفيين وعمال البناء ، ظهر ان هنالك ما مجموعه ١,٤١٢,٠٠٠ عامل يعملون في ١١٧,٠٠٠ « منشأة صناعية »^(٤٧) . وإذا أضيف عدد عمال البناء الوارد في احصاء ١٩٠١ ، والبالغ ٥٥٢,٠٠٠ عامل ، يصبح مجموع عدد العمال الصناعيين حوالي مليونين ، وهو رقم صغير نسبياً . وأكثر من ذلك ، فإن حوالي ٤٠ بالمئة من هذين المليونين كان يتألف من

النساء والأطفال والمراهقين .

ولم يكن العاملون في الصناعة الإيطالية يشعرون بالتضامن الطبقي الذي كان يميز البروليتاريا الأوروبية . وكانت هنالك نسبة عالية من الهجرة من الريف الى المدينة، وحافظ الكثير من العمال على صفاتهم الفلاحية وكانوا يعملون في وظائف زراعية جزئية الدوام . إضافة الى هذا، فإن معظم المنشآت كانت تدار على أساس المستوى الصغير جداً من الانتاج . هذه العوامل أدت الى مستوى عام منخفض من المهارة لدى العمال «الصناعيين» الإيطاليين . ولم تكن إيطاليا ككل تفتقر الى العمال المهرة، ولكن معظم هؤلاء كانوا يعملون لحسابهم الخاص في نشاطات حرفية قبل صناعية، وقد قاومت التقاليد الحرفية في إيطاليا، وبضراوة، تأسيس الصناعة الحديثة . ولم يكن في إيطاليا عملياً أية درجة وسطية بين العمال غير المهرة والعمال ذوي المهارة العالية، «بين الحرفي والفلاح الذي تحول عاملاً يدوياً بلا أية مهارات سوى شبابه وقوة ذراعه . وكان «العامل العادي»، ذلك النوع المميز من العمال في أكثر مراحل التطور تقدماً، العامل ذو المستوى من التعليم والمهارات المهنية، قليل الظهور»^(٤٨).

وكان العمال الإيطاليون في عام ١٩٠٠ منظمين في إطار نوعين أساسيين من المؤسسات : النقابات (الاتحادات المهنية) و«غرف العمل» . وكانت النقابة مفتوحة أمام كل العمال، او على الأقل امام كل العمال المهرة في صناعة ما . ولكن النقابات الإيطالية، كانت تعكس تقاليد حرفية وكوربوراتيفية عميقة الجذور، تشدد على التراتبية الهرمية للمهارات والخبرات المهنية داخل النقابة بأكثر مما يحصل في البلدان الأخرى^(٤٩) . وكان عامل المعادن لا يفكر بنفسه كعامل معادن بل كسباك او نحاس او مجلّخ .

وكانت كل النقابات الإيطالية تقريباً قد أسست كأجهزة «للمقاومة» ، أي كممثلة للعمال ملتزمة بالنضال الطبقي ضد رأس المال . ولكن هذه النقابات، بما كانت عليه من ضعف في تلك السنوات المبكرة، كانت بالضرورة أقل اهتماماً بالثورة الاجتماعية من اهتمامها بمجرد الحصول على الاعتراف بها . وكان معظم هذه النقابات قد تشكل بين عامي ١٩٠٠ و١٩٠٤، وحتى عام ١٩١١ لم يكن عدد المنتسبين الى النقابات يتجاوز ٢١٩,٤٠٨ عمال^(٥٠) .

وبالرغم من ان النقابات الايطالية المبكرة كانت ضعيفة، فإنه لم يكن من الممكن تجاهل الحركة العمالية الايطالية ككل*. وكان أحد مصادر قوتها هو «غرفة العمل» (Camera del Lavoro)، وهي منظمة محلية مؤسسة لتضم كل العمال في بلدية أو محافظة معينة. وكانت هنالك منظمات مشابهة في البلدان الأوروبية الأخرى، مثل الـ Trades Councils في بريطانيا، والـ Kartelle في ألمانيا، والـ Bourses de Travail في فرنسا. وهذه الأخيرة أنشئت على نموذج الغرف الايطالية الأولى، التي أسست في التسعينات من القرن التاسع عشر، أي قبل عشر سنوات من تأسيس أول نقابة وطنية رئيسية. وكانت الغرف المبكرة قد عملت كمكاتب توظيف، وكانت تقدم المرافق الترفيهية والتعليمية، ولهذا فإنها كانت كثيراً ما تتلقى معونات من الحكومات المحلية^(٥١). وكانت الغرف كذلك تحمي مصالح العمال ضد رأس المال، وخصوصاً من خلال التحكيم. وكان أكثر توجهها اقتصادياً بحثاً، وكان العديد من هذه الغرف، ومن بينها غرفة تورينو، يمنع أية اجتماعات ذات «طابع سياسي أو ديني»^(٥٢).

بنيوياً، كانت «غرف العمل» أقل ملائمة من النقابات لأوضاع الصناعة الحديثة. وكانت عضويتها تتألف من العصابات والاتحادات المحلية، التي كانت تصنيفاتها للعمال تميل الى أن تكون أكثر تشدداً وأكثر دقة من تصنيفات الاتحادات المهنية. وكانت «غرف العمل» تعترف عادة بالنقابات المفردة المنضمة الى الاتحادات. وعلى سبيل المثال، فإن عامل المخرطة كان يصنف كعامل معادن في الاتحاد الايطالي لعمال المعادن، ولكنه كان يصنف كعامل مخرطة فحسب في «غرفة العمل» المحلية^(٥٣): (في غرفة تورينو فقط شكل عمال المعادن قسماً منفرداً، ربما لأن الصناعة الكبيرة كانت أكثر انتشاراً في تورينو، ولم تكن الاختلافات بين المهن ملموسة الى حد كبير). ونظراً للقاعدة الاقليمية التي تقوم عليها غرف العمل، فإن لجانها التنفيذية كانت تعكس تنوعاً ملحوظاً في المهن، وكثيراً ما كانت هذه الغرف - بالتالي - أقل انسجاماً من أن

* بروكاتشي يعتبرها ماثلة في الأهمية للحركة العمالية القوية في ألمانيا الوهلمية:

(«La Classe operaia», p. 52)

تكون فاعلة .

لكل هذه الأسباب، كان قادة النقابات العمالية يأملون في ان تستبدل «غرف العمل» كلياً بالاتحادات النقابية الوطنية^(٥٤). وكان هذا أحد أسباب تأسيس «سكترارية المقاومة» في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٠٢، وفي التكوين النهائي لـ «الاتحاد العام للعمل» في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٠٦.

ولكن «غرف العمل» كانت تتمتع بميزات تفتقر اليها الاتحادات. فبتجميعها لكل العمال في منطقة معينة كانت هذه الغرف في النهاية مجبرة على أن تأخذ في اعتبارها المشاكل السياسية والانسانية العامة، وليس مواضيع الخبز والزبدة فقط. وفي الواقع، كانت «غرف العمل» تشكل، من نواح عدة، أجهزة للحكم الذاتي الشعبي. وبشكل عام، كانت الغرف تعكس أوضاع التاريخ الاقتصادي والسياسي الايطالي بأفضل مما تفعل الاتحادات بكثير. وبشكل خاص، كانت «غرف العمل» حذرة في تقبل توجه طبقي معين:

«في بلد كإيطاليا، ذات صناعة حديثة متطورة ضئيلة وحركة عمالية تبرز تدريجياً من ديموقراطية مرحلة النهضة (Risorgimento)، فإن التوجهات الطبقية والنقابية تهدد بعزل الأنوية العمالية عن جماهير «الشعب» الواسعة وبتفكيك التضامن الثوري والشعبي القائم على أساس المثاليات الديموقراطية القديمة»^(٥٥).

ويرى جوليانو بروكاتشي ان التخلف الشديد للحركة العمالية الايطالية، وخصوصاً في «غرف العمل»، كان قد جنب هذه الحركة الوقوع في «شرك المرحلة النقابية» للتطور الاقتصادي، كما حصل للحركات العمالية في الأمكنة الأخرى. في ايطاليا، لم يكن من الممكن التفريق بوضوح بين النضالات النقابية والسياسية وبين مطالب الطبقة العاملة والمطالب الديموقراطية. وكانت المشكلة الأساسية أمام الحركة - في رأي بروكاتشي - هي «تأمين تلك الشروط العامة للديموقراطية والمجتمع المدني التي يمكن من خلالها حركة (عمالية) ما أن تتطور الى عنصر عضوي من عناصر المجتمع الحديث»^(٥٦). وكان أحد هذه «الشروط العامة» هو وضع حد لقسوة الشرطة التي كثيراً

ما أدت، حتى في أيام حكم جوليتي، الى القتل المجاني للعمال والفلاحين. «وفي أحد عشر حادثاً من هذا النوع وقعت بين سنتي ١٩٠١ و١٩٠٤ توفرت عنها الاحصاءات، قتل حوالي ٣٢ شخصاً وجرح ٢١٢»^(٥٧).

وباستمرار، كان عدد اعضاء «غرف العمل» أكبر بكثير من اعضاء الاتحادات النقابية. وفي عام ١٩١١، مثلاً، كانت أرقام العضوية ٤٨٥ ألفاً و٢١٩ ألفاً على التوالي. وكان التباين الآخر جغرافياً. فقد كان وجود اتحادات النقابات يقتصر على الشمال، باستثناء اتحاد عمال السكك الحديدية، بينما كان للغرف قاعدة صلبة في جنوب ايطاليا، وخصوصاً في نابولي وباليرمو وكاتانيا. وبالتالي فقد كانت الغرف أكثر تمثيلاً على المستوى الوطني^(٥٨).

وكان التكتيك الفريد والخاص بالحركة العمالية الايطالية - على الأقل في كثرة ترده - هو القيام بالاضرابات العامة في المدن، التي تحولت فيما بعد الى إضرابات وطنية عامة. وكانت هذه الاضرابات - كما يقول بروكاتشي - عبارة عن خليط من الاضراب التقليدي للطبقة العاملة و«الصيغ التقليدية للاحتجاج الجماهيري»^(٥٩). ونظراً لأن هذه الاضرابات كانت سياسية في الأساس، فلم يكن لغير «غرف العمل» ان تقودها. وكان أول إضراب عام مديني في ايطاليا قد جرى في تورينو في شباط (فبراير) ١٩٠٢. وكما سنرى، فقد ساهمت المدينة بهذه الصيغة الايطالية المميزة في الاحتجاج العمالي.

الحركة العمالية في بيمونتي وتورينو

من المؤكد ان قوة الطبقة العاملة في تورينو لم تكن كبيرة في عام ١٩٠٠. وكانت ميلانو وإقليم اميليا - رومانيا أكثر تقدماً في التنظيم العمالي، وكذلك فإن بلدات في بيمونتي نفسها، مثل بيبلا وأليساندريا، ساهمت مساهمة أكثر أهمية في الحركة العمالية^(٦٠). وبالرغم من أن عدد سكان مدينة تورينو كان قد وصل فعلاً الى حوالي ٣٠٠ ألف نسمة، فقد كان حوالي ٦٠ ألفاً من هؤلاء السكان يعملون في المحال التجارية والمنازل، وكان نصف هؤلاء، وأغلبهم من النساء، يعملون في صناعة الألبسة. ولم يكن في تورينو بعد منشأة صناعية حديثة، وكانت ست من مؤسساتها

فقط تدار بما يشبه النطاق الواسع^(٦١). وهكذا، فإن العيوب الأساسية للحركة العمالية الإيطالية في عام ١٩٠٠ ظهرت، في تورينو على الأقل، بالقوة نفسها كما في الأماكن الأخرى: نسبة عالية من النساء والأطفال في القوة العاملة (نظراً لأهمية صناعة الألبسة) وعدد محدود من «العمال العاديين» بالمقارنة مع الحرفيين والعمال الصناعيين.

خلال العقد الأول من القرن العشرين، عكست مؤسسات الطبقة-العاملة في تورينو حالة التخلف هذه في أوضاعها. وكانت الصحيفة الأسبوعية الاشتراكية المحلية «إلى غريغو ديل بوبولو» (صيحة الشعب) قد شكت من أن «ما من مدينة عمالها بهذه اللامبالاة تجاه القوى التي تعمل من أجل رفاههم. ومن بين ١٢٠ او ١٣٠ جمعية للعمال في تورينو ليس هناك أكثر من ثلاث جمعيات مقاومة»^(٦٢). وبالرغم من أن غرفة عمل تورينو أسست في ١ أيار (مايو) ١٨٩١ - وهي إحدى أول غرف إيطاليا - فقد بقيت لوقت ما أصغر من غرف كل من ميلانو وروما و نابولي ومدن أخرى^(٦٣). أما عضوية الفرع الاشتراكي في تورينو فقد أسست في ١٥ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٨٩٢. وبقيت قليلة إلى حد يكاد يكون غير قابل للتصديق لسنوات عديدة. وفي مؤتمر المحافظة الحزبي، في أيلول (سبتمبر) ١٩٠٦، لم يحضر أكثر من ١٣٢٨ عضواً^(٦٤). وفي عام ١٩١٠، بعد ثلاث سنوات من تراجع الالتزام النضالي بين العمال، أصبح عدد الاشتراكيين في تورينو ٦٠٠ شخص فقط^(٦٥).

على النقيض من ذلك، كان عمال تورينو تقديمين بشكل ملحوظ في ميادين التعاون والمعونة المشتركة. وفي وقت مبكر يعود إلى عام ١٨٨٥ كان في تورينو جمعيات معونة متبادلة أكثر مما في أية منطقة في إيطاليا^(٦٦). والواقع أن أكبر مؤسسات الطبقة العاملة في إيطاليا كانت «الجمعية العامة للعمال» في تورينو (AGO). وكانت هذه قد تأسست في عام ١٨٥٠، ثم حملت هذا الاسم منذ ١٨٦٥، وكان عدد أعضائها قد أصبح آنذاك ١٠ آلاف عضو، وبلغ رأسمالها ٢٥٠ ألف ليرة إيطالية. وكانت هذه الجمعية تقدم لأعضائها المعونة الطبية، وتدفع لهم أيام الانقطاع عن العمل بسبب المرض، والرواتب التقاعدية. . . وأصبحت أول تنظيم عمالي يمارس في إيطاليا بيع التجزئة التعاوني^(٦٧). وفي عام ١٨٩٩، اندمجت «الجمعية العامة للعمال» مع «تعاونية

عمال السكك الحديدية»، وكان هذان التنظيمان هما «القوة الحقيقية للحركة العمالية» في تورينو، ونجم عن ذلك الاندماج «التحالف التعاوني التوريني» (ACT)، الذي لعب فيما بعد دوراً هائلاً الأهمية في حياة تورينو السياسية. (٦٨).

وكان اشتراكيو تورينو قد حققوا نجاحات مرضية، هم أيضاً، في العمليات الانتخابية. فمنذ عام ١٨٩٧ كانت مقاطعة بيمونتي هي المقاطعة التي يحظى فيها الاشتراكيون بالأصوات الأكثر (٦٩). وفي عام ١٩٠٤ تقدمت عليها مقاطعة إيميليا-رومانيا فقط في نسبة أصوات الاشتراكيين (٧٠).

ومنذ حوالي عام ١٩٠٠، بدأ عمال تورينو يتطورون باتجاه أكثر نضالية والتزام صارمين، خلافاً لمنظمتهم، وبما يتعارض معها. وحصل أول إضراب مديني عام في تاريخ إيطاليا في مدينة تورينو بالذات في شباط (فبراير) ١٩٠٢ (٧١). وكان مما حرص على هذا الاضراب العام استخدام الجنود للحلول محل عمال الغاز المضربين، وجاء الاضراب العام عفواً وبلا تخطيط مسبق، ولم يلق أكثر من تأييد متحفظ من قبل «غرفة العمل». ومرة أخرى، وفي أول اضراب عام وطني (في أيلول/سبتمبر ١٩٠٤)، كان العديد من عمال تورينو قد نزلوا الى الشوارع قبل ان تعلن «غرفة العمل» تأييدها للاضراب. وفي مرة ثالثة، اعلن الاضراب العام في تورينو، في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٠٧، ضد النصائح الصريحة التي قدمتها «غرفة العمل» بالامتناع عن الاضراب. وأخيراً، وفي ١٢ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٠٩، دعا عمال المعادن الى إضراب عام على شرف فرانثيسكو فيرير، المفكر الأسباني والثوري المحكوم. هذه الحركة أيضاً لم تتبعها قيادة «غرفة العمل» والحزب الاشتراكي إلا بعد تردد وتحفظ. وكان جوليو كازاليني، وهو زعيم اشتراكي اصلاحي، قد اشتكى من أن «بروليتاريا تورينو لا تتمتع بقوة واسعة، فهي وفيرة ولكنها غير ناضجة. ولم تكن المظاهرة من أجل فرانثيسكو فيرير منظمة ولا صامته، كما كان يجب ان تكون» (٧٢).

هذه الأحداث توضح إحدى أكثر الصعوبات جدية من بين تلك التي كانت تواجهها الحركة العمالية في تورينو آنذاك، ألا وهي الثغرة القائمة بين النزعة الاصلاحية الجوليتية لدى قادة الحركة والاتجاهات العنيفة لدى الجماهير. ولم تقم

علاقة وطيدة بين القادة وجماهير العمال إلا بعد إضراب عمال المعادن عام ١٩١٢ .
ولسنوات، كان فرع الحزب في تورينو يهتم بشكل رئيسي بالنشاط التعاوني
والتأمينات. بل ان الفرع أعلن في آذار (مارس) ١٩٠٢ ان ليس للحزب اية علاقة
بالنضالات الاقتصادية للعمال! (٧٣) وقد بذلت جهود ملحوظة للسيطرة على ادارة
البلدية، كما جرى في ميلانو (٧٤). ولكن، بالرغم من كثافة الأصوات الاشتراكية،
فإن هذا الهدف لم يتحقق، وبشكل رئيسي نتيجة لصعوبة إقامة التحالفات السياسية
مع الطبقات الاجتماعية الأخرى في المدينة*.

في تلك السنوات المبكرة كان كل زعماء الحزب الاشتراكي الايطالي من
اللومبارديين او اليميلانيين او الرمانولييين، أو من الجنوبيين. وكان بينهم واحد مهم
فقط من مقاطعة بيمونتي، هو أودينو مورغاري، صاحب فكرة «التكاملية»
(integralism) القائلة بمحاولة التوفيق بين الاصلاحية والقصوية (maximalism)؛ وهما
ايدولوجيتا الجناحين اليميني واليساري على التوالي داخل الحزب الاشتراكي (٧٥).
هذه الدعوة الى «الوحدة في التعددية» كانت في الواقع - وكما وصفها سبريانو - «حالة
ذهنية» عاطفية أكثر منها ذريعة تكتيكية. وقد حدد مورغاري التكاملية باعتبارها «توليفاً
بين الامكانات الراهنة وآمال المستقبل الاشتراكية، بين المثالية والعملية، بين العمل
المباشر والعمل الرمزي، بين معاداة الدولة وشرعية الدولة، بين الثورة والقانونية، بين
النقابية ومعاداة النقابية، بين التصلب والتعاون» (٧٦).

وقد ارتبط ارتفاع اشتراكية تورينو الى دور أكثر إبداعاً، وبشكل مباشر، بالتوسع
الكبير للصناعات المعدنية في المدينة، وخصوصاً صناعة السيارات التي نمت بسرعة بعد
عام ١٩٠٤. وكانت شركة «فيات»، وهي أول منشأة حقيقية لصناعة السيارات في
ايطاليا، قد أسست في ١١ تموز (يوليو) ١٨٩٩، وقام بتأسيسها رهط من رواد صناعة

* في الانتخابات الوطنية التي جرت في آذار (مارس) ١٩٠٩ حصل اشتراكيو تورينو على أكثرية الأصوات في
المدينة. وشعرت بوجوازية المدينة بالخطر فشنت حملة شاملة من أجل تحالف متماسك بين الليبراليين
والكاثوليك. وهكذا استطاعت الكتلة «الدستورية» أن تهزم الاشتراكيين بفارق بسيط في الانتخابات الادارية
(البلدية) التي جرت في ٢٠ حزيران (يونيو) ١٩٠٩. أنظر:

Spriano, *Socialismo e classe operaia*, pp. 238—241

المحركات في بيمونتي، وأنتجت أولى سياراتها في تشرين الثاني (نوفمبر) من العام ذاته. وسيطر الطابع الرياضي على هذه الصناعة في سنواتها المبكرة، مثل سباق السيارات، والسباق الدولي مع فرنسا، وبدعة امتلاك الحديد في عالم الصناعة. في تلك الأيام كان عمال السيارات، عادة، من ذوي المهارات العالية والأجور المرتفعة، وكانوا معزولين عن الحركة العمالية عموماً، وكانت العضوية النقابية بينهم نادرة.

وعلى العموم، بحلول عام ١٩٠٥ كانت صناعة السيارات قد أصبحت «الحقيقة الأكثر بروزاً... في هذا العقد»^(٧٧). وكانت الصناعة الإيطالية تتمتع بفرصة نادرة لمنافسة أكثر البلدان تصنيعاً في إنتاج السلع التي عليها إمكانية طلب هائلة^(٧٨). وكانت تورينو تتمتع بامتيازات خاصة في هذه الصناعة الجديدة، إذ كانت المياه والقوة الكهربائية - المائية متوفرة بسهولة، وكان يمكن لصناعة السيارات أن تجتذب إليها رؤوس الأموال من فرنسا وسويسرا المجاورتين، كما كان في المدينة عدد من عمال المعادن القادرين (على العمل في صناعة السيارات). ومنذ عام ١٩٠٥ وحتى ربيع ١٩٠٦ كانت موجودات شركة «فيات» قد ازدادت من أربعة ملايين إلى تسعة ملايين ليرة إيطالية، وسجلت أعمال السيارات الأخرى في تورينو أرباحاً مثيلة^(٧٩). وبحلول عام ١٩٠٧ كانت هنالك ٦٦ شركة للسيارات تعمل في إيطاليا، منها عشرين - بينها الأكبر من هذه الشركات - موجودة في تورينو. وكان في المدينة أيضاً ست من أصل تسع عشرة منشأة لصناعة هياكل السيارات، وكذلك معظم المنشآت التي تصنع قطع غيار السيارات^(٨٠).

وتسبب النقص الهائل في اليد العاملة والأجور الأعلى في صناعة السيارات «بهجر العمال الأكثر ذكاء في المدينة للمنشآت القديمة والالتحاق بالصناعة الجديدة»، في حين ملئت الوظائف القديمة بالمهاجرين من الريف^(٨١). منذ ذلك الحين، وخصوصاً في السنوات الحرجة ١٩٠٦ - ١٩٠٧ و ١٩١٢ - ١٩١٣، استلم قيادة الحركة العمالية عمال المعادن ونقابتهم المسماة «اتحاد موظفي وعمال المعادن» (Fiom). وكان هذا الاتحاد قد أسس في ليغورن في حزيران (يونيو) ١٩٠١، ولكن سرعان ما اتخذت قيادته من تورينو مقراً لها، وكان معظم قيادتها المسؤولين إما من تورينو أو - على الأقل - من مقاطعة بيمونتي^(٨٢).

وكان الانتصار الأول الذي حققه «اتحاد موظفي وعمال المعادن»، والذي ساهم فيه نقص اليد العاملة، هو عقد شركة «فيات» الموقع في ٢ آذار (مارس) ١٩٠٦، الذي اعترف بيوم العمل من عشر ساعات كأمر «عادي» والذي قبل بمبدأ تمثيل العمال في المصنع. وكان للنزاعات ان تعالج من قبل الادارة ولجنة تشكل لهذا الغرض وتتألف من خمسة عمال يختارهم زملاؤهم العاملون في الشركة. هذه «اللجنة الداخلية» - التي يمكن مقارنتها عموماً بالممثلين النقابيين داخل المصانع في الولايات المتحدة - لم يكن الصناعيون يعتبرونها كمؤسسة دائمة، بل كانت الفكرة تقوم على أساس اختيار لجنة جديدة لكل نزاع^(٨٣). ولكن، كان للعمال فكرة أخرى، وكان للجهد الذي بذل لجعل هذه اللجان دائمة أهمية كبيرة في النزاعات الكبرى التي تلت الحرب العالمية الأولى^(٨٤).

في ربيع ١٩٠٦، أضرب عمال النسيج في تورينو مطالبين بيوم عمل من عشر ساعات، وحظوا بتأييد كل الطبقة العاملة في المدينة. وبعد أن جرح ثمانية من المضربين بنيران رجال الشرطة، دعت «غرفة العمل» في تورينو الى إضراب عام على المستوى الوطني، وقد نفذ هذا الإضراب عملياً في معظم مدن الشمال الكبرى^(٨٥). وأخيراً تم التوصل الى أهداف إضراب عمال النسيج في تورينو، ولكن بعد أن ارتفع صناعيو المدينة الى مستوى الشعور بوحدهم كجماعة. وفي ٢٠ تموز (يوليو) ١٩٠٦ أسست «عصبة صناعة تورينو». وكانت هذه في البداية تمثل أكثر من ٢٠٠ شركة، وكان هدفها الأخير هو ان تضم كل الصناعات في المنطقة. وشاركت في عضويتها كل الشركات الكبيرة في حقول الكيمياء والسيج والكهرباء والسيارات (باستثناء «ايتالا»). وكان رئيسها المنتخب هو لويس كرابوني، وهو صانع حرير من أصل فرنسي. وكانت هذه العصبة هي الأولى من نوعها في إيطاليا^(٨٦).

بعد ثلاثة أشهر، وفي تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٠٦، أسس «الاتحاد العام للعمل» (CGL). واختيرت مدينة تورينو مقراً لقيادة الاتحاد، وأصبح رينالدو ريغولا، وهو نجار أثاث من بيمونتي، أول رئيس له. وفي تورينو أيضاً أسست اول منظمة للعمال الكاثوليك (عصبة العمل)، ولكنها لم تجتذب اليها غير ٣٠٠ عامل، إذ كان

معظم عمال تورينو أبعد يساراً عن الانجيل الاجتماعي للكنيسة^(٨٧). وفي تلك السنوات كانت «غرفة العمل» قد أصبحت قوة تمثيلية حقيقية في تورينو، وانتقل عدد أعضائها من ٨٨٠٠ في عام ١٩٠٦ الى ١٥٦٠٠ في أيار (مايو) ١٩٠٧، وازدهر «التحالف التعاوني التوريني» أكثر من أي وقت مضى^(٨٨).

وكانت نجاحات العمال في تورينو قد وصلت الذروة مع توقيع العقد بين شركة «ايتالا» و«اتحاد موظفي وعمال المعادن» في ٢٧ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٠٦. وقد نص العقد على إقامة هيئة تمثيلية للعمال داخل المصنع ونظام للرقابة ولجنة داخلية دائمة، مقابل تعهد بعدم الاضراب لثلاث سنوات هي مدة سريان العقد. وكان الاصلاحيون من اشتراكيي تورينو والمجموعة الجوليتية في الصحيفة اليومية «لا ستامبا» (الصحافة) من المؤيدين بشدة لهذا العقد، ولكنه ووجه كذلك بمعارضة صاحبة هائلة. وثار «عصبة صناعة تورينو» ضد شركة «ايتالا» لتوصلها الى الشروط الواردة في العقد من دون موافقة العصبة، بينما رأى النقابيون الثوريون في التعهد بعدم الاضراب خيانة^(٨٩).

وعادت الموجة في عام ١٩٠٧. ففي نيسان (أبريل) من تلك السنة اعلن عمال شركة «سافيليانو» لصناعة المعادن في غرب بيمونتي الاضراب مطالبين بيوم عمل من عشر ساعات وباللجنة الداخلية. وعندما امتد الاضراب الى منشأة «سافيليانو» في تورينو قرر «اتحاد موظفي وعمال المعادن» ان يعلن مقاطعة المؤسستين (وهي أول مقاطعة ينفذها تنظيم عمالي ايطالي). وكانت الأمثلة الأجنبية قد شجعت سكرتارية «اتحاد موظفي وعمال المعادن» على الأمل بأن تتسامح شركات صناعة المعادن الأخرى في تورينو مع هذه المقاطعة رغبة منها في الاستفادة على حساب شركة «سافيليانو»^(٩٠). ولكن ظهر ان هذا الأمل لم يكن مبرراً. بل ان انحساراً شديداً لم يكن يتوقعه اشتراكيو تورينو بتاتاً أصاب الاقتصاد. ونظراً لأن السيارات الإيطالية كانت منتجات ترف فحسب، فإن صناعتها كانت ذات هشاشة خاصة في مواجهة الكساد^(٩١). وسقطت أسهم شركة «فيات» المضافة من ٤٤٥ الى ٨٠ ثم الى ٤٠. وأدى تسريح الألوف من عمال السيارات في أواخر أيلول (سبتمبر) عملياً الى انتهاء المقاطعة.

الهزيمة الأخرى التي واجهتها الحركة العمالية التورينية جاءت مرتبطة بالاضراب الوطني العام الذي أعلن في ميلانو، في ١١ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٠٧، رداً على مقتل وجرح عمال مضربين على يد رجال «الكارابينيري» في المدينة*. وسرعان ما استجابت معظم المدن الكبرى في شمال ووسط إيطاليا الى الدعوة التي وجهتها «غرفة العمل» في ميلانو. في تورينو، قام نزاع بين العناصر الاصلاحية وتلك النقابية داخل «غرفة العمل» مما منع الاعلان عن الاضراب حتى ١٣ تشرين الأول (أكتوبر) عندما حصل النقابيون أخيراً على أكثرية ضئيلة. ولكن توقيت الاضراب - الذي كان قد انتهى في ميلانو - واستمرار معارضة الاصلاحيين أديا الى فشله التام. ولم يستجب للدعوة الى الاضراب إلا عمال المعادن. وأكثر من ذلك، فإن عصبة الصناعة اختارت هذه اللحظة بالذات لتتابع هجومها وتعلن اغلاق المعامل في المدينة لمدة ٤٨ ساعة. واستجابت معظم الشركات الكبرى، وبقي حوالي ٣٠ ألف عامل خارج مصانعهم. ورد النقابيون الثوريون بإعلان اضراب عام في المدينة لمدة ٧٢ ساعة، خلافاً لنصائح «غرفة العمل». وفشل الاضراب فشلاً ذريعاً عندما ساهم فيه ما لا يزيد عن خمسة آلاف عامل^(٩٢).

ولم يتردد الصناعيون في تثبيت امتيازاتهم. ففي آذار (مارس) ١٩٠٨، وتحت رعاية «عصبة صناعة تورينو»، أسس «الاتحاد الصناعي البييمونتي»، برئاسة كرابوني نفسه، وتآلف الاتحاد الجديد من ٥٠٠ شركة هامة توظف معا أكثر من ١٠٠ ألف عامل^(٩٣). وفي تورينو كبرت عصبة الصناعة في عام ١٩٠٨ - ١٩٠٩ فصارت تضم ٢٩١ شركة توظف ٤٨ ألف عامل. وبدأت العصبة سلسلة من الاتفاقات مع شركات في جنوة وميلانو وتيرني تنص على موافقة الشركات الموقعة على عدم توظيف أي عامل مضرب خلال فترة الاضراب ولثلاثة اشهر بعده^(٩٤). وفي أيار (مايو) أسست في تورينو جمعية أكبر هي «الاتحاد الايطالي للصناعة»، مما أكد هيبة رأسمالية تورينو الصناعية في كل أنحاء إيطاليا. وكانت أنظمة الاتحاد الجديد مبنية على أساس أنظمة «عصبة صناعة تورينو»، وانتخب كرابوني - كالعادة - رئيساً لهذا الاتحاد ايضاً^(٩٥).

* «الكارابينيري» في إيطاليا سلاح أمن وطني يجمع بين مهمات الشرطة والدرك والشرطة العسكرية، وهو الأكثر عنفاً وشراسة (المغرب).

وحتى شهر تشرين الأول (اكتوبر) صار الاتحاد يضم ٢١٠٠ شركة توظف حوالي ٢٥٠ ألف عامل .

في تلك الأثناء، ألغى أصحاب شركة «ايتالا» عقدهم مع «اتحاد موظفي وعمال المعادن» الذي وقع في تشرين الأول (اكتوبر) ١٩٠٦ بحجة اشتراك عمال «ايتالا» في عام ١٩٠٧ بإضراب عام . والتحقّت منشآت أخرى بهذا الخط، واختفت بين سنتي ١٩٠٨ و ١٩١١ فوائد كثيرة كان قد حققها العمال في سنتي ١٩٠٦ و ١٩٠٧ . وكانت تلك هي «سنوات الصمت شبه المطلق» في عالم تورينو العمالي^(٩٦) . وفقدت «غرفة العمل» نصف أعضائها في عام ١٩٠٩ ، أما عدد أعضاء الفرع الاشتراكي فانخفض في عام ١٩١٠ الى ٦٠٠ عضو، وكان عدد أعضاء «اتحاد موظفي وعمال المعادن» عام ١٩١١ يزيد قليلاً عن ١٠٠٠ عضو من أصل ٣٠ ألف عامل في المعادن في المدينة^(٩٧) . وكان واضحاً أن النقابة والحزب فقدوا تقريباً كل اتصال لهما بالعمال داخل الورشات .

ومع اقتراب نهاية عام ١٩١١ عاد الازدهار الى الاقتصاد، وانتعشت الحركة العمالية . وكان كساد عام ١٩٠٧ قد أزال من الوجود كل شركات السيارات ما عدا الأكثر فاعلية من بينها (فيات، سبا، ايتالا، سكات، لانشا)، تلك التي كانت قادرة على انتاج النماذج الأرخص سعراً . وفي عام ١٩١١، تم إنتاج عدد من السيارات يساوي ثلاثة أضعاف ما أنتج منها في عام ١٩٠٧^(٩٨) . وعاد الطلب كبيراً على العمال، وخصوصاً المهرة منهم، وتمتعوا بسلم أجور عالٍ نسبياً^(٩٩) . ومع ذلك، فإن طول ساعات العمل (١٠ - ١١ ساعة يومياً لسته أيام أسبوعياً) والعمل الكثيف والمرهق ، ما كانا ليؤديا الى السلام الصناعي في المدينة .

في عام ١٩١١، كان المطلب الرئيسي لـ « اتحاد موظفي وعمال المعادن» هو تقصير أسبوع العمل من ٦٠ الى ٥٧ ساعة دون خفض الأجور، وذلك باعتماد «يوم السبت الانكليزي» او ما يعني عمل سبع ساعات فقط يوم السبت^(١٠٠) . وفي تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١١، وبعد أن حقق الآلاف من عمال السيارات هذا الهدف، رد صانعو السيارات في تورينو بتشكيل «تجمع مصانع السيارات» الذي ضم الشركات

السبع الرئيسية، التي توظف قوة عاملة تقرب من ٦٥٠٠ عامل^(١٠١). وطالب التجمع الشركات الأعضاء فيه بالطاعة التامة، وطلب من كل من الأعضاء وضع تأمين بشكل شيك موقع على بياض. وبهذا تأمنت وحدة العمل بين صانعي السيارات، فقدم التجمع الى العمال عقداً جديداً يطبق على الصناعة بأسرها. ومقابل التعهد بعدم الاضراب والاتفاق على حل اللجان الداخلية وافق الصناعيون على يوم السبت الانكليزي (وإن بأجر أقل للساعات الاضافية في ذلك اليوم) وعلى زيادة نسبتها أربعة في المئة في أجر الساعة. واقترح الصناعيون كذلك تقسيم العمال الى فئتين للأجر: فئة العمال المهرة الذين كانوا عادة أعضاء في «اتحاد موظفي وعمال المعادن» وتتلقى أربعين سائتياً أو أكثر في الساعة، وفئة العمال غير المهرة وغير المنتظمين وتتلقى أقل من ذلك. وكما في عام ١٩٠٦، اختير «اتحاد موظفي وعمال المعادن» باعتباره أفضل ضامن للاستقرار العمالي، وفي كانون الأول (ديسمبر) ١٩١١ وافق التجمع والنقابة على الشروط المذكورة أعلاه. وبالإضافة الى هذا، وافق التجمع على الاعتراف بالنقابة وعلى تطبيق نظام الرقابة، ولكنه رفض، على العموم، جعل عضوية النقابة إجبارياً.

وعلى غير ما كان متوقعاً، رفض العمال غير المنتظمين قبول العقد الجديد، وأعلنوا ان زيادة الأجور غير مرضية (زيادة الأربعة في المئة لا تعوض نقص ساعات العمل)، كما أعلنوا رفضهم لتقسيم العمال الى فئتين. وفي أيام ١٠ - ١٢ كانون الثاني (يناير) ١٩١٢ أسس حوالى ألفين من هؤلاء العمال نقابة جديدة هي «النقابة الحرة لعمال السيارات». عندئذ سحب التجمع عرضه المقدم الى «اتحاد موظفي وعمال المعادن» على أساس أن العمال أثبتوا عدم قدرة الاتحاد على المساومة باسمهم^(١٠٢).

النقابيون الثوريون - والذين لم يعودوا موجودين عملياً في تورينو بعد عام ١٩٠٧ - أرسلوا مبعوثاً الى النقابة الجديدة من حصنهم في إيميليا، وسرعان ما أصبحت المنظمة تحت سيطرتهم المطلقة. وفي ١٧ كانون الثاني (يناير) أعلنت النقابة الجديدة إضراباً عن العمل يستمر حتى يوافق أرباب العمل على التفاوض معها. ومع أن «اتحاد موظفي وعمال المعادن» تجاهل هذه الدعوة في البداية فإن الأكثرية العظمى من العمال

بقيت خارج المنشآت. وبالرغم من هذا الدعم فقد أثبتت النقابة كونها أمراً مؤسفاً وفاجعاً، فريثها بولفيوزوئي (عضو في «غرفة العمل» في بولونيا) لم يقدم غير الكلمات الفارغة:

«إن الاضرابات التي تحقق كسباً بهذا القدر في يوم واحد للعمال تصلح لألمانيا وانكلترا وبلدان الشمال، حيث تختلف الطبائع الوطنية فيها عن طبائنا وحيث الجماهير منظمة من شعر رأسها وحتى أسفل أقدامها. نحن شعب مندفع وحماسي. وكل منا يشعر بارادة التضحية، والبروليتاريا الثورية تراقبنا!» (١٠٣).

وأعلن الصناعيون بدورهم إقفال مصانعهم بعد أن نظموا صندوقاً للتأمين ضد الاضراب. وكان العمال غير المنظمين عاجزين عن تنظيم مقاومة فعالة لهذا التكتيك، فانهار إضرابهم في ٢١ آذار (مارس). وهكذا لم تؤد الجهود التي بذلت طوال ٦٥ يوماً إلا الى فقدان العقد الجديد بما فيه من اعتراف باتحاد موظفي وعمال المعادن، والى العودة الى أسبوع العمل من ستين ساعة في معظم المصانع.

بعد ذلك بعدة أشهر ظهرت نضالية ملتزمة جديدة في صفوف المنظمات الاشتراكية سواء على المستوى الوطني أم على المستوى المحلي. وفي المؤتمر الوطني الثالث عشر للحزب (الذي عقد في ريجو ايميليا بين ٧ و١٢ تموز/يوليو ١٩١٢) حصل الجناح الثوري، بدعم من وفد تورينو، على الأكثرية، ومن ثم انقضى على الجناح اليميني الاصلاحى، الذي كان قد أيد الحرب ضد ليبيا، وطرد أعضائه من الحزب. في تورينو أيضاً حقق الجناح اليساري للحزب انتصاراً كاملاً. ومنذئذ أصبح كل من الحزب و«التحالف التعاونى التورى» مؤيدين صليين للعمال في نزاعاتهم الصناعية. واستعاد «اتحاد موظفي وعمال المعادن» شجاعته وبدأ الاستعداد لاضراب جديد، هذه المرة تحت قيادة برونو بوتزى. وكانت عضوية الاتحاد قد ارتفعت في المدينة الى أكثر من ألفين، وفي خريف ١٩١٢ تمت الموافقة على البرنامج الجديد للاتحاد من قبل الأكثرية الساحقة للعمال. ودعا هذا البرنامج الى تخفيض ساعات العمل الأسبوعية من ٦٠ الى ٥٤ ساعة مقابل الأجر الأسبوعي نفسه، واعادة النظر في برامج العمل بالقطعة، والى الاعتراف الكامل بالنقابة واللجان الداخلية. وانتخب لجنة تحريض

مؤلفة من ثلاثة عمال من كل منشأة، وضمت هذه اللجنة بعض الأعضاء من النقابة التي كانت قد فقدت كل مصداقية لها. وهكذا كان المسرح قد جهز للاضراب الكبير لعمال المعادن عام ١٩١٣ (١٠٤).

في مطلع شهر آذار (مارس) قدم «اتحاد موظفي وعمال المعادن» مطالبه الى التجمع فرفضت كلياً، وبدأ الاضراب يوم ١٩ آذار (مارس). وتلقى «اتحاد موظفي وعمال المعادن» الأطعمة والمال من «التحالف التعاوني التوريثي» و«الاتحاد العام للعمل» والعديد من «غرف العمل»، وحتى من الاتحاد الألماني لعمال المعادن. وفي ٢٠ آذار (مارس)، وفي محاولة لقطع هذه المعونة الخارجية، اتخذ كرابوني إجراء متطرفاً بالدعوة الى اغلاق كافة المصانع في كل الصناعات المعدنية، مما كان يعني تسريح ١٧٠٠٠ عامل آخر في المدينة. وكان كرابوني بخطوته هذه قد أخطأ جدياً في حساب نوايا الحكومة. وكان جوليتي [رئيس الحكومة] قد تحول بشكل ملحوظ باتجاه اليمين منذ عام ١٩١١، ولكنه لم يكن ذاك الرجل الذي يترك لمقاومة الادارة أن تشل الاقتصاد كله بهدف التخفيف من مطالب العمال. وقام ألفريدو فراساتي، رئيس تحرير صحيفة «لا ستامبا» وأحد المقربين من جوليتي، بتوبيخ كرابوني قائلاً ان منطقه يتطلب إغلاق المصانع في ميادين الصناعة الإيطالية للتغلب على إضراب واحد. وهاجم جوليتي نفسه كرابوني باعتباره مشاعباً أجنبياً (١٠٥). وأعلن حاكم مدينة تورينو أنه في حال الاغلاق العام للمصانع، فإنه لا يمكن الاعتماد على الشرطة في حماية ممتلكات الصناعيين. واهتز التجمع لهذه المؤشرات عن عدم موافقة الحكومة، واضطر كرابوني الى الاستقالة من رئاسة التجمع، ولم ينفذ اغلاق المصانع (١٠٦).

ولم يوافق الصناعيون على التفاوض مع العمال إلا بعد ان استمر إضراب هؤلاء ٧٥ يوماً وصوت ٩٠ بالمئة منهم على الاستمرار فيه. وفي ٢٣ حزيران (يونيو)، وبعد مضي ٩٣ يوماً على بدء الاضراب، تم توقيع عقد جديد، وعادت المصانع الى فتح أبوابها. وبالرغم من أن المكاسب بدت ضئيلة جداً فقد اعتبر العمال هذه التسوية انتصاراً لهم. وخفضت ساعات العمل الأسبوعية الى ٥٩ ساعة لبقية عام ١٩١٣، والى ٥٨ ساعة لعام ١٩١٤، والى ٥٧ ساعة لعام ١٩١٥، مع زيادة سنوية قيمتها سانتيمين للساعة لكل فئات العمال. وهكذا، فإن العمال المهرة الذين كانوا يتقاضون

بين ٦٠ و ٧٠ سائتيماً لساعة العمل كادوا لا يعوضون إلا بصعوبة خسارتهم لساعة عمل في الأسبوع، في حين ان العمال غير المهرة، الذين كانت أجورهم تتراوح بين ٣٠ و ٤٠ سائتيماً في الساعة، كسبوا حوالي أجر ساعتي عمل في الأسبوع بالرغم من أسبوع العمل الأقصر مدة. على العموم، فإن العمال المهرة نظروا الى هذه التسوية باعتبارها انتصاراً للتضامن الطبقي على الجشع الشخصي. وكما قال غرامشي بعد بضع سنوات: «ليس لعمال تورينو المهرة وتقنييها عقلية البورجوازية الصغيرة التي للعمال المهرة في بلدان أخرى، كانكلترا مثلاً»^(١٠٧).

غرامشي واتحاد الشباب الاشتراكي

في تلك الأثناء كان «اتحاد الشباب الاشتراكي» يتحول أيضاً الى قوة سياسية في تورينو. وكانت «الحزبة»* الأولى للاتحاد في تورينو، أو فرعه الأول، قد أسست في أيار (مايو) ١٩٠٩ على يد جوزيبي روميتا وجينو كاستانيو وأنجيلو تاسكا وآخرين**. وكان الفرع المركزي يتألف بكامله تقريباً من العمال، وكان تاسكا وروميتا وحدهما من الطلاب. وكانت هناك فروع أخرى منظمة في الضواحي والبلدات المجاورة، وسرعان ما صار للحركة طابعها الاقليمي، وفصلت نفسها عن الاتجاهات النقابية المتطرفة لفروع الاتحاد في بقية أنحاء إيطاليا. وفعل قادة الفرع كل ما بوسعهم لادخال بعض المقاييس الدنيا من الثقافة الاشتراكية الى الفروع خارج المدينة،^(١٠٨) وعملوا في الوقت نفسه على تحسين قواعدهم الفكرية. واستناداً الى تاسكا، فإن «الثقافة

* الترجمة الحرفية لكلمة Fascio الإيطالية هي «الحزبة»، ومنها تشتق كلمة الفاشية التي تبنها موسوليني (الاشتراكي أولاً) للتعبير عن حزبه القومي الاجتماعي (المعرب).

•• أنظر:

Gramsci, La Città futura [22], p. 4; Tasca, p. 3; Zucaro, «Gramsci all'Università», p. 1100.

وكان اتحاد الشباب قد أنشئ، أول ما أنشئ في إيطاليا، في عام ١٨٩٨. وفي وقت مبكر يعود الى عام ١٩٠٦ كان العمال الشباب في تورينو قد أسسوا «نادي الدراسات الاجتماعية». وفي عام ١٩١٠ تطور هذا النادي فأصبح «مدرسة فرانثيسكو فيرير الحديثة» التي أصبحت صلة الوصل بين الشباب الاشتراكيين والفوضويين.

(أنظر: Spriano, Socialismo e classe operaia, p. 40)

وقد أصبح روميتا (المتوفى سنة ١٩٥٨) فيما بعد عضواً في الحزب الاشتراكي الديمقراطي الإيطالي، أما كاستانيو فما زال عضواً في الحزب الاشتراكي الإيطالي، وأما تاسكا (المتوفى سنة ١٩٦٠) فكان عضواً في الحزب الشيوعي الإيطالي حتى طرده في عام ١٩٢٩.

«الانجالبوية» بدأت تزول تدريجياً من خلال القراءة الدائمة لجوزي بريتزولين لصحيفة «لا فوتشي» (الصوت) وقراءة غايتانو سالفيميني لصحيفة «أونيتا» (الوحدة)، وهما صحيفتان أسستا لمحاربة الريفية المزعومة للثقافة الإيطالية في سنوات القرن المبكرة. وكان سالفيميني يتمتع باحترام خاص لدى الاشتراكيين الشباب نظراً للحملة التي شنها لصالح فلاحي الجنوب وهجومه الشامل على وسائل جوليتي الانتخابية في الجنوب ومعارضته للحرب الليبية. وعلاقاته الممتازة مع موسوليني - الذي كان يومها زعيماً لـ «الأترك الشباب» في الاشتراكية الإيطالية - جعلت منه إنساناً شعبياً^(١٠٩).

وكان الشباب الاشتراكيون في بيمونتي يميلون الى أن يكونوا طهوريين (puritanical). وفي إحدى المناسبات شن فرع الاتحاد في بورغو سان باولو حملة صليبية على السكر (الثمالة)، وعندما واجهت هذه الحملة مقاومة القادة المحليين للحزب (وكان معظمهم من المكثرين للشرب حسب التقاليد البيموننتية)، قام الفرع ساخطاً باقامة مقر منفصل له وتابع حملته^(١١٠). هذا الخط الطهوري لاشتراكي بيمونتي الأكثر شباباً كثيراً ما كان يولد الحساسية لدى أعضاء الحزب في المناطق الأخرى.

في عام ١٩١٢ - ١٩١٣ بدأ طلاب الجامعة ينضمون الى «اتحاد الشباب الاشتراكي» بأعداد أكبر، وكان انطونيو غرامشي بين هؤلاء. ولم يكن غرامشي ناشطاً في البداية، واستناداً الى تولياتي فإنه كان يبدو «ضيقاً في اهتماماته، وما زال مليئاً بالشكوك حول الخط الذي يريد اتباعه»^(١١١). من الناحية الفلسفية، ربما كان غرامشي آنذاك من أتباع كروتشي أكثر منه ماركسياً، ولكنه كان قيد الوصول الى موقع ماركسي من خلال دراسته للفلاسفة المثاليين، بمن فيهم هيغل وكروتشي وجنتيلي^(١١٢). وكانت أفكار كروتشي وجنتيلي ترتبط ارتباطاً وثيقاً مع الأفكار الماركسية في إيطاليا. وكانت حلقة الوصل تمر عبر انطونيو لابرولا، وهو ماركسي نضج في المدرسة الهيجلية في نابولي*. وبالتالي، فإن الثغرة بين المثالية والماركسية لم

* يوصف لابرولا (١٨٤٣ - ١٩٠٤) أحياناً بأنه أول ماركسي إيطالي، وكان استاذاً للفلسفة في جامعة روما. ويجب الانتباه الى عدم الخلط بينه وبين آرتورو لابرولا (١٨٧٥ - ١٩٥٩) وهو المنظر الإيطالي الرئيسي للثقابوية الثورية ووزير العمل في حكومة جوليتي لعامي ١٩٢٠ - ١٩٢١. في سنواته الأولى كان انطونيو لابرولا من زعماء المدرسة الهيجلية الإيطالية. وقدم بعد ذلك مساهمة هامة في النظرية التاريخية والفلسفية

تكن صعبة العبور.

ويعود امتصاص الحركة الاشتراكية الكامل لغرامشي الى أيام الانتخابات النيابية التي جرت في تشرين الأول (أكتوبر) ١٩١٣، بينما كان غرامشي في ساردينيا ينتظر إعادة افتتاح السنة الدراسية. هذه الانتخابات كانت الأولى التي تجري في إيطاليا على أساس الاقتراع العام تقريباً لكل الذكور. ورغم ان الفساد الانتخابي كان مستشرياً في محافظات الجنوب والجزر الإيطالية، فان غرامشي تأثر عميقاً برؤيته للجماهير الفلاحية الواسعة تشارك للمرة الأولى في عمل سياسي. وأشعلت نتائج الانتخابات - إذ تضاعف عدد الممثلين الاشتراكيين- لهيب الحماسة فيه، فراح يكرس المزيد والمزيد من وقته للحركة الاشتراكية^(١١٣).

وكان عمل غرامشي المبكر في صفوف «اتحاد الشباب الاشتراكي» هو تعليم العمال الأصغر سناً المنتسبين الى الفرع المركزي. الكثير من هؤلاء العمال كان ذو تثقيف ذاتي، وكان جدياً وذكياً. ولكن الأمر الذي سرّ غرامشي أكثر من أي شيء آخر كان «قوة طباعهم واستقامة معنوياتهم»، وهما صفتان اعتبرهما غرامشي أساسيتان لبناء حركة اشتراكية أقوى. وكان غرامشي معلماً ذا فاعلية غير اعتيادية: «والذين علمهم شهدوا تحولاً عميقاً ودائماً، وبقوا شاكرين له الى الأبد»^(١١٤). وقد استذكر غرامشي فيما بعد روح الرفاقية والمشاركة في الأفكار:

«كثيراً ما كنا نغادر اجتماعات الحزب في جماعة تحيط بمسؤولنا. وكنا نتابع مناقشتنا عبر شوارع المدينة التي تكون قد أصبحت صامتة الآن، بينما يتوقف المارة القلائل لمراقبتنا، مدهوشين لاصرارنا المتشدد (في النقاش) وضحكاتنا المتفجرة، وانطلاقاتنا في ملكوت الأحلام والمستحيل».

وقيّم غرامشي بشكل خاص:

«الشعور بالثقة الذي كان ينبع من كوننا رفاقاً، ومن امتلاكنا للهوى نفسه والأفكار المسيطرة نفسها. . وكانت تلك الحميمية هي قوتنا. وبفضل هذه القوة

الماركسية ومارس نفوذاً فكرياً كبيراً على الشاب بينيديتو كروتشي. أنظر مؤلفه:

Labriola, Essays on the Materialistic Conceptions of History (Chicago; Kerr, 1908).

استطعنا ان نقود الحزب باتجاه التغيير، واستطعنا ان نجبره على الاعتراف بأن المستقبل يتمثل فينا، نحن الشباب. كنا ننظر الى ذلك المستقبل كخليط من الاشتراكية القديمة غير الواثقة من نفسها والمبالغة في الحذر، والتي كانت تفقد اتصالها مع الجماهير البروليتارية، والاشتراكية الجديدة المليئة بالطاقة المعنوية والثورية والتي ليس فيها حزب وبروليتاريا بل كتلة واحدة تتحرك بسرعة باتجاه هدف كنا نراه أحياناً شديد القرب في الواقع» (١١٥).

في عام ١٩١٤ انتسب غرامشي وتولياني الى فرع تورينو للحزب الاشتراكي. وكان عملهما الأول المهم كعضوين في الحزب هو دعم اقتراح قدمه تاسكا وأوتافيو باستوري بأن يسمى الحزب غايتانو سالفيميني كمرشح له للمقعد البرلماني الذي شغل بموت بيلادي غاي، وهو نائب اشتراكي من تورينو. وكان سالفيميني معروفاً بكونه زعيماً للعمال الزراعيين في أبوليا، المنطقة التي كانت مسقط رأسه. وكانت الخطوة تقضي بأن يكون ترشيحه هو الخطوة الأولى لكسب الدعم للحزب الاشتراكي بين العمال الزراعيين في الجنوب. ووافقت اللجنة التنفيذية لفرع تورينو على الخطوة، ولكن سالفيميني لم يقبل العرض (١١٦).

وبناء على اقتراح سالفيميني، انتقل دعم الاشتراكيين الأكثر شباباً الى بينيتو موسوليني الذي كان يومها رئيس تحرير جريدة «آفانتي» (الى الأمام)، وهي الصحيفة المركزية للحزب. وكان موسوليني رجلاً يحظى التزامه النضالي بإعجاب الأعضاء الشباب في الحزب. ولكن أكثرية فرع تورينو دعمت على العموم ترشيح ماريو بينيتو، وهو عامل من تورينو، وكان موسوليني - بالرغم من موافقته السابقة - غير قادر على التنافس من أجل المقعد. ومع ذلك، جاء كل من سالفيميني وموسوليني الى تورينو لدعم بينيتو في حملته الانتخابية. وقد نظر غرامشي دوماً الى هذه الحادثة باعتبارها خطوة هامة في تاريخ الحركة الاشتراكية الإيطالية: فقد قبل قادة فرع شمالي هام سالفيميني، الممثل لفلاحي الجنوب، كمرشح للحزب في دائرتهم الانتخابية. وكان هذا أمراً جديداً. وبالرغم من ان سالفيميني رفض العرض، فان غرامشي شعر ان فرع تورينو وضع هذا الرفض جانباً، واعتبره الخطوة الأكثر تقدماً للفروع الإيطالية، نظراً لأنه شكل اعترافاً بمشكلة الجنوب على انها مشكلة يجب على البروليتاريا الثورية أن تحلها.

٣ - سنوات الحرب في تورينو

«هناك رائحة الحديد في الجو. لقد وصل العالم الى منعطف تقريبي»

غرامشي - ١١ شباط (فبراير) ١٩١٧

الحزب الاشتراكي الايطالي والحرب العالمية الأولى

الحرب العالمية قذفت بالاشتراكية الأوروبية الى أسوأ أزمة في تاريخها. فهل كان على الاشتراكيين ان يبنذوا أميتهم ويقاثلوا من أجل بلادهم، أو كان عليهم ان يبنذوا بلدهم باسم الطبقة العاملة الأممية ؟ ونظراً لحياذ ايطاليا، فقد كانت للاشتراكيين الايطاليين فرصة أفضل لتحديد موقف متماسك مما كان للاشتراكيين في البلدان المحاربة. وعندما دخلت ايطاليا الحرب في أيار (مايو) ١٩١٥ كان الخط الرسمي للحزب قد تحدد: «لا الدعم ولا التخريب». وقد اشتكى تروتسكي فيما بعد من أن هذا الموقف لم يكن مستوحى من المبادئ الاشتراكية بقدر ما هو مستوحى من المبادئ الانسانية او مبادئ السلم. ولكن هذا الانتقاد لم يكن عادلاً^(١). لقد احتاج الاشتراكيون الى الشجاعة لكي يعارضوا الحرب، وخصوصاً عندما كانت المعارضة تقود الى السجن والى إجراءات قصاص حكومية أخرى. وأكثر من ذلك، فإن التضامن الحزبي حول هذه النقطة كان مثيراً، فقادة الحزب ومعظم أعضائه بقوا يعارضون الحرب بثبات منذ عام ١٩١٥ وحتى عام ١٩١٨، أما الأعضاء الذين كانت لديهم أفكار مغايرة فقد استدعوا الى الانضباط أو طردوا^(٢). وأشاد لينين بالحزب الاشتراكي الايطالي باعتباره شكّل «استثناء سعيداً» بين أحزاب الأممية الثانية، وكان

الحزب يستحق هذه الاشادة عن جدارة^(٣).

وكانت المشاعر المعادية للحرب قوية بشكل خاص لدى اشتراكي تورينو. وكانت السياسة المؤيدة للتدخل واسعة الانتشار بين عمال بارما كما سيطرت على القليل من عمال ميلانو، أما في تورينو «فلم يظهر أي تشقق في صفوف الحياء لدى الطبقة العاملة»^(٤). وساعد في ذلك غياب التقاليد الراديكالية - الجمهورية عن تورينو، نظراً لأن مثل هذ التجمعات كانت، حيث وجدت، كثيرة الحماسة للتدخل في الحرب. وامتد حياء المدينة الى ليبراليها من أتباع جوليتي والى البورجوازية عموماً، خصوصاً وأن شتاء ١٩١٤ - ١٩١٥ كان قد حقق ازدهاراً في صناعة السيارات^(٥). في نيسان (أبريل) ١٩١٥، طلبت «غرفة عمل» تورينو من اللجنة التنفيذية الوطنية لـ «الاتحاد العام للعمل» إجراء استفتاء عما اذا كان أمر التعبئة العامة يستدعي القيام بإضراب عام. وأجاب معظم أعضاء الاتحاد العام سلباً على الاستفتاء، ولكن «غرفة عمل» تورينو صوتت بالاجماع تقريباً الى جانب الاضراب العام، كما فعل الفرع الاشتراكي^(٦).

في ١٦ أيار (مايو) ١٩١٥، وبينما كانت إدارة الحزب مجتمعة في بولونيا لتقرر ما يجب عمله حول اشتراك ايطاليا القريب في الحرب، أعلن عمال تورينو إضراباً عاماً... «وأغلقت كافة المصانع وشلت كل الخدمات العامة. وكان الاضراب شاملاً لدى كل فئات العمال»^(٧). واجتمعت كل القوة العاملة في المدينة أمام «غرفة العمل»، ثم سار الجميع ببطء، ودون تحريض خطابي، باتجاه الحاكمة للاحتجاج على الحرب. عند هذا الحد، تدخل رجال الشرطة المستنفرين فقتلوا عاملاً وجرحوا ١٤ آخرين. وتفرقت الجموع، ولكنها عادت فتجمعت بعد الظهر، فهاجمت الشرطة «غرفة العمل» نفسها، ونهبت البناء، واعتقلت العشرات من العمال الذين تجمعوا هناك. في تلك الأثناء وصلت أنباء من بولونيا تفيد بأن قيادة الحزب قررت ان تترك لكل اتحاد محافظة أن يتخذ قراراته حول الاجراءات التي يجب اتخاذها ضد الحرب. هذا القرار عزل عمال تورينو كلياً، فتخلوا عن إضرابهم العام في اليوم التالي. وبعد أربعة أيام، في ٢٣ أيار (مايو) ١٩١٥، دخلت ايطاليا الحرب^(٨).

هذا الاعلان الصادر عن قيادة الحزب كشف نوعاً من عدم الانسجام في تفكير الحزب. وكان أعضاء الحزب قد عارضوا الحرب بعنفوية، ولكن لم يكن لديهم اي برنامج واضح لجعل معارضتهم فاعلة. وربما كان ذلك ناجماً عن حداثة تشكل الدولة الايطالية والآلام المتزايدة التي ما زالت تحيق بها، مما أدى بالكثير من الاشتراكيين الى التقليل من أهمية القومية في الحرب، حتى ان بعض القادة الاشتراكيين أنكر حتى مفهوم «الانتماء القومي» في ايطاليا. وعندما تساءل العمال الذين راقبوا التجربة الفرنسية وتلك البلجيكية حول كيف سيتصرف الاشتراكيون اذا ما هوجمت ايطاليا كانت أجوبة الحزب نظرية أكثر من أن ترضيهم. وأكثر من ذلك، فان بعض أعضاء الحزب كانوا ناشطين في تأييدهم للتدخل على أساس ان المشاركة الايطالية في الحرب ستؤدي الى تسريع التصنيع والى تحرك تالٍ للفلاحين باتجاه المصانع.

في تشرين الأول (اكتوبر) ١٩١٤، أصبح بينيتو موسوليني الناطق بلسان الاشتراكيين غير الراضين عن الحياد «المطلق» للحزب. وفي سلسلة من الافتتاحيات التي نشرت في جريدة «آفانتي» دعا موسوليني الى مواقف اشتراكية مختلفة تجاه «القوى المركزية» و«التحالف». وقال أيضاً ان الاضراب العام الاشتراكي لا يمكنه ان يمنع الحرب، وأنه لا يمكن للاشتراكيين الايطاليين ان يتجاهلوا المسألة القومية، وخصوصاً في منطقة ترنتينو*:

«إذا كان مفهوم الأمة قد أصبح «بالياً»، وإذا كان الدفاع الوطني قد أصبح منافياً للمنطق بالنسبة للبروليتاريا التي ليس لديها ما تدافع عنه، يجب ان تكون لدينا الشجاعة التي تسمح لنا بتوبيخ اشتراكيي بلجيكا وفرنسا الذين ووجهوا بالغزو الألماني فوحدها أنفسهم - مؤقتاً طبعاً! - مع الأمة. وبالتالي علينا ان نستنتج بأن الاشتراكية الوحيدة الأصيلة والصحيحة والنقية في العالم هي الاشتراكية الايطالية. ولكن هناك أسباب كثيرة تجعل هذا النفاق غير ملائم!»^(٩).

قليل من الاشتراكيين الايطاليين كان راغباً في الانضمام الى موسوليني في رفضه للحياد، ولكن العديد من الاشتراكيين الأصغر سناً وبعض المعتدلين من كبار السن

* منطقة في شمال ايطاليا متنازع على انتمائها القومي بين ايطاليا والنمسا (المغرب).

كانوا قد تأثروا لفترة بأطروحاته . وكان الديموقراطيون اليساريون ، مثل سالفيميني متحمسين بوضوح :

«عزيزي موسوليني ،

«كنت في القطار عندما قرأت مقالتك عن الحياد غير المطلق ، وأشعر أنني أرغب في تهنتك عليها . وقد قادتك حدسك الصحيح والقوي مرة أخرى الى الأمر الصحيح . لقد كان خرق حرمة الكلمة لانقاذ روح الأمية بحاجة الى غير قليل من الشجاعة في بلد الرهبان والثرثارين هذا»^(١٠) .

بعد ذلك بفترة قصيرة ظهر نقاش معقد حول الحياد على صفحات الأسبوعية الاشتراكية الصادرة في تورينو «إل غريجو ديل بوبولو» . ونشر آنجيلو تاسكا مقالين في ٢٤ تشرين الأول (أكتوبر) و٧ تشرين الثاني (نوفمبر) ، وساهم غرامشي بمقال معنون «الحياد الناشط والفاعل» نشر في عدد ٣١ تشرين الأول (أكتوبر)^(١١) . ورأى تاسكا ان لمعارضة الحرب قيمتها كـ «أسطورة سلبية» تساهم في فصل الطبقات العاملة عن سلطة البورجوازية . على العكس من ذلك ، رأى غرامشي ان الحياد الرسمي للحزب يعلم «التنازل البوذي» عن العمل ، وهو سلبية لا تتوافق مع طموحات الحزب للعب دور ناشط في الحياة الوطنية . وكان هذا موقف غير موفق عملياً في وقت كانت فيه البروليتاريا الايطالية تنمي «وعياً وطنياً» وشعوراً بالتضامن^(١٢) .

بهذا الدعم المتردد لموسوليني كان واضحاً ان غرامشي اعتقد ان الزعيم الرومانيولي ما زال اشتراكياً ثورياً . وشعر غرامشي - وافترض موافقة موسوليني - بأن الحرب ذاتها ستؤدي الى انهيار النظام البورجوازي : «لا ينكر موقف موسوليني (بل هو يفترض مسبقاً) أن على البروليتاريا ان تتخلى عن موقفها المعادي . وبعد فشل الطبقة الحاكمة أو انكشاف عجزها ، يمكن للبروليتاريا ان تقضي على تلك الطبقة وأن تستولي على الدولة ، هذا إذا كنت قد فهمت تصريحاته (تصريحات موسوليني) التي تتسم بشيء من عدم التنظيم»^(١٣) . على العموم ، هذا القول ليس نموذجياً . وعنصر الاستمرارية بين غرامشي الشاب وغرامشي المفكر الناضج هو التشديد على الدور الابداعي

والناشط الذي على الاشتراكية الإيطالية ان تلعبه اذا كانت تريد تحقيق الامكانات الثورية.

ولكن دفاع غرامشي الكفاء عن موسوليني لم يعمر طويلاً. وبعد ١٥ تشرين الثاني (نوفمبر)، عندما بدأ موسوليني ينشر صحيفته «إل بوبولو ديتاليا» (شعب إيطاليا) الموالية صراحة للتدخل في الحرب، عارضه غرامشي وكل رفاقه*. في الشهر نفسه، وافقت الأكثرية الحياضية في فرع تورينو على قبول غرامشي كمساهم منتظم في تحرير صحيفتها الأسبوعية «إل غريدو ديل بوبولو»^(١٤).

روابط غرامشي الأولى داخل الحزب قامت مع الجناح «الامتناعي» (عكس «التدخلي») الثوري، الذي يقوده آماديو بورديغا من نابولي. وكانت معارضة بورديغا للحرب أكثر كمالاً ومنطقية من معارضة قيادة الحزب، وكان بورديغا قد حدد موقفه من خلال سلسلة من المقالات التي نشرها في صحيفة «آفانتي» بين عامي ١٩١٤ - ١٩١٥، والتي أكدت - كما فعل لينين - الطبعة الامبريالية للحرب^(١٥). وانضمام غرامشي الى هذا الجناح كان بداية صعوده داخل الحزب، الذي سهله استبعاده من الخدمة العسكرية بسبب اعتلال صحته. وفي بداية عام ١٩١٦ بدأ غرامشي يكتب الأخبار المحلية وأعمدة المسرح للطبعة الصادرة في تورينو من صحيفة «آفانتي»، الى جانب عمله في «إل غريدو ديل بوبولو»^(١٦).

زيمر والد وكينيتال

تماماً كما أدت اضطرابات عمال المعادن الكبرى في عامي ١٩١٢ - ١٩١٣ الى بروز الالتزام النضالي الاقتصادي للحركة العمالية في تورينو، أدت أحداث أيار (مايو) ١٩١٥ الى بروز الالتزام النضالي السياسي. وقدمت الاجتماعات «العامة» وفرضت الرقابة على الصحف والمطبوعات الأخرى منذ اليوم الذي دخلت فيه إيطاليا الحرب.

* p.4 «La Storia», Tasca

ويؤكد آلدو رومانو - عن حق في رأيي - ان تاسكا لم يكن محقاً في نسبة الموقف «التدخلي» الى غرامشي، حتى في تشرين الأول (اكتوبر) ١٩١٤. وكان غرامشي يتكلم جدياً عن «الحياة الناشط الفاعل» وان لم يكن موسوليني يفعل ذلك. سيريانو (Torino operaia, p. 90) يبرز ان تاسكا وأوتافيو باستوري كتبوا الى موسوليني بأمل ثنيه عن انشقاقه النهائي عن الحركة الاشتراكية. - وأجاب موسوليني بطريقته المعهودة: «Alea jacta est». وعلي أن أتكلم الى الجماهير كل يوم».

ولكن النقاش السياسي لم يتوقف داخل التنظيمات الاشتراكية. وفي تورينو، كما في كل مكان آخر، اتخذ الاشتراكيون موقفين من الحرب. وبينما رفض القادة المعتدلون الدعم المباشر للحرب فإنهم أصرّوا على أن ليس من مهمة الحزب إضعاف البلاد بل حماية البروليتاريا من الاستغلال. وكان هذا هو أيضاً موقف إدارة الحزب: «لا الدعم ولا التخريب». الجناح اليساري أراد - من ناحية أخرى - تملصاً كاملاً من «الحرب البورجوازية»، ورفض هذا الجناح المشاركة في الكتائب العامة التي أنشئت للتعامل مع الجهد الحربي حتى وإن كانت هذه المشاركة تفيد الطبقة العاملة. وفي أواخر عام ١٩١٦ اتخذ هذا الجناح موقفاً يكاد يقرب من الانتفاضة^(١٧).

في تورينو سيطر الجناح اليساري على الفرع، سواء مباشرة أو بصورة غير مباشرة، وذلك منذ بداية الحرب وحتى آب (أغسطس) ١٩١٧. ولم يكن هذا بالأهمية التي كان يمكن أن يكون عليها، إذ أن النواب الاشتراكيين عن مقاطعة بيمونتي، والاشتراكيين في مجلس المدينة، والعديد من قادة العمال في تورينو، كانوا معتدلين. بالإضافة إلى هذا، لم يكن لفرع الحزب في تورينو إلا أقل من ألف عضو في عام ١٩١٥. ومع ذلك، فقد تكلم اليسار باسم أكثرية عمال تورينو خلال الحرب، كما دلت على ذلك أحداث ١٩١٧.

وسمى قادة اليسار أنفسهم «المتصلبون الصارمون». وكان لفرانشيسكو باربيريس، الذي ربما كان أشهرهم، «حماسة المدافع عن حقوق الشعب»^(١٨). وكان دوره في إضراب عمال النسيج عام ١٩٠٦ قد جعله شهيراً، وكانت لحرارة خطابه بالعامية شعبية في المدينة^(١٩). وكان بيترو رابيتزانا قد جاء إلى الاشتراكية من الحزب الجمهوري وكثيراً ما كان يطرح أفكاراً قريبة من أفكار النقابوية الثورية. وكان من بين زعماء اليسار الآخرين كل من: جوفاني بويرو وهو عامل لا يثق بالمتقنين ولا بالتشديد المبالغ على المهمات «الثقافية» للحزب، وإلفيرا تزوغي التي عرفت بعملها في الحركة النسائية وبـ «انهزامية» غير قابلة للمساومة، أي بالمعارضة الكاملة للجهد الحربي. وربما كانت تتحدث إلى الكثير من زملائها المتصلبين عندما قالت: «لقد جئت إلى الاشتراكية أساساً من خلال العاطفة، ومن خلال غريزة العصيان تلك السائدة بين كل أفراد الطبقة العاملة»^(٢٠).

كان متصلبوا تورينو في البداية عاجزين عن تنظيم أي برنامج فاعل لمعارضة الحرب، وربما كان ذلك يعود جزئياً الى ازدراءهم للتعاون مع الطبقات الوسطى الحيادية في المدينة^(٢١). وكان هؤلاء أكثر نجاحاً في مجال الأمية البروليتارية. بحلول عام ١٩١٥، كانت الأمية الثانية قد اختفت تقريباً، وسرعان ما بذلت الجهود للاستعاضة عنها بطريقة أو بأخرى، وساهم الحزب الاشتراكي الايطالي الى حد كبير في نجاح هذه الجهود. واستناداً الى غويدو ماليولي فإن «الاشتراكية الايطالية كتبت في تلك السنوات أنقى صفحات تاريخها وأكثرها جاذبية». وكانت قد تميزت مرة أخرى عن اشتراكية معظم البلدان الأخرى^(٢٢).

في تموز (يوليو) ١٩١٥، التقى أودينو مورغاري وأنجيليكا بالابانوف في برن باشتراكيين روس وبولونيين وسويسريين، بهدف التخطيط لمؤتمر يضم كافة المنظمات الاشتراكية، سواء من البلدان المحايدة ام تلك المحاربة، والتي حافظت على معارضتها للحرب. وأعلنت كل أجنحة الحزب الاشتراكي الايطالي تأييدها لمثل هذا الاجتماع. وفي ٥ أيلول (سبتمبر) افتتح المؤتمر في قرية زيمروالد الجبلية السويسرية. وحضر الاجتماع ٤٠ وفداً يمثلون ١٣ بلداً بالرغم من أن الوفود الألمانية والفرنسية كانت تنتمي الى الأقلية المعارضة داخل أحزابها. وكان المندوبون الايطاليون هم: بالابانوف ومورغاري وج. م. سيراتي وكوستانينو لاتزاري وج. إ. موديلياني. وانقسم المؤتمر حول اقتراح لينين بتحويل الحرب الرأسمالية الى حرب ثورية، وأيد معظم الوفود الموقف الايطالي الذي شدد على الاجراءات التي لا تستهدف غير إنهاء الحرب. على العموم، فإن الجميع، بمن فيهم لينين، أيدوا ما سمي «بيان زيمروالد»^(٢٣). ووصف هذا البيان الحرب بأنها نتاج للامبريالية. وأدان الأحزاب الاشتراكية التي تخلت عن النضال الطبقي وقبلت الحرب. ودعا البيان الى عمل جماهيري يستهدف إنهاء الحرب ويؤدي الى تسوية سلمية دون عمليات ضم للأراضي او دفع تعويضات عن أضرار الحرب.

ونشر سيراتي، رئيس تحرير صحيفة «آفانتي»، بيان زيمروالد بالرغم من نقطة المراقبين^(٢٤). وفي مساء ١٣ تشرين الأول (أكتوبر)، أرسل سيراتي صفحات الجريدة الأربع الى رقيب ميلانو كَمَا يستدعي القانون فوافق هذا عليها. وما أن عادت النسخة

حتى استبدل سيراتي الصفحة الثانية «البريثة» بصفحة تضم بيان زيمروالد وأخبار أخرى عن المؤتمر. ووزعت الطبعة في كل أنحاء إيطاليا عدا ميلانو، وحتى في فرنسا*.

كل بنى الاشتراكية الإيطالية (إدارة الحزب و«الاتحاد العام للعمل» والادارات الاشتراكية المحلية) وافقت على أعمال زيمروالد. وفي تورينو أعلن برونو بوتري تأييد «اتحاد موظفي وعمال المعادن» لقرارات زيمروالد^(٢٥)، وتبنى الشباب الاشتراكيون شارة للمصدر تحمل الأحرف FAZ التي ترمز الى «اتحاد زيمروالد الألبى»^(٢٦). وأشاد غرامشي بالمؤتمر كدليل على أن قصور «المكتب الاشتراكي الأممي» في بروكسل لا يعني نهاية الأممية البروليتارية:

«إن الأممية بالنسبة لنا هي عمل روحي، إنها الوعي بالوحدة التي لبروليتاري العالم (عندما تكون لديهم)... إنها نوع من القوى الموحدة التي تناضل باتفاق مشترك، وإن بتنوع في الصيغ الوطنية، من أجل هدف واحد مشترك ألا وهو إحلال الاشتراكية محل الحضارة البورجوازية»^(٢٧).

وعقد مؤتمر ثان في كينيتال في سويسرا، في شهر نيسان (أبريل) ١٩١٦، وكان أكثر جذرية من المؤتمر الأول. وأدان هذا المؤتمر السياسات المالية لـ «التحالف» التي يتبعها مكتب بروكسل. وبناء على اقتراح لينين ناقش المؤتمر هجر الأممية الثانية وتشكيل الأممية الثالثة. وكان لينين مدعوماً بسيراتي وبالبانوف، ولكن الأكثرية رفضت الانفصال التام عن مكتب بروكسل^(٢٨). وفي ٢١ حزيران (يونيو) ذهب سيراتي الى تورينو لكي يحاضر عن دروس زيمروالد وكينيتال. وبكلمات غرامشي، فإن هذا كان دليلاً على «أن الرحم الذي انطلقت منه الحركات البروليتارية لم يجذب بعد، وأن ما من عملية جراحية بورجوازية يمكنها ان تجعله عقيماً»^(٢٩). وبعد سنوات، امتدح غرامشي سيراتي للنجاح الكبير الذي حققته جهوده للمحافظة على وحدة الحزب بينما كان يرفض الحرب، ووصفه بأنه «أنبل ممثل للمدرسة القديمة

* لم تتخذ أية إجراءات ضد سيراتي لأن الحكومة كانت تخشى ان تؤدي مثل هذه الخطوة الى زيادة المقاومة البروليتارية للحرب.

للاشتراكية الثورية الإيطالية» (٣٠).

بعد كينيتال ازدادت النشاطات السياسية الاشتراكية في تورينو. وألقى بييترو رابيتزانا سلسلة من المحاضرات حول «وحدة العمال في العالم»، التي قال أن لها الأولوية على الأهمية، وهاجم الاشتراكية المعتدلة وأشاد بالنقابات كقاعدة للثورة الاجتماعية. وفي أيار (مايو) ١٩١٦، أصبحت ماريا جوديشي، وهي متصلة غاية في السذاجة، رئيسة تحرير «إل غريدو ديل بوبولو» وبدأت هجوماً شاملاً على المعتدلين. وعلى شكوى بأن الصحيفة أصبحت مغرقة في البساطة، ردت جوديشي تقول: «ما زالت «إل غريدو» أقل بساطة مما يجب، وأقل سهولة مما يجب، وأقل وضوحاً مما يجب. إن الدعاية توجه الى الأكثر تواضعاً من بين الجماهير، الذين اعتادوا ان يقرأوا الأقل من الكتب النظرية والأكثر من كتب الحياة... وينظريات أو بدونها، فإن الجماهير عندما «تشعر» أنها اشتراكية تتصرف كاشتراكية» (٣١). ولم يكن غرامشي الشخص الذي يمكنه ان يتعاطف مع مثل هذه السياسة، ولم يكتب بعد ذلك أكثر من أربع مقالات لـ «إل غريدو»، حتى أصبح هو نفسه رئيساً للتحرير فيها في آب (أغسطس) ١٩١٧. خلال هذه الفترة كان نشاطه الصحافي مقتصرأ على كتابة صفحة تورينو في «آفاتي».

عمل غرامشي في عام ١٩١٦

حتى صيف ١٩١٧ لم يشترك غرامشي مباشرة في النقاشات السياسية داخل فرع تورينو. ولكن الواضح، على العموم، ومن خلال عمله الصحافي، أنه لم يكن متعاطفاً مع الطرق التي يتبعها المتصلبون ولا مع متاعهم الايديولوجي، بالرغم من انه كان يشاركهم بالتأكيد الكثير من أهدافهم. ولكنه كان أكثر بعداً عن الاصلاحيين القلائل في فرع تورينو. أما الاشتراكيون الشباب الذين كانوا أقرب اليه فقد استدعوا الى الخدمة العسكرية في عام ١٩١٦، خصوصاً منهم، تاسكا وتيراشيني وتولياني. نتيجة لذلك، كرس السارديني الشاب نفسه كلياً للعمل في الصحافة الاشتراكية التي كانت مصدر رزقه الوحيد. وفي كانون الثاني (يناير) ١٩١٦ بدأ يكتب عموده الخاص في صفحة تورينو في «آفاتي». ويصف سبريانو هذا العمود بأنه كان يشكل «درسا

يوميّاً رائعاً بصيغة صحافية قوية كانت جديدة على صحافة الحزب»^(٣٢). وبعد سنوات، اقترح البروفسور أومبرتو كوزمو ان يجمع غرامشي مقالاته وينشرها^(٣٣).

ودلت تلك المقالات على اهتمام عميق بالمظاهر الثقافية والتربوية للاشتراكية . وكانت إحدى هذه المقالات المميزة قد نشرت في حزيران (يونيو) ١٩١٦ بعنوان «الاشتراكية والثقافة»^(٣٤). وتهاجم المقالة النزعة التي كانت سائدة في تورينو والداعية الى معارضة «الثقافة والانغماس الفكري» (intellectualism) والى الاتجاه في منحى «الممارسة والواقع التاريخي اللذين تستخدمهما الطبقة [العاملة] لصنع المستقبل بيديها». ويشدد غرامشي في المقالة على الجدلية الايداعية بين النضالات اليومية للعمال ومستواهم الايديولوجي . ووجد غرامشي أساساً لموقفه في تأكيد فيكو على ان الوعي بالمساواة الانسانية إنما أنتجتة الجمهوريات الديموقراطية في الأزمنة القديمة .

وعلى العموم، فإن غرامشي لا يعني بالثقافة - المعرفة الانسيكلوبيدية (معرفة دائرة المعارف). فهو يقول أن التعليم وحده لا يؤدي إلا إلى شعور زائف بالتفوق . وهكذا، فإن أي طالب او محام ينظر الى الأسفل باتجاه «أفضل العمال المهرة الذي يكون التنفيذ الدقيق والضروري لعمله اكثر استحقاقاً مئة مرة مما يفعل الآخرون»^(٣٥). ويؤكد غرامشي ان المعرفة الذاتية ومعرفة حقوق المرء وواجباته التاريخية لا تأتي بشكل عفوي :

« . . بل بالتأمل الذكي ، أولاً لدى قلائل ثم لدى طبقة بأسرها، في سبب وجود الشروط المعيارية وفي الطريقة الأفضل لقلب الحقائق الاقطاعية وتحويلها الى اشارات للثورة واعادة البناء الاجتماعي . وباختصار، ما من ثورة إلا وسبقها تفكير ناقد حاد، وانتشار للثقافة، وسريان للأفكار بين الرجال الذين كانوا معرضين أولاً عن الاستماع، الرجال المهتمين فقط بحل مشكلاتهم السياسية والاقتصادية الخاصة بهم، الرجال الذين لا شعور لديهم بالتضامن مع الآخرين الذين يعيشون الشروط نفسها»^(٣٦).

وهكذا، فإن «الاستنارة» أعطت أوروبا كلها «وعياً موحداً، وروحاً بورجوازية أممية، وحساسية تجاه المحن وحالات سوء الحظ المشتركة، كانت هي التحضير الأفضل

لثورة الفرنسية الدموية التي تلت». وهكذا يجب على الطبقة العاملة ان تخلق «استنارتها» المبنية على معرفة «الآخرين» لتاريخهم والجهود المتابعة التي بذلوها ليصبحوا ما هم عليه، ولايجاد الحضارة التي أوجدوا والتي نحاول استبدالها بحضارتنا» (٣٧).

وفي مقالات أخرى يستنكر غرامشي التشديد المعاصر في التعليم على التعلم من الكتب وليس من ما يسميه «الروح الابداعية» (٣٨). وقد عارض غرامشي التعليم التقني الصافي للعمال باعتباره لعبة في أيدي الصناعيين البورجوازيين (٣٩). وفي المقالة التي تحتفل بالذكرى العاشرة لأول اضراب هام لعمال النسيج في تورينو رأى غرامشي ان الاضراب كان قبل كل شيء درساً في الوعي الطبقي. وقد أصبح العامل الآن (١٩١٦) «محارباً من أجل فكرة. أصبح صليبيّاً في طريقه الى فتح الأرض الموعودة. فهو يعرف ما يريد، وقد رص صفوفه وأجبر آخرين على الاعتراف بقيمه. . في حين كان حتى زمن قصير مضى، ذليلاً ومستسلماً» (٤٠).

وكان أفضل تعبير لغرامشي عن المفكر الاشتراكي المثالي كمعلم قد ورد في امتداحه لشارل بيغي. ورأى غرامشي في بيغي رجلاً «يرهب نفسه في صراع يومي من أجل التعليم الداخلي للآخرين مضحياً بشخصيته الفنية لكي يمنح شباب فرنسا وعياً جديداً». وتخيل غرامشي أن بيغي - مثله - توقع أن لا يأتي تحرير المجتمع من قيم الفساد إلا «من الأعماق، من أدنى الطبقات الاجتماعية» (٤١).

وتشديد غرامشي في مقالة «الاشتراكية والثقافة» على «التضامن مع الآخرين الذين يعيشون الشروط نفسها» يعكس بلا شك اهتمامه المستمر بجنوب إيطاليا. وفي مقالة أخرى نشرت في عام ١٩١٦ امتدح غرامشي آرتورو لا بريولا ووصفه بأنه النائب الوحيد الذي يملك من الشجاعة ما يكفي لاثارة مسألة تأثيرات الحرب على الجنوب (٤٢). وأكد غرامشي ان التنشيط الملحوظ الذي أدت اليه الحرب في غورأس المال سيزيد من اتساع الثغرة الاقتصادية القائمة بين الشمال والجنوب، إذ أنه «حيث كان المصنع موجوداً استمر في النمو من خلال الاستثمار، أما حيث تواجه كل مؤسسة مصيراً مشكوكاً فيه أو متقلباً فان التوفيرات. . . توظف حيث يمكن استخدامها

فوراً». وبالرغم من ان حكومة سالاندر وعدت بخطة جديدة للجنوب بعد الحرب، فإن غرامشي قال ان هذه الخطة سوف «تنسى، ككثير من الخطط الأخرى التي وضعت في الماضي».

المدينة المستقبلية

الأكثر أهمية بكثير من كتابات غرامشي المبكرة كان «المدينة المستقبلية»، وهي عبارة عن بحث قصير نشره «اتحاد الشباب الاشتراكي» في بيمونتي، مطبوعاً كالصحف اليومية، في ١١ شباط (فبراير) ١٩١٧ كجزء من حملة لتنشيط الانتساب. ويمكن النظر الى هذا البحث كموجز وتجميع للتدريب الذي حصل عليه غرامشي في الجامعة، ولخبراته في الحركة الاشتراكية الإيطالية. وهو يقدم ايضاً اشارة مثيرة للاهتمام الى أفكاره عشية ثورة شباط (فبراير) في روسيا. وموضوع «المدينة المستقبلية» يدور حول إيمان غرامشي بقوة الارادة، التي يوجهها التحليل الذكي للواقع، والتي يضبطها حزب سياسي قوي، لكي تجري تغييرات جذرية في المجتمع والدولة. وبكلمة مختصرة، فإن اهتمامه ينصب على «تقاليد ماتزيني من ناحية التعبير الاشتراكي»^(٤٣).

المقالة الرئيسية المعنونة «ثلاثة مبادئ... ثلاثة نظم»، تقول بأن الثورة الاشتراكية سوف تتحقق في ايطاليا قبل تحققها في الدول المتقدمة في أوروبا الغربية، وتحديدأ نتيجة لتخلف ايطاليا. هذه الأطروحة كانت تشكل هجوماً مباشراً على الاصلاحيين الايطاليين، الذين كانوا يصرون على ان ايطاليا لن تصبح اشتراكية إلا بعد أن «تنضج» الرأسمالية الإيطالية ودولتها الليبرالية. ودعم غرامشي مقولاته بتحليل للمشكلات التالية: الارادة كعامل في التغيير المؤثر، والدولتان الانكليزية والالمانية كتعبيرين عن الرأسمالية الناضجة، والمقارنة بينهما والدولة الإيطالية^(٤٤).

واستناداً الى غرامشي، فإنه لكي يكون النشاط الانساني فاعلاً لا بد ان يكون له هدف قابل للتحقيق. وهذا صحيح خصوصاً بالنسبة للنشاط الاشتراكي، نظراً لأن على الاشتراكية ان تتجاوز تردد الجماهير في المخاطرة بالفوضى التي قد ترافق الانتقال الى مجتمع جديد. وفي محاولة «الاشتراكيين الطوباويين» لتجاوز هذا التردد فإنهم

حددوا مجتمعهم المستقبلي بكل تفاصيله . ولكن تعقيدات الأحداث جعلت من المستحيل التنبؤ بالمستقبل الى هذا الحد من الكمال، وبالتالي فإن من الصعب إقناع الناس بالعمل لإحداث مثل هذا النوع من الطوباويات . وما من صعوبات مماثلة ترافق دعم فكرة ما، أو مبدأ قانوني، أو «قانون» أخلاقي، نظراً لأن هذه يمكن ان تفهم بمعزل عن الطبيعة، المحددة للمجتمع الذي تتجسد فيه . وهكذا، فإن رجال ثورة ١٧٨٩ الفرنسية لم يحاولوا إقامة النظام الرأسمالي، بل كان هدفهم هو نشر «حقوق الانسان» .

والمؤكد هو أن البورجوازية كانت في النهاية أكثر المستفيدين من الثورة . ومع ذلك، فقد كان ينظر الى المبادئ التي أقامتها الثورات البورجوازية على أنها عقلانية وكونية شاملة، وبالتالي يمكن تطبيقها على كل الناس . وعلى أساس هذه المبادئ أقيمت «الدولة الأخلاقية» ، وهي دولة تقوم مثالياً فوق مصالح الأشخاص المعينين والطبقات المعينة . هذه الدولة كانت دولة مثالية وليس واقعاً، وعلى العموم، فإن صفتها المثالية بالتحديد هي التي مدّتها بالقوة وجعلت منها قوة محافظة قوية . وبأمل أن تتحقق هذه الدولة المثالية أخيراً بكمالها التام، امتنع الكثيرون عن العمل للاطاحة بها .

وكانت انكلترا والمانيا المعاصرتان تقدمان أفضل الأمثلة عن هذه الدولة الأخلاقية . وبالمعنى الشكلي بدت هاتان الدولتان مختلفتين إحداهما عن الأخرى، ولكن كان لكل منهما أجهزة سياسية قوية يفترض أنها فوق مصالح مواطنيها الأفراد . وكانت الليبرالية هي المفتاح الرئيسي للدولة البريطانية، في حين ان السلطة، بمساعدة العقل، كانت تقود الدولة الألمانية .

وبرزت الليبرالية في انكلترا كنتاج للنضال من أجل الحريات الدستورية، وهي أكدت ان الحقيقة تنبع من التنافس الحر للأفكار، وأن القوة الاقتصادية تنبع من التطور العفوي للقوى الانتاجية . وهكذا، فإن لويد جورج قال في تعليق له على الاقتراحات الاشتراكية بعد الحرب بقليل ان الحكومة الاشتراكية لن توجد إلا عندما يثبت الاشتراكيون، واذا أثبتوا، في سوق الأفكار السياسية، انهم الحزب الأقوى

والأقدر. هذا التصريح الذي بدا مذهلاً للايطاليين، الذين كانوا يرون حكومتهم غير ذات علاقة بالقوى الحيوية للبلاد، «لم يكن بلاغة فارغة»، فهو يشير الى حق اكتسبه الشعب الانكليزي خلال قرنين من النضال السياسي.

على العكس من ذلك، كانت الدولة الألمانية سلطوية. وهي استهجن التنافس الحر للقوى السياسية العاملة باعتباره غير فاعل، وفضلت برنامجاً ثابتاً يقوم على العقل. ولم يكن للبرلمان الألماني أية قوة حقيقية. وكان البرلمان موجوداً فقط لأن إنساناً واحداً لم يكن يمكنه ان يؤكد عقلانياً عصمة السلطة التنفيذية، وكان يمكن للمناقشة البرلمانية ان تدفع الحقيقة الى البروز. ومع ذلك، كان الظلم نادراً في المانيا وكانت مصالح كافة الطبقات محمية.

هاتان «الدولتان الأخلاقيتان» كانتا تشكلان النموذجين الأساسيين للأحزاب الليبرالية والمحافظه في ايطاليا، وكانت انكلترا هي النموذج لليبراليين وألمانيا هي النموذج للمحافظين. ولكن ايطاليا لم تكن قد مرتّ أبداً بمرحلة التطور السياسي والاقتصادي التي أوجدت انكلترا أو المانيا الحديثتين، وبالتالي فإن كلا النموذجين كانا استباقاً توقعياً. وأسوأ من ذلك فإن مضمونها كان يعني ان على البروليتاريا الايطالية ان تضحي بمصالحها الاقتصادية والسياسية لكي تتم إقامة الدولة الايطالية الجديدة بأقصر زمن ممكن. وكان الليبراليون والمحافظون يميلون الى تحويل الفوضى الايطالية الراهنة الى نظام جديد، ولكن هذا النظام الجديد لم يكن يمكن التوصل ايه إلا إذا بقيت قوة الاشتراكيين محدودة.

على العموم، بالنسبة لغرامشي، كان غياب النظام السياسي عن ايطاليا هو «المصدر الأكبر لطاقة الاشتراكيين ونضالهم»:

«في البلدان التي لا تجري فيها نزاعات مكشوفة، وحيث لا تداس القوانين الأساسية للدولة، وحيث لا ترى الاجراءات الاستبدادية للطبقة السائدة، يفقد الصراع الطبقي خشونته، ويفقد النضال الثوري اندفاعه وحالات تردده... وحيث يوجد النظام، يكون من الأصعب تقرير استبداله بنظام جديد».

ولم يكن على الاشتراكيين الايطاليين استبدال نظام قديم بآخر جديد، بل

الاكتفاء بخلق نظام حيث لم يوجد نظام قبلاً. وكان على النظام الايطالي أن «يمنح كل مواطن فرصة إرضاء الذات». وهو ما يبطل الامتيازات التقليدية للطبقات الايطالية الحاكمة. ونظراً لأن «كل مبادئ البرنامج الاشتراكي الأقصى ترتبط عضوياً بهذا المبدأ، فإن البرنامج ليس طوباوياً... بل يمكن دفعه الى الأمام بالارادة». وفي تلك الظروف، اعتقد غرامشي أن النظام الاشتراكي «سيتحقق في ايطاليا بأسرع مما يفعل في أي بلد آخر».

لقد أوجزت هذه المقالة بتفصيل ملحوظ لأنها تقدم إطاراً لكل الكتابات الأخرى في «المدينة المستقبلية» ولأنها تشير الى قوة الميول «المثالية» و«الارادية الطوعية» عند غرامشي تلك الأيام، والتي كثيراً ما انتقد بسببها من قبل أعدائه في الحزب الاشتراكي^(٤٥). ومقالة «ثلاثة مبادئ...» بحد ذاتها ليست مؤثرة، فالكثير من أفكارها لم يطور بصورة كافية، وتبقى استنتاجاتها، مهما كانت مثيرة للاهتمام، ضعيفة تحليلياً. اما المقالات الأخرى في «المدينة المستقبلية» فأقل عظمة وأكثر تدنيّاً.

في «اللامبالون» يهاجم غرامشي ببلاغة وقوة حجة اولئك الذين يرفضون زج أنفسهم في الحركات السياسية القائمة^(٤٦). وتشكل هذه المقالة تصريحاً واضحاً بمعارضته الدائمة للحتمية التاريخية:

«يبدو ان التاريخ ليس إلا ظاهرة طبيعية هائلة، بركاناً، زلزالاً، نحن كلنا ضحاياه، سواء منا صاحب الارادة أم اللامبالي. ويصبح هذا الأخير مهتاجاً، إنه يريد ان يفصل نفسه عن النتائج ليجعل من الواضح أنه لم يكن راغباً في الأمر وليس مسؤولاً عنه... ولكن أحداً تقريباً لا يسأل نفسه: «لو فعلت انا ايضاً واجبي، ولو سعيت الى جعل ارادتي ورأيي يتغلبان، هل كان لهذا ان يحدث؟».

المقالة التالية تحت الشباب على الانضمام الى «اتحاد الشباب الاشتراكي». وبالنسبة لغرامشي، كان الانضمام الى حزب سياسي يمثل الطريقة الأكثر فعالية للتأثير على مسار التاريخ.

«ان الانضمام الى حركة ما يعني تحمل جزء من مسؤولية الأحداث المقبلة... والشباب الذي ينضم الى حركة الشباب الاشتراكي يقوم بفعل استقلال وتحرير. ان

يضبط الانسان نفسه يعني ان يحقق لها الاستقلال والحرية. ولا تكون المياه صافية وحررة إلا عندما تنساب بين ضفتي جدول او نهر، وليس عندما تتبدد فوضوياً على التربة» (٤٧).

وبالروح المضادة للحتمية نفسها هاجم غرامشي الاصلاحيين الاشتراكيين أتباع كلاوديو تريفيز:

« ان الحياة بالنسبة لهم (للاصلاحيين) مثل قمة جليدية ترى عن بعد وهي تنهار دون ان يوقفها شيء. ويتساءل القزم: «هل أستطيع إيقافها؟». ويجيب: «لا، إنها لا تستجيب لأية إرادة. ونظراً لأن القمة الجليدية الانسانية لا تتبع منطقاً قد لا يكون منطقي، ونظراً لأنني كفرد لا أملك القوة اللازمة لوقفها أو لتحويل مسارها، أجدني مقتنعاً بأنها لا تملك منطقاً داخلياً، بل هي تستجيب لقوانين طبيعية لا يمكن خرقها» (٤٨).

واستناداً الى غرامشي، فإن هذا النوع من الحتمية دمرته أزمة أواخر القرن التاسع عشر في الفكر العلمي، التي أدت الى الحد من الطريقة العلمية لمعالجة تلك المشكلات التي كانت مؤهلة لحلها. لقد تمكنت الاشتراكية من الاستمرار في الحياة خلال تلك الأزمة وبعدها: «لقد حلت الارادة القوية للانسان محل قانون الطبيعة والمسار المصري العلمي الزائف للأمور. . الاشتراكية لم تمت، لأن الرجال الذين لهم إرادة قوية تجاهها ما زالوا موجودين» (٤٩). هذا الحكم «الذاتوي» الى حد كبير هو نتيجة للتدريب الذي عرفه غرامشي في حقل الفلسفة المثالية*.

واستكملت تلك الجريدة بمقالات وملاحظات عديدة أخرى حول مشاكل الثقافة والمجتمع الايطالي، بما في ذلك كتابات مختارة من أعمال سالفيميني وكروتشي وآرماندو كارليني. وتشكل «المدينة المستقبلية»، بالرغم من عدم نضوجها التعبيري، وثيقة هامة في حياة غرامشي. انها تمثل جهده الأول للتعامل مع بعض القيم الأساسية التي

* بعد سنوات، وفي عام ١٩٣١، لاحظ غرامشي (G. to Tatiana, 18. iv. 31, Lettere[1], p. 124) أن «الايان شبه الديني للغرب بالعلم» دمرته الفلسفة الحديثة، «وكارثة الديمقراطية السياسية». هنا يكون «الحد» من العلم، بالرغم من كونه ما زال مقبولاً كحقيقة تاريخية، ينظر اليه بوضوح كأمر مؤسف.

جعلت منه فيما بعد شخصية بارزة في اليسار الايطالي: موقف قوي مضاد للحتمية، وإيمان بأهمية التخطيط، وتشديد على الانضباط السياسي، والتزام بفلسفة المثاليين الايطاليين وخصوصاً كروتشي الذي وصفه غرامشي بأنه «أعظم مفكر في أوروبا في هذا الوقت»^(٥٠).

انتفاضة آب (أغسطس)

مباشرة بعد نشر «المدينة المستقبلية» ذهبت مشاركة غرامشي في الحركة الاشتراكية الى أبعد من العمل الصحفي البحث. وفي ٢١ آب (أغسطس) ١٩١٧ قامت الانتفاضة الكبرى في تورينو مطالبة «بالسلم والخبز»، ووصف غرامشي هذه الانتفاضة اليائسة بأنها «نضال ثوري مسلح على مستوى واسع»، وسمى تورينو «بتروغراد الثورة البروليتارية الايطالية»^(٥١). أما السلطات فكانت تشير الى الانتفاضة بالجملة المعهودة «أحداث تورينو» مقللة من سمتها السياسية^(٥٢). ولم تكشف حقائق تلك الانتفاضة إلا أخيراً من خلال العمل الذي قام به مونتيكوني وأفيغدور وسبريانو وتزوكارو وأمبروسولي^(٥٣). وترجع الانتفاضة في أصولها الى أيلول (سبتمبر) ١٩١٦ على الأقل، عندما اعتقل عدد من المتظاهرين في اجتماع عقدته «الجمعية العامة للعمال» في تورينو للاحتجاج على حكم بالاعدام صدر بحق الفوضوي كارلو تريسكا. ويشير تقرير (أو «حكم») المحكمة العسكرية الاقليمية حول أحداث آب (أغسطس) ١٩١٧ الى هذا الاجتماع قائلاً أنه «الأول في سلسلة من الاجتماعات الخاصة بالاسم والعامة في الواقع، التي عقدت بتوال زمني سريع»^(٥٤). بعد أيام قليلة، اعتقل كل من ماريا جوديشي وأومبرتو تيراشيني لتوزيعهما منشورات عن اجتماع كينيتال. وسرعان ما جند تيراشيني وأرسل الى الجبهة.

كان الفوضويون قد أعلنوا أعنف إدانة للحرب. وأحد بيانات الفوضويين النموذجية (بتاريخ ٢١ أيلول/سبتمبر ١٩١٧) حث على الثورة فوراً:

«ألم تقتنعوا بعد بأن هذه الحرب التي تخص الأسر الحاكمة، هذه الحرب البورجوازية، هذه الحرب التي راحت تدمر ثمار عملكم الشاق وتقتل أطفالكم منذ أكثر من سنتين، لا يمكن وضع حد لها إلا بمواجهة العنف البورجوازي بالعنف

البروليتاري؟... إن تقدمكم الاجتماعي لن يتم إلا بشورة اجتماعية.. احمّلوا في الشوارع وخلف المتاريس وفي المعارك ضد السلطات البنادق التي صنعتها البورجوازية لقتلكم... أيها البروليتاريون، قوموا بفؤوسكم ومعاولكم الى المتاريس، الى الثورة الاجتماعية! إن عدوكم ليس عند ما يسمى بالحدود، بل هو هنا! ليس لكم وطن أم لتدافعوا عنه، بل لكم أن تدافعوا عن حياة البروليتاريا، البروليتاريا الجريحة برصاص البورجوازية والعسكر. أيها العمال، إن الدرب الذي اختطته الحكومة لكم هو درب الثورة! أعدوا أسلحتكم، واتخذوا مواقعكم، ولتبدأ المعركة»^(٥٥).

كذلك دعا الشباب الاشتراكي الى «ساعة العمل»، وبدأ المتصلبون الاشتراكيون حملة أكثر كثافة ضد المعتدلين. وفي اجتماع عقد في ٢٢ أيلول (سبتمبر) في «الجمعية العامة للعمال» حذر باربيريس المستمعين من أن عليهم «أن يفضلوا الذهاب الى السجن على الموت في الخنادق.. وصارت الحاجة اليوم الى الأفعال لا الى الأقوال. علينا ان نستمر في جهودنا لجعل الاشتراكيين في ايطاليا وأوروبا يفهمون أننا بالقوة فقط نستطيع تحقيق السلام وتدمير الامبريالية والروح العسكرية»^(٥٦).

ولكن «المتصلبين الصارمين»، الذين لم يتمكنوا من إقناع الأكثرية في الفرع باتباع خطواتهم، فقدوا السيطرة على اللجنة التنفيذية بفارق ضئيل في نهاية عام ١٩١٦. ولكن القيادة الجديدة، كتلك القديمة، أيدت المعارضة الشاملة للحرب. والواقع ان حاكم تورينو طلب الاذن من وزير الداخلية بحل فرع الحزب في المدينة، وكذلك حل «غرفة العمل» واتحاد الشباب، ولكن الطلب لم يحظ بالموافقة^(٥٧). وبالرغم من وجود المتصلبين في موقع الأقلية داخل الفرع فإن خطهم السياسي بقي له نفوذ واضح. وفي الواقع فإن مندوبي تورينو الى المؤتمر الاشتراكي الذي عقد في روما في ٢٥ - ٢٧ شباط (فبراير) ١٩١٧ كانوا كلهم من المتصلبين (رابيتزانا وباربيريس وجوديشي وكارلو كياتو)، وقد أيدوا مشاريع القرارات المتطرفة، وخصوصاً مشروع قرار بورديغا حول العمل الثوري لانهاء الحرب^(٥٨). في تورينو، ذهب الفرع بعيداً الى حد انه أصدر قراراً - وإن بأغلبية ضئيلة - يدعو الأعضاء الاشتراكيين في الادارات البلدية وإدارة المحافظة الى الاستعداد للاستقالة من أعمالهم، وهي خطوة كانت ستضحي بالادارات الاشتراكية في ميلانو وبولونيا. وفي ٢٦ شباط (فبراير) وصفت صحيفة

«آفانتي» اشتراكي تورينو عموماً بأنهم «أكثر المتصلين تشنجاً»، وحذر مدير شرطة الدولة حاكم تورينو من أن «العناصر الاشتراكية المعتدلة فقدت كل نفوذ لها» على الطبقة العاملة في المدينة^(٥٩). كان هذا هو الجو المسيطر الذي كتب غرامشي خلاله «المدينة المستقبلية».

كذلك كان للأوضاع الاقتصادية تأثيرها في مزاج عمال تورينو عام ١٩١٧، وعلى أساس البحث الذي أجراه فوساتي وآخرون استنتج سبريانو أن الأجور الحقيقية في إيطاليا ككل تناقصت بين عامي ١٩١٥ و ١٩١٨، وأن هذا التراجع في الأجور كان يتسارع من سنة الى أخرى^(٦٠). وفي تورينو وجدت الأكثرية العظمى من العمال أجورها الحقيقية تقل عن الأسعار بالرغم من ان العمال الأكثر مهارة وتنظيماً، مثل عمال السيارات، تمكنوا أحياناً من مماشاة الأسعار بالعمل ساعات اضافية او بإرسال أفراد العائلة غير العاملين الى العمل. وحتى جوزيبي براتو، وهو اقتصادي محافظ الى حد ما، لاحظ النقص المطلق لاستهلاك اللحوم والزبدة والسكر بين عامي ١٩١٢ و ١٩١٤ وعامي ١٩١٧ - ١٩١٨ في تورينو^(٦١). ولكن كل هذه الاستنتاجات استنبطت من أبحاث أجريت بعد الحرب، اما في أيام الحرب فكان هناك الكثير من التذمر في صفوف الطبقات الوسطى حول الارتفاع المزعوم للأجور والانفاق اللامبالي للعمال. براتو نفسه، وبالرغم من تغير رأيه بوضوح بعد الحرب، كان قد شن هجوماً عنيفاً ضد «الانتشار الشامل للترف، المكلف بقدر ما هو مبتذل»، وضد «التبديد بلا تفكير الذي أصبح ممكناً لدى الجماهير بفضل الأجور المبالغ التي تتقاضاها»^(٦٢). بعد وقت ما، رد غرامشي على هذه الاتهامات بسخرية حادة خص بها الأكاديميين الذين اعتبرهم متحذلقين وغوغائيين:

«كان على (البروفسور براتو) أن يشرح لنا - نحن الذين نعرف أننا جهلة ونسعى باستمرار الى أن نهل من ينبوع المعرفة - ما هي العملية المعقدة التي يمكن بواسطتها ان تصبح زيادة مبيعات «التحالف التعاوني» للنبيذ ذليلاً عملياً على الادمان الكثيف، ولماذا لا يمكن للتفسير أن يكون أقل غوغائية إذ يقال بفتح مخازن جديدة وبزيادة عدد المستهلكين الذين يشربون هذا النبيذ على مائدة الطعام. وبأية عملية معقدة تصبح حقيقة ان الاشتراكيين، مثل الاقتصاديين الليبراليين، يقفون ضد الادخارات القسرية

المصطنعة، جاهزة لتدفع الى الاستنتاج بأن العمال لا يدخرون، عندما يكون بنك الادخار والاقراض التابع لـ « التحالف التعاوني التوريني » قد دلّ بأرقامه على العكس؟ هذه العملية المعقدة تسمى « الجهل بالوثيقة »، وبراتو لم يكن يعرف الوثيقة لأن شخصية الباحث لديه أفسحت المجال لشخصية النصير، لأن براتو، بالاضافة الى كونه باحثاً، هو إنسان غوغائي (ديماغوجي). إن الغوغائية ليست ممارسة تقتصر على الاشتراكيين، بل هي ترتيب عام للعقل يتجاهل المرء من خلاله اعتبارات قد تدعم موقفه بهدف التغلب على خصمه» (٦٣).

ويعكس جدل براتو الغضب الشديد الذي كان يعم الطبقة الوسطى في تورينو التي وجدت نفسها بين فكي كماشة «المستفيدين من الحرب» من ناحية والعمال «المتميزين» من ناحية أخرى. والكثير من أبناء هذه الطبقة وجد مدخراته ورواتبه المتواضعة تذوب في تضخم أيام الحرب.

العمال من ناحيتهم شعروا بالاستياء لا بسبب الصعوبات الاقتصادية التي أدى اليها تضخم أيام الحرب فحسب، بل أيضاً بسبب أوضاع وشروط العمل في أيام الحرب. فقد سيطر الانضباط العسكري القاسي وطول ساعات العمل على معظم مصانع تورينو خلال الحرب. وفي كل ورشة أقامت الحكومة «لجنة التعبئة الصناعية» التي كانت تتألف من ممثلين لأصحاب الورشة وللعمال ويرأسها موظف حكومي يملك السلطة الفعلية. وبالرغم من أن الكثير من المصانع كانت تضم أيضاً لجاناً داخلية منتخبة من قبل العمال فقط، فإن هذا الجهاز لم يكن يعترف به رسمياً وكانت له سلطة ضئيلة للمساومة*.

بالرغم من كل أسباب الاستياء هذه فإن السبب الأهم لانتفاضة آب (أغسطس) ربما كان الأنباء الواردة عن أحداث روسيا. وكان كل إنسان في ايطاليا تقريباً قد سرّ في البداية بثورة شباط (فبراير)، الأحزاب الدستورية سرّت لأنه بدا لها ان ما حصل في

* Ambrosoli (Néade ويشير أمبروسولي Montagnana, pp. 56—57; Spriano, Torino operaia, p. 170 rire, pp. 212—13) الى أنه بالرغم من ان اللجان الداخلية كانت في هذا الوقت منتخبة من العمال فقط، فانه كان يجب اختيار نصف أعضائها من لائحة بأسماء تقترحها الادارة، على الأقل في المصانع التي كان «اتحاد موظفي وعمال المعادن» يمثل العمال فيها.

روسيا يعطي قضية الحلفاء طابعاً ديمقراطياً أكثر جوهرية، والاشتراكيون سروا لأن ما حصل يمثل بالنسبة اليهم الخطوة الأولى في تفتت النظام الأوروبي القديم. ولكن، مع تدهور الوضع في روسيا سرعان ما انقسمت الآراء. وفي ٢٩ نيسان (أبريل) أشار اشتراكيو تورينو الى دعمهم للينين عندما وصفته صحيفة «إل غريكو ديل بوبولو» بأنه «الأكثر اشتراكية والأكثر ثورية بين القادة ذوي النفوذ في الأحزاب الاشتراكية الروسية». ويذكر ان اسم لينين وبعض مبادئه ومفاهيمه كان معروفاً بشكل جيد في إيطاليا نتيجة لمؤتمري زيمروالد وكينيتال. وتنبأ غرامشي في العدد نفسه من الصحيفة الأسبوعية الصادرة في تورينو بأن الثورة «يجب ان تؤدي طبعياً الى نظام اشتراكي»^(٦٤). وفي اجتماع عقد في تورينو في ٦ أيار (مايو) هاجم باربيريس أوغو موندولفو لتشاؤمه فيما يتعلق بإمكانات بناء الاشتراكية في بلد متخلف مثل روسيا^(٦٥). وخلال فترة الربيع كله وزعت في تورينو وفي المحافظات منشورات تشيد بالثورة الروسية. وقد أورد سبريانو المثال التالي المأخوذ من تقارير حاكم المدينة:

«أيها الرفاق.. ان رفاقنا في روسيا ضربوا مثلاً يستحق الإعجاب للقوة البروليتارية، وهم يقومون بعمل من أجل العدالة. ولو فعلت الشعوب الأخرى كلها الشيء نفسه فإن الحرب ستتوقف. لنقلدهم أيها الرفاق. أيها الجنود البروليتاريون، عندما يقولون لكم بأن البروليتاريا تكرهكم صفوهم بالكذب. ان ما نفعل هو في سبيل الخير العام. اتبعوا مثل رفاقكم الروس. لا تكونوا من قتلة الأهل. توحدوا معنا في قضية السلم والحرية»^(٦٦).

واستمر الجو الملهب طيلة الربيع ومطلع الصيف سنة ١٩١٧. وقاد المتصلبون الحملة. وفي ٢٧ أيار (مايو) أصرّ رابيتزانا على أن الوقت قد حان من أجل الانتفاضة العامة. وكان على العمال أن يجهزوا أنفسهم بالمتفجرات من المصانع التي تصنع فيها، وأن يستعملوها ضد كل من يعارض «حركة الشعب واراادته»^(٦٧). وجاء سيراّتي من ميلانو، وكان السبب الظاهر لمجيئه هو التنسيق بين حركة تورينو وحركات المدن الأخرى^(٦٨). ولكن إبداء الاهتمام هذا لم يكن كافياً لتهدئة استياء باربيريس ورابيتزانا من «السياسات الملتوية» للقيادة الوطنية للحزب التي استقالا منها على الفور^(٦٩). وفي فلورنس، ساهم متصلبو تورينو خلال شهر تموز (يوليو) ومطلع آب

(أغسطس) في تشكيل «جناح ثوري متصلب» في الحزب. هذا الجناح الجديد، الذي أثبت كونه في غاية القوة في تورينو وميلانو ونابولي وفلورنس، وصم القومية بأنها مشاعر بورجوازية ودعا الى العنف باعتباره «قابلة كل المجتمعات الحبل بالثورة»^(٧٠). وتجاهلت السلطات ببساطة هذه التحديات المباشرة لجهود الحرب، ربما لأنها قللت من إمكانات قوة الجناح الجديد.

بين الطبقات الوسطى للمدينة كان الحياد قد بدأ يصبح أكثر رسوخاً. وقد أفاد أحد مفتشي الشرطة بأن «الرأي العام في تورينو كان دوماً، ولدى كل الطبقات، معادياً للحرب، وقد بقي كذلك. ولهذا، فإن من الطبيعي ان يجد المرء في تورينو أكثر من أي مكان آخر أرضاً خصبة لبذور السلام مهما كان بذارها سابقاً لأوانه»^(٧١). وفي حزيران (يونيو) أجبر عمدة تورينو تيوفيلو روسي على الاستقالة بعد أن أعلن ان جوليتي «هو اليوم في قلوب الايطاليين أكثر من أي وقت مضى»^(٧٢). وفي ١٣ آب (أغسطس) هاجم جوليتي نفسه الحكومة بسبب قيادتها للحرب، وخصوصاً بسبب اجازتها لـ «تضحيات غير متساوية» ولـ «الظلم الاجتماعي»^(٧٣).

في ١٣ آب (أغسطس) وقع حادث آخر ربط بين الحماسة للثورة الروسية والاستياء والانزيمية المحليين. ففي أواخر تموز (يوليو) كانت حكومة كيرينسكي قد أرسلت، بموافقة الحلفاء، وفدا من سوفيت بتروغراد لزيارة انكلترا وفرنسا وإيطاليا. وكان على هذا الوفد، الذي كان برئاسة جوزيف غولدنبرغ ويتألف كله من المناشفة، أن يقدم لعمال أوروبا الغربية برنامج كيرينسكي من أجل النضال المتزامن، من أجل السلام على المستوى الدبلوماسي ومن أجل استمرار الجهد الحربي في الجبهة. وللمرة الأولى منذ اندلاع الحرب سمحت الحكومة الإيطالية للاشتراكيين بعقد اجتماعات عامة للترحيب بالوفد. ووصلت المجموعة الى تورينو يوم ١٣ آب (أغسطس)، وكانت تلك هي نقطة الذروة في جولتها^(٧٤)، حيث احتشد أكثر من ٢٥ ألف عامل للاستماع الى ما ستقوله^(٧٥). ودهش الروس عندما ووجهوا بهتافات «يعيش لينين» (قبل الاجتماع بوقت قصير كان غرامشي قد أشاد بالزعيم البلشفي في «إل غريدو»)^(٧٦). بغض النظر عن لينين، كان الاجتماع نجاحاً باهراً. وخطاب غولدنبرغ، الذي امتدح فيه حركة السلام من دون أن يؤيد سلاماً روسياً منفصلاً مع

«القوى المركزية»، «ترجمه» سيراتي للجماهير، ويبدو أن سيراتي أظهر في ترجمته وكان الروس يدعون الى وقف فوري للحرب^(٧٧). وكان بين المتكلمين الآخرين كل من ماريا جوديشي وباربيريس والفوضوي آنسيلمو آكوتيس والمحارب القديم الجريح جوزيبي بيانيتزا، الذي أكد للجموع أن «الجنود كانوا متعبين من الحرب ويرغبون بالسلام بحماسة»^(٧٨).

ووصف سيريانو هذا الاجتماع الحاشد بأنه «الشرارة» التي أشعلت «برميل البارود»^(٧٩). وحصل الانفجار الحقيقي بعد أسبوع، عندما أضيفت شرارة اقتصادية الى التأثير السياسي لوصول البعثة الروسية. وكان قد لوحظ نقص القمح في تورينو في وقت مبكر من السنة، ولكن الأزمة الحقيقية بدأت في آب (أغسطس). وصباح ٢١ آب (أغسطس) عجز حوالي الثمانين من أفران تورينو عن فتح أبوابها^(٨٠). وحصلت عدة مظاهرات - وكان معظم المتظاهرين من النساء والأطفال - وردت السلطات باستيراد كميات كبيرة من الطحين للبيع يوم ٢٣ من الشهر نفسه. هذه الخطوة جاءت متأخرة كثيراً على العموم وسرعان ما انتقل التحرك من قاعدته الاقتصادية الى قاعدة سياسية^(٨١). ماريو مونتانيانا، الذي كان يومها عاملاً في منشأة «ديأتو- فريجوس»، وصف هذا التغير بحيوية في قوله: «بدلاً من الدخول الى المصنع بدأنا التظاهر خارج البوابات صائحين: «لم نأكل، لا نستطيع ان نعمل، نريد خبزاً!». وعندما أكد بيترو ديأتو، صاحب الشركة، للعمال ان شاحنة محملة بالخبز ستصل فوراً وحثهم على الدخول الى المصنع «هدأ العمال للحظة. ونظر البعض في وجوه البعض الآخر كما لو كانوا يتشاورون، ثم صاحوا في صوت واحد: «ليذهب الخبز الى الجحيم.. نريد السلام.. ليسقط المستفيدون (من الحرب).. لتسقط الحرب». ثم غادر العمال المصنع في جمهرة واحدة»^(٨٢).

بدأت الصدامات الأولى بين رجال الشرطة والعمال بعد ظهر ذلك اليوم نفسه. وتبع ذلك معارك التحام ضارية بين العمال والجنود جرى معظمها في أحياء الطبقة العاملة حول ضواحي المدينة، وخصوصاً في «بورغو سان باولو» و«باربيرا دي نيتزا» و«باربيرا دي ميلانو». وقام العمال بحماية أحيائهم بالطريقة الثورية التقليدية، أي بإقامة المتاريس من الأشجار وعربات القطارات وحافلات الترام^(٨٣). وهوجمت

ثكنات عسكرية عديدة للحصول على السلاح. ونهبت كنيستان على الأقل* . ولأسباب استراتيجية، حاول الثوار الوصول الى مركز المدينة، وفي ٢٤ آب (أغسطس)، في قمة الثورة، كاد العمال ان ينجحوا، ولكنهم ردوا على أعقابهم بالبنادق الرشاشة والدبابات. وفي ٢٦ آب (أغسطس)، وبعد خمسة أيام من القتال المستميت، انتهت الثورة عملياً. وكانت هذه إحدى أكثر الأحداث دموية في تاريخ الحركة العمالية الايطالية.

وكان هنالك سببان رئيسيان لفشل الانتفاضة. الأول كان عجز الثوار عن الانتصار على الجنود^(٨٤). واستناداً الى أحد المصادر، فإن «سرية بكاملها من جنود جبال الألب تلقت أمراً باطلاق النار على العمال ولكنها سلمت بنادقها اليهم»^(٨٥)، ولكن من الواضح ان هذه كانت حادثة معزولة. ويصف جينو كاستانيو وحدة أكثر نموذجية هي كتيبة سانساري . «المشهورة بقسوة ضباطها وجهالة جنودها الذين كانوا من الفلاحين والرعاة الفقراء من ساردينيا». واستناداً الى كاستانيو، فإن هؤلاء الفلاحين - الجنود حرضوا ضد العمال بأن أخبروا بأن فقر عائلاتهم كان نتيجة مباشرة لارتفاع أجور العمال^(٨٦). وكان استخدام الفلاحين الساردينيين ضد عمال تورينو مؤلماً لغرامشي بشكل خاص طبعاً. أما السبب الثاني والأكثر جدية لفشل الثورة فكان الغياب شبه الكامل للقيادة، سواء المحلية او الوطنية، بين العمال، بالرغم من الأشهر الطويلة للتحريض الثوري الناري من قبل المتصلبين. وحتى على المستوى التكتيكي يبدو ان الفوضويين هم الذين قدموا الادارة القليلة التي وجدت^(٨٧).

يوم ٢٣ من الشهر نفسه اجتمع حوالي ثلاثين من القادة السياسيين وقادة النقابات (يمثلون سواء الاصلاحيين ام المتصلبين) لتقديم بعض الادارة للحركة. واستناداً الى مونتانيانا الذي كان حاضراً فإن «أحداً لم يكن يعرف ما يجب عمله، لا بين الاصلاحيين ولا بين «الثوريين» (بمن في ذلك أنا نفسي طبعاً)^(٨٨). ولاحظ

* يبدو أن كنيسة سان برناردينو نهبت في عملية ثار متأخرة لحادث وقع في العام السابق عندما قام رهبان الكنيسة بضرب عدد من الأولاد بالسياط والأيدي بعد ان فاجأوهم في حديقة الكنيسة. واستناداً الى غرامشي، فإن الرهبان قصّوا شارة الصليب ايضا على رؤوس الأولاد. أنظر:

«L'Utilità delle dimostrazioni» (9. IX. 16), Scritti giovanili [91], p. 45.

كاستانيو، الذي حضر الاجتماع هو أيضاً، ان القادة كانوا يحاولون «تحميل مسؤولية حركة لم يخطط لها أحد وكانت تتطور بشكل عفوي»^(٨٩). وكان من نتيجة الاجتماع صدور قرار مشترك عن فرع الحزب و«غرفة العمل» وزع في مناشير يوم ٢٤، وقد أشاد القرار بالعمال لمقاومتهم «غباء واستفزازات السلطات»، وأكد ان الحركة كانت «في أيد أمينة»، وطلب من العمال انتظار تعليمات أخرى وتجنب «أعمال العنف التي لا فائدة منها»^(٩٠). وفي يوم ٢٤، طلب النواب الاشتراكيون من العمال أن يعودوا الى أعمالهم، ويوم الثلاثاء ٢٨ آب (أغسطس) أعيد النظام كلياً الى المدينة^(٩١).

الأقدم من بين الذين كتبوا مذكراتهم، مثل مونتانيانا وجرمانيتو، قدروا عدد القتلى بـ ٤٠٠ وعدد الجرحى بـ ٢٠٠٠^(٩٢). أما مونتيكوني، الذي وضع دراسة دقيقة حول المسألة، فقد توصل الى أنه ربما كان هنالك ٥٠ قتيلاً و ٢٠٠ جريح، ويوافقه سبريانو على هذه التقديرات^(٩٣). وخلال الانتفاضة اعتقلت السلطات ما مجموعه ٨٢٢ من الاشتراكيين والفوضويين، بما في ذلك تقريباً كل قيادة الفرع المحلي. وبين المعتقلين كان هناك حوالي ٣٠٠ من العمال المعفيين من الخدمة العسكرية للاستمرار في عملهم داخل المصانع، وأرسل ١٧٧ منهم الى الجبهة في الفترة بين ٤ أيلول (سبتمبر) و ٦ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩١٧^(٩٤). أما المتهمون «بقيادة» الانتفاضة فقد حوكموا أمام محكمة عسكرية في تورينو بين ٣ حزيران (يونيو) و ٢ آب (أغسطس) ١٩١٨^(٩٥).

من هذه الاستعادة الموجزة للأحداث لا بد انه يتضح ان انتفاضة آب (أغسطس) ١٩١٧ كانت عفوية وذات طابع جماهيري في آن معاً. وفي تقدير سبريانو أن آلافاً من العمال شاركوا فيها، وفي لحظات معينة كان هناك عشرات الآلاف من المشاركين في الانتفاضة^(٩٦). ويؤكد مونتيكوني أن أقلية من المتصلبين قادت الجماهير الشاردة، ولكن هذا يبدو غير مرجح، خصوصاً وأن ليس هنالك ما يدل على وجود انقسام بين الاصلاحيين والمتصلبين خلال الانتفاضة^(٩٧). وينظر سبريانو الى الانتفاضة، بغض النظر عن حجمها، على انها مشابهة أساساً لصدامات الأعوام ١٩٠٤ و ١٩٠٦ و ١٩١٥، التي خلقت «تقليداً متفجراً لمظاهرات الشوارع والاضرابات والعنف»^(٩٨). وكان هنالك على العموم عنصران جديداً في عام ١٩١٧، استناداً الى سبريانو:

التحرك الاشتراكي من أجل السلام وحافز الثورة الروسية. وخلافاً للانتفاضات السابقة فإنه كان لانتفاضة آب (أغسطس) ١٩١٧ طابعاً أُمياً بين أعين الثوار. والواقع ان لينين نفسه نظر الى «الانفجار الجماهيري في تورينو» كجزء من «تطور الثورة العالمية»^(٩٩).

هذه الانتفاضة أفسحت المجال أمام عدد من الخلافات في سنوات تالية. ففي عام ١٩٢٧، أكدت الصحيفة الشيوعية «لوستاتو أوبرايو» [الدولة العمالية] أن مايور روسي، وهو جوليقي حيادي، قد حث وفداً عمالياً على الاضراب «لمنع الحرب»^(١٠٠). بعد سنوات، التقط غرامشي هذا الاتهام وعمل في معالجته. وقال غرامشي ان الجوليتيين كانوا يخشون إجراءات حكومة بوزيلي الجديدة المضادة للحياديين فأوجدوا بارادتهم نقصاً في المواد الغذائية لاستثارة الشغب الذي كانوا يأملون بأن يؤدي الى إسقاط الحكومة^(١٠١). وعلى العموم، فإن مونتيكوني وسبريانو، بعد تدقيقهما في وثائق المحاكمة ووثائق الاستقصاءات الحكومية المتعددة، يستنتجان ان ليس لهذه الاتهامات أي قاعدة من الصحة في الواقع^(١٠٢).

وهناك خلاف آخر يتعلق بأثر الانتفاضة في الهزيمة العسكرية الايطالية في كابوريتو، وكانت هذه المعركة الكارثية قد بدأت في ٢٤ تشرين الأول (أكتوبر)، بعد بضعة أسابيع من ارسال العمال الـ ١٧٧ «المعفين من الخدمة العسكرية»، الذين كانوا قد شاركوا في انتفاضة آب (أغسطس)، الى الجبهة^(١٠٣). واستناداً الى السفير الأميركي في روما، توماس نلسون بيج، فإن الكثير من العمال أرسلوا الى كابوريتو، حيث شكلت انهزاميتهم أحد العوامل التي أدت الى انهيار المعنويات الايطالية^(١٠٤). أما الشيوعي روجييرو غريكو فادعى ان «أنباء أحداث تورينو وصلت الى الجبهة ومهدت الطريق لكابوريتو»، التي يرى فيها غريكو «حدثاً من أحداث الثورة الايطالية»^(١٠٥). على النقيض من ذلك فإن بيروبييري، عميد المؤرخين العسكريين الايطاليين، يصّر على الطابع العسكري البحت لهزيمة كابوريتو. وهو يؤكد، بين أمور أخرى، أن العدد المزعم للهاربين من المعركة والمقدر بـ ٤٠ ألفاً لم يكن يتجاوز ٤ آلاف، معظمهم تجاوز إجازة مقررة له ببضعة أيام^(١٠٦).

غرامشي و«الثوريون المتصلبون»

كان لأحداث آب (أغسطس) ١٩١٧ في تورينو تأثير آخر هام: كان انطونيو غرامشي قد وضع في واجهة الفرع الاشتراكي، الذي كان كل قادته، اصلاحيين ومتصلبين، قد فقدوا مصداقيتهم بعد فشل الانتفاضة. ولم يكن غرامشي، على العموم، في موقع قيادي في الفرع ولم يكن على ارتباط وثيق بأي من الجناحين بحيث يعرف به. وكان قد انتقد في «المدينة المستقبلية» سلبية الاصلاحيين وغوغائية المتصلبين. وأكثر من ذلك، وخلافاً للمتصلبين، كان غرامشي مقتنعاً بأن الطبقة العاملة يجب ان تحصل على تعليم ثوري مكثف. في أيلول (سبتمبر) ١٩١٧ جعل غرامشي مسؤولاً وحيداً عن نشر «إل غريدو ديل بوبولو» لا كرئيس تحرير فحسب بل باعتباره «مخبرها الوحيد» أيضاً^(١٠٧). وورث غرامشي صحيفة مكرسة «للأخبار المحلية والدعاية الانجيلية»، فقام فوراً بتحويلها الى ناطقة بلسان «الثقافة الاشتراكية المطورة بموجب المبادئ والتكتيكات الاشتراكية الثورية»^(١٠٨). وللمرة الأولى أسند الى غرامشي أيضاً دور قيادي في النشاطات السياسية للفرع الاشتراكي. وفي ٣٠ أيلول (سبتمبر) أصبح عضواً في اللجنة التنفيذية للمحافظة، التي تولت ادارة الفرع حتى أوائل عام ١٩١٨^(١٠٩). وللأسف، فإنه لا يعرف إلا القليل عن عمل فرع تورينو حتى نهاية الحرب بسبب الرقابة الفائقة التشدد التي فرضت بعد آب (أغسطس) ١٩١٧.

بعد أن أصبح غرامشي عضواً في إدارة فرع تورينو بوقت قصير قام بتثبيت موقعه - وأمن السيولة المالية للفرع - بكسب معركة سياسية للسيطرة على رأسمال «التحالف التعاوني التوريني». وكانت التعاونية تدار لسنوات عديدة من قبل الفرع الاشتراكي، ولكن عمال سكك حديد تورينو وعائلاتهم كانوا يسيطرون بشكل رئيسي على رأسمالها. وعندما أدى تضخم أيام الحرب وازدياد الثقة بالتحالف التعاوني الى زيادة قيمة كل سهم من ٥٠ الى ٧٠٠ ليرة، اقترحت بعض الأوساط توزيع فارق قيمة السهم، أي ٦٥٠ ليرة، على حملة الأسهم، ولكن الحزب أقنع حملة الأسهم بالقبول بأرباح محسوبة على أساس التقييم الأصلي نظراً لأن هدف مؤسسة الطبقة العاملة هذه لم يكن تحقيق الربح بل دعم النضال الثوري. ولم يكن كل حملة الأسهم

سعيدين بهذا القرار على العموم . وكان رد الفعل السياسي الذي تلى انتفاضة آب (أغسطس) والاحباط المرافق بين العمال قد أبرزاً مطالبة جديدة بتوزيع رأس المال . وهذه المرة تلقى الاقتراح دعم صحف تورينو وكذلك ، واستناداً الى غرامشي ، دعم بعض الاشتراكيين الاصلاحيين بقيادة كويرينو نوفري . ونظراً لأن رقابة أيام الحرب منعت مديري الفرع الاشتراكي من المعارضة العلنية لهذا التوزيع ، فقد نظم غرامشي حملة تعليمية غير رسمية ولكن دقيقة الضبط بين حملة الأسهم والعمال الآخرين . وعندما طرح الأمر على التصويت حصل الحزب الاشتراكي على دعم ٧٠٠ من أصل ٨٠٠ من حملة الأسهم . وكان هذا هو أول انتصار سياسي له مغزى يسجله غرامشي^(١١٠) .

في هذه الأثناء ، كانت العناصر الثورية داخل الحزب الاشتراكي الايطالي - الذين كان غرامشي يعرفهم عن بعد - تزيد من قوتها في كل أنحاء ايطاليا وذلك بنسبة مماثلة لازدياد الانهزامية في البلاد . وفي ٢٣ آب (اغسطس) ١٩١٧ ، شكلت رسمياً «لجنة الجناح الثوري المتصلب» في فلورنس . ودعا بيان اللجنة الى وضع حد للانهزامية وللتعاون مع البورجوازية ، وأعلن ان ساعة الثورة بدأت تقترب^(١١١) . ولم تؤد الهزيمة العسكرية الساحقة في كابوريتو ، في تشرين الأول (اكتوبر) ، إلا الى تكثيف هذه الروح التي زادت من حدة ردة الاصلاحيين وتوجههم الى قضية الوحدة الوطنية . بعد كابوريتو مباشرة ألقى فيليبو توراتي ، زعيم الجناح اليميني في الحزب ، خطاباً حث فيه على دعم المجهود الحربي . ورد المتصلبون بالدعوة الى مؤتمر استثنائي لمناقشة الاستراتيجية الثورية .

وعقد المؤتمر في فلورنس ، يوم ١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧ وحضره ممثلون عن الكثير من اتحادات المحافظات في الحزب ، وحضره غرامشي وأرتورو تيريني كممثلين عن ثوريي تورينو^(١١٢) . وحضر المؤتمر كذلك بورديغا وبرونو فورتيكياري وجوفاني جرمانيتو ، وكلهم من القادة المهمين للجناح المتصلب . وجاء كوستانتينو لانزاري ، أمين عام الحزب ، وسيراتي ، رئيس تحرير «آفاتي» ، الى المؤتمر كممثلين للأكثرية أو ما يسمى بجماعة «القصويين» في الحزب الاشتراكي الايطالي . ولم يكن هؤلاء ثقة باليساريين الأكثر شباباً والأكثر عنفاً ، الذين كانوا يعتبرونهم غير

مسؤولين ومتطرفين، ولكنهم كانوا راغبين في التعاون معهم لضمان هزيمة الجناح اليميني .

بالرغم من أن الحكومة منعت عقد المؤتمر رسمياً، فإن الشرطة سمحت للمندوبين، وبشكل غير متوقع، بالاجتماع حتى منتصف الليل، على ان يتركوا بعد ذلك. وافتتح بورديغا، الذي كان من القادة الوطنيين للياسار، الاجتماع بالدعوة الى ثورة اشتراكية فورية: «لقد وقعت كارثة الهزيمة. والدولة الايطالية غير منظمة. لقد أزفت ساعة العمل. العمال في الحقول والمصانع مسلحون، وهم تعبون من كل شيء، وعلينا ان نعمل»^(١١٣). وكان للتقسيم الواقعي للأوضاع في الحزب الاشتراكي الايطالي وفي النقابات العمالية أن يدل على عبثية مثل هذه النصيحة، ولكن كلمات بورديغا بدت مقبولة في تلك الأيام الحرجة المشحونة التي كان لم يمض فيها أكثر من أسبوعين على ورود الأنباء المثيرة عن الثورة البلشفية. وصوت غرامشي وجناحه كله الى جانب بورديغا . ولكن لاتزاري وسيراتي ومعظم ممثلي المحافظات عارضوه وفضلوا الصيغة الرسمية للحزب : « لا الدعم ولا التخريب » .

عند هذه النقطة فض رجال الشرطة الاجتماع، ولكن معظم المندوبين، بمن فيهم غرامشي، عادوا فاجتمعوا في بيت خاص في فلورنس، حيث تم وضع بيان المؤتمر. ولم تكن هذه الوثيقة في صيغتها النهائية أكثر من تصريح قوي يحمل الصيغة الرسمية للحزب. ودعا البيان الى الاستمرار في «المعاداة المتصلبة للحرب» وأكد أن «الموقف السياسي للحزب الاشتراكي لا يمكنه ان يعتمد على تقلبات العمليات العسكرية». واستنكر البيان وأدان أعمال «هؤلاء الرفاق وممثلي الحزب الذين قادتهم الأحداث الأخيرة الى دعم الحرب»^(١١٤). وأعطى كل مندوب نسخة من البيان لطباعته وتوزيعه في منطقته. وعاد غرامشي الى تورينو حاملاً نسخته وسرعان ما عرفت محتوياتها في المدينة.

بالنسبة لغرامشي، كان المظهر الأهم للمؤتمر، الذي لم يلعب فيه غير دور صغير جداً، اجتماعه ببورديغا. وكان لهذين الرجلين أن يتعاونوا فيما بعد في تأسيس الحزب الشيوعي الايطالي، وأن ينشق أحدهما عن الآخر كلياً فيما بعد حول مسألة تطرف

بورديغا. وكان غرامشي بطبيعته حذراً ودقيقاً، وهما فضيلتان لم يكن بورديغا يتمتع بهما. ولكن شباب غرامشي (كان عمره ٢٦ سنة عام ١٩١٧) والجو المثير لتلك الأيام جعلاه يتقبل مؤقتاً شخصية بورديغا المليئة بالحيوية وبريقها السطحي. وأكثر من ذلك، فقد اعتقد غرامشي بأن بورديغا كان على حق في إصراره على أن تبدأ البروليتاريا الإيطالية بالتفكير في الاستيلاء على السلطة^(١١٥). وكان لبورديغا تأثير قوي على معظم الاشتراكيين الشباب في تلك السنوات. وكان جوفاني جرمانيتو، وهو أحد العاملين مع غرامشي، قد قابل بورديغا أيضاً أثناء مؤتمر فلورنس وسجل لنا انطباعاته الأولية عن ابن نابولي الحيوي هذا:

«في مساء ذلك اليوم [١٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧] سمعت للمرة الأولى بورديغا يتكلم. وكان له تأثير عميق فيّ. بعد خطابه بدت لي الاشتراكية أكثر واقعية بكثير مما كانت قبلاً... وفتح خطاب بورديغا آفاقاً جديدة أمامي وساعدني على فهم ما كان يحصل في روسيا. لقد فهمت غرامشي بشكل أفضل، ولكن بورديغا كان ملائماً تماماً لطباعي. وبدأ أن هذين الرفيقين يكمل أحدهما الآخر. وشعرت بشكل ما بالتوافق بين هذين الرجلين المختلف أحدهما عن الآخر كلية من الناحية الجسدية. فبورديغا طويل ويفرض نفسه، وغرامشي نحيف وقصير وعليل، الأول متكلم قوي ومندفع، والثاني مفكر»^(١١٦).

حتى في ذلك الوقت، لم يكن غرامشي يشارك الجناح المتصلب كل آرائه. وحتى إن لم يكن مذنباً - بأي شكل جدي - بـ «البرغسونية» والارادية كما اتهمه مندوب زميل في فلورنس^(١١٧)، فإنه استنكر «المفهوم القدري والآلي للتاريخ» الذي سيطر على المؤتمر^(١١٨). وفي فلورنس كما في ما بعد، كانت مواقف غرامشي الإيجابية والابداعية تجاه مشاكل الاشتراكية الثورية هي التي ميزته عن معظم رفاقه.

غرامشي والثورة الروسية ١٩١٧ - ١٩١٨

إذا كان موقف غرامشي السياسي داخل الحزب الاشتراكي الإيطالي تلك الأيام تابعاً لبورديغا، فإن مقالاته التي كتبها خلال الثورة الروسية وبعدها مباشرة دلت على تفوقه الواسع في عالم النظرية. ومقالات غرامشي التي تعود إلى عامي ١٩١٧ و ١٩١٨

في «إل غريغو ديل بوبولو» وفي طبعة تورينو من «آفانتي» كانت التعليقات الإيطالية المتبصرة الوحيدة على أحداث روسيا^(١١٩). وفي حين أن كتاباً مثل بورديغا وسيراتي وبانفيلو جنتيلي مالوا إلى خفض النقاش حول الثورة إلى مستوى «البحث المدرسي... حول صيغ مجردة»، فإن غرامشي قام بسلسلة من المحاولات لتشرّب روح لينينية وتطبيقها في دراسة الأوضاع في إيطاليا^(١٢٠). وقد وصف بيرو غوييتي، صديق غرامشي اللبيري المبكر النضوج، النتيجة كما يلي:

«في عام ١٩١٨، أصبحت أسبوعية الدعاية الحزبية الصغيرة صحيفة للثقافة والفكر، ونشرت الترجمات الأولى لكتابات الثورة الروسية وقدمت تفسيراً سياسياً لنشاطات البلاشفة. وكان غرامشي هو المحرك الأساسي لهذا العمل. بالنسبة إليه، كان لينين يرمز إلى إرادة التحرير البطولية. وما كان للأفكار الأساسية للأسطورة البلشفية أن تخدم كنموذج مفروض على الثورة الإيطالية بل كحافز لمبادرة إيطالية حرة تأتي من تحت»^(١٢١).

لم تكن معرفة لينين والثورة الروسية سهلة الوصول في عام ١٩١٧ - ١٩١٨ نظراً لأن رقابة أيام الحرب في إيطاليا كانت غاية في التشدد إلى درجة أن لم تصل إلى إيطاليا إلا أنباء قليلة من روسيا، وخصوصاً بعد ثورة تشرين الأول (أكتوبر). وكانت بعض مقالات لينين وتروتسكي الأخيرة قد نشرت في «آفانتي» مع تقارير كتبها هنري باربوس ورومين رولاند وجون ريد. بعد الحرب مباشرة بدأ غرامشي يتلقى نسخاً من «ذي ليبيريتور»، وهي مطبوعة أميركية موالية للسوفييت يحررها ماكس إيستمان. وحتى تأسيس «الأممية الثالثة» كانت هذه المطبوعة تشكل بالنسبة لغرامشي مصدراً هاماً للأنباء عن روسيا والمجر وألمانيا^(١٢٢). وقد ذكر تولياني أن «لينين لم يُعرف وترجم وينشر ويقرأ بشكل واسع في إيطاليا إلا بدءاً من سنة ١٩١٨. (والذي عرف) بشكل رئيسي من كتاباته، على العموم، هي الكتابات المكرسة للنضالات الخاصة بتلك السنوات تحديداً. ولم يكن إلا القليل من أعماله النظرية الهامة معروفاً في عام ١٩١٨»^(١٢٣).

بالنسبة لغرامشي، لم يكن لينين محرفاً لماركس كما ظنه الكثير من الاشتراكيين

الأوروبيين الغربيين. وعلى العموم، فإن فهم غرامشي لماركس نفسه كان في عام ١٩١٨ يختلف كثيراً عن معظم رفاقه في الحزب الاشتراكي الإيطالي: فماركس «ليس مسيحاً خلف وراءه سلسلة من الحكايات ذات المغزى الاخلاقي التي تحمل ملزمات صريحة وقواعد غير قابلة للتغيير على الاطلاق، خارجة عن مقولات الزمن والفضاء. إن الملزم الصريح الوحيد، والقاعدة الفريدة هي: يا عمال العالم، اتحدوا». ماركس غرامشي كان رجل تاريخ وجد التاريخ في «عالم الأفكار»، ولكن ليس الأفكار التي هي مجرد تجريدات خيالية. «كان جوهر هذه الأفكار يكمن في الاقتصاد، وفي النشاط العملي، وفي أنظمة وعلاقات الانتاج والتبادل». ولكن حكم غرامشي لا يتضمن بشكل من الأشكال الحتمية الاقتصادية. فمن خلال معرفة الحقيقة الموضوعية «يعرف الانسان نفسه، وقيمة ارادته الفردية، وكيف يمكن جعلها قادرة. وبالنسبة الى الضرورة، وتنظيم النفس بما يتلاءم معها، يستطيع الانسان ان يسيطر على الضرورة نفسها بأن يطابقها مع أهدافه. من يعرف نفسه؟ ليس الانسان عموماً، بل ذلك الانسان الذي يشعر برباط الضرورة» (١٢٤).

وكان تجدد جدل غرامشي مع الاصلاحيين (كانت صحيفتهم النظرية هي «لا كريتিকা سوشالي»، أي «النقد الاجتماعي») قد منحه فرصة مناقشة الارادية التي كان متهماً بها دوماً:

«يبدو أن الجيل الجديد يرغب في العودة الى مذهب ماركس الأصيل الذي لا ينفصل فيه الانسان عن الحقيقة، ولا أداة العمل عن الارادة، بل يأتيان معاً في «الفعل التاريخي». وبالتالي، فإنهم يعتقدون أن مدافع المادية التاريخية لا تصلح للاستخدام إلا بعد وقوع الحدث، لدراسة وفهم أحداث الماضي، ويجب ألا تصبح رهينة للحاضر والمستقبل».

وشدد غرامشي بشكل خاص على أهمية الحرب «في تغيير المحيط التاريخي العادي». فالحرب «لم تدمر المادية التاريخية»، بل هي أعطت أهمية مؤقتة غير اعتيادية «للالارادة الاجتماعية الجماعية للناس». وبالنسبة لغرامشي، فإن للالارادة الابداعية في التاريخ أهمية أساسية، ضمن حدود معينة طبعاً. وحتى الحتمية يمكنها أن تكون

إبداعية: «قال فيكو، قبل ماركس، انه حتى الاعتقاد بالعناية الالهية قد عمل بشكل مفيد في التاريخ بأن أصبح حافزاً للعمل الواعي. وبالتالي، فحتى الاعتقاد بالاحتمية» يمكن ان تكون له الفاعلية نفسها، في روسيا بالنسبة للينين وفي غيرها بالنسبة لآخرين» (١٢٥).

وفي مقالات أخرى تعود الى عامي ١٩١٧ و ١٩١٨ مجّد غرامشي الطابع الابداعي للثورة الروسية، الذي رأى أنه يقود - ويكلمات ماركس - من «عالم الضرورة الى عالم الحرية». ورأى غرامشي كل التاريخ الروسي الماضي على أنه تاريخ إكراه، ضروري بالتأكيد، ولكنه مستنكر في نتائجه:

«كانت الامبراطورية الروسية ضرورة مرعبة من ضرورات العالم الحديث. . فلكي يعيشوا ويتطوروا ويؤمنوا لأنفسهم طرقاً للنشاط، اضطر ١٧٠ مليون انسان، من عشرة أصول عرقية، أن يصبروا على نظام سياسي وحشي، وأن يتخلوا عن انسانيتهم، وأن يصبحوا مجرد أدوات لأولئك الذين هم في السلطة. . وفقد الأفراد كل استقلالية وحرية لكي تصبح الدولة مستقلة وحررة بين الدول الأخرى» (١٢٦).

وبالطبع، لم يكن بإمكان غرامشي ولا أي انسان آخر ان يتنبأ بكم من ذلك العبء سيكون على شعب روسيا السوفيتية ان يستمر في تحمله.

وقد سبق غرامشي معظم المراقبين بكثير في تعريفه للينين والبلاشفة بالثورة الروسية. وحتى في تموز (يوليو) ١٩١٧، عندما حرم لينين وعزل كيرينسكي البلاشفة ظاهرياً عن التيار الرئيسي للثورة، كان غرامشي يتنبأ بانتصار محتمل للبلاشفة على أساس أنهم لن يقبلوا بتسوية الاجراءات الوسط، او بتمرير الوقت خلافاً لنظريات الاحتمية. وفهم اللينينيون ان ليس للاشتراكية جدول زمني حتمي. وبدلاً من ذلك كانوا مقتنعين:

«أنه يمكن تحقيق الاشتراكية في أية لحظة. . . انهم ثوريون، لا تطوريون. والفكر الثوري لا يرى في التطور عاملاً للتقدم، وهوينكر وجوب أن تمر كل المراحل الوسيطة بين مفهوم الاشتراكية وتحقيق هذا المفهوم باختبار مطلق وكامل في الزمان والمكان. فلعبور مرحلة والتقدم الى أخرى يكفي، ان تكون المرحلة الأولى قد تحققت

بالفكر» (١٢٧).

والمقالة الأكثر إثارة للاهتمام والجدل التي كتبها غرامشي في هذه الفترة، كانت بعنوان «الثورة ضد الرأسمال». وقال غرامشي في مقالته أن «الرأسمال»، سواء في روسيا ام في ايطاليا، كان «كتاب البورجوازية وليس كتاب البورليتياريا». فقد استعمل هذا الكتاب لتصعيد الفكرة الحتمية القائلة بأن النموذج الغربي من الحضارة لا بد أن يوجد في روسيا قبل ان يمكن بناء الاشتراكية. وعندما قال البلاشفة الروس انهم ليسوا ماركسيين، عنوا بذلك ان العناصر الحيوية من الماركسية هي التي تهمهم فقط، هذه العناصر التي تضع الانسان، وليس الحقائق الاقتصادية الخام، في مركز التاريخ.

وفي المقالة نفسها يطرح غرامشي الفكرة التي أصبحت مؤخراً هامة في دراسة التطور الاقتصادي، ألا وهي فكرة قصاص من يكون الأول. ويقول غرامشي ان الولايات المتحدة أكثر تقدماً من انكلترا لأنها انطلقت مباشرة من النقطة التي كانت انكلترا قد وصلت اليها عبر تطور طويل. وبالطريقة نفسها، فإن:

«البروليتاريا الروسية، المتعلمة اشتراكياً، سوف تبدأ تاريخها من المرحلة القصوى للانتاج التي وصلتها انكلترا اليوم. ولأن عليها ان تبدأ، فانها ستبدأ انطلاقاً مما تحقق فعلاً حتى الآن في الأمكنة الأخرى. ومن هذا المستوى سوف تصل الى النضج الاقتصادي الذي يعتبره ماركس شرطاً ضرورياً للجماعية (Collectivism). إن الثوريين سيخلقون بأنفسهم الشروط الضرورية للتحقيق الكامل والشامل لفكرتهم. وسيخلقون هذه الشروط بأسرع مما تفعل الرأسمالية» (١٢٨).

هذه الفقرات لم تشر أبداً الى الحاجة الى دعم الثورات الغربية من أجل نجاح الاشتراكية في «روسيا المتخلفة». ويتركز تشديد غرامشي دوماً على الدور الابداعي للبروليتاريا الروسية وقادتها الثوريين. وهكذا يكون غرامشي قد استبق بسنوات البلاشفة انفسهم في مبدأ «الاشتراكية في بلد واحد».

ورأى غرامشي في لينين صفات القيادة والتفهم التي اعتبرها غرامشي أساسية وضرورية لنجاح الثورة الايطالية. وبالنسبة لغرامشي، كان لينين قبل كل شيء «تلميذاً بارداً للواقع التاريخي» و«ثورياً يني بدون تخیلات مهتاجة، وبانصياع للعقل

والحكمة»^(١٢٩). وعندما اختلف لينين وتروتسكي حول توقيع معاهدة برست - ليتوفسك، وقف غرامشي الى جانب لينين. وأعاد غرامشي نشر مقالة لكارل راديك تدعم رفض تروتسكي للقبول بشروط المانيا القاسية، ولكنه نشر المقالة بهدف إدانة أطروحات راديك باعتبارها تركيباً للجمل فحسب. وكان راديك يتحدث عن «الامبريالية الالمانية» و«النضال الثوري»، اما لينين فرأى الأمور كما هي عليه. كانت المانيا قوية وكانت روسيا ضعيفة. «ومن الناحية العملية فإن «النضال الثوري» كان يعني الحرب، ولكي تقوم بأعباء الحرب كانت الثورة الروسية بحاجة الى جيش. ولكن الجيش الروسي كان مشتتاً»^(١٣٠).

هذه المقالات المبكرة تعكس الاستجابة الحماسية الأولية عند غرامشي للثورة الروسية واللينينية. وفي دراسته الأعمق للثورة والتأمل في دروسها التي يمكن الاستفادة منها بالنسبة لاييطاليا، سرعان ما توصل غرامشي الى التركيز على دور السوفييتات الروسية، او المجالس الثورية للعمال والفلاحين والجنود. وكانت حياة غرامشي في عامي ١٩١٩ و ١٩٢٠ مكرسة للتبرير النظري والاقامة الفعلية لمجالس العمال الثورية في ايطاليا. وفي هاتين السنتين اكتسب غرامشي سمعته على المستوى الوطني وقدم مساهمته الأولى الأصيلة للحركة العمالية الايطالية.

القسم الثاني

«النظام الجديد»

٤ - « النظام الجديد » و « السوفييتات الايطالية »

«بدأ الوجود الأول للمجلس في تورينو، في صناعة المعادن، وهي خصوصية سوف يذكرها العارفون في المستقبل».

غرامشي - ٨ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩

ايطاليا والحزب الاشتراكي الايطالي عام ١٩١٩

هزت الحرب بقوة البنية السياسية والاقتصادية غير المستقرة في ايطاليا. وعملت السنة التي قضتها ايطاليا في الحياد، ثم الظروف الانتهازية لدخولها في النزاع، الى تكثيف العداء بين الفئات المؤيدة للتدخل وتلك المؤيدة للحياد، وبقيت هذه الفئات على عداء إحداها للأخرى في فترة ما بعد الحرب. لقد كلفت الحرب ايطاليا نصف مليون إنسان. وشوّه نصف مليون إنسان آخر، وجرح أكثر من مليون^(١). وكان على ايطاليا ان تستورد معظم المواد الخام اللازمة للجهد الحربي، وارتفع عجز الميزانية الايطالية من ٢١٤ مليون ليرة في عام ١٩١٣ الى ٢٣ مليارا في ١٩١٨ - ١٩١٩، بينما قفزت تكاليف المعيشة بين عامي ١٩١٣ و ١٩٢٠ من ١٠٠ الى ٦٢٤^(٢). وكان الأسوأ ان تلك النفقات الهائلة لم تكسب لاطاليا إلا القليل جداً، بالرغم من ان الحكومة توقعت ان تضم الى البلاد أراض شاسعة. وكان المسؤولون الحكوميون والجنرالات في الجبهة قد وعدوا القوات، وبترداد منتظم، بمكافآت ثمينة مقابل معاناتها. ووعد الفلاحون بالأراضي والعمال بعائدات أكبر لعملهم^(٣). وفي النهاية، لم تفعل الحكومة شيئاً لتحقيق هذه الوعود.

وكان مما زاد في حدة هذه التوترات السياسية والاقتصادية الأساسية المزاج النفسي الذي كان سائداً في تلك الأيام. وفي ٢٠ تشرين الثاني (نوفمبر)، أعلن رئيس الوزراء ف. إ. أورلاندو ان الحرب كانت أعظم ثورة سياسية - اجتماعية في التاريخ. وفي اليوم نفسه، كان انطونيو سالانديرا، وهو زعيم نافذ للمحافظين الإيطاليين، يحث الشباب على تأكيد وجودهم: «لا أحد يعتقد بأن نهاية العاصفة تعني العودة بسلام الى الماضي»^(٤). في الواقع، كانت أوروبا كلها مشحونة بالثورة: كان قد أطيح بعائلي هوهنزوليرن وهابسبورغ من على عرشيهما، وكانت هناك الثورة البلشفية في روسيا والمجر وبافاريا، وانفجرت انتفاضة الاسبارطيين في برلين. وكتب بييترو نيني يقول: «كل الأحداث الاستثنائية والصاخبة التي وقعت في نهاية عام ١٩١٨ وبداية عام ١٩١٩ ألهبت الخيال وأوحت بالأمل بأن العالم القديم كان على وشك الانهيار وان الانسانية أصبحت على عتبة عصر جديد ونظام اجتماعي جديد»^(٥).

وبالنظر للأوضاع الإيطالية في عام ١٩١٩ يبقى من المدهش عدم اندلاع الثورة. فأكثر المحاربين السابقين، سواء من الفلاحين ام من العمال، عادوا من الحرب بأفكار ديمقراطية متقدمة إن لم تكن اشتراكية. وفي حزيران (يونيو) ١٩١٩، عقدت «الجمعية الوطنية للمحاربين القدماء» أول مؤتمر لها في روما وتبنت برنامجاً يدعو الى اقامة جمعية تأسيسية، والغاء مجلس الشيوخ، والى مفهوم مائزني للقومية المرتبطة بالانسانية عموماً و«التميزة عن الأنانية القومية»^(٦). في الوقت ذاته، كان الفلاحون قد بدأوا يطالبون باعادة توزيع للأراضي كانت قد استحوطت منذ زمن طويل، في حين ان عدد العمال المنتسبين الى «الاتحاد العام للعمال» ازداد من ٢٥ ألفاً في عام ١٩١٨ الى ١٠٠ ألف في عام ١٩١٩^(٧). وبحلول عام ١٩١٩، كان الحزب الاشتراكي الإيطالي، او أكثرية قادته على الأقل، قد ارتد عن تسويات منتصف الطريق، مثل مطالبات المحاربين القدماء والعمال والفلاحين. وفي اجتماع لإدارة الحزب عقد في كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٨، انقلب سيراقي، مدير صحيفة «آفانتي»، على موقفه السابق، وأعلن وقوفه ضد اقامة جمعية تأسيسية ومع اقامة دكتاتورية البروليتاريا. وتم تبني هذا الموقف كخط رسمي للحزب.

على العموم، في اجتماع كانون الأول (ديسمبر) قدمت بعض الطلبات الفورية

الى الحكومة، مثل العودة الى الحريات الديمقراطية والانهاء السريع لحالة التعبئة. هذه المطالب التي أوحى بها اصلاحيو توراتي كانت بعيدة عن الثورة^(٨). وأبرز الاجتماع أحد مواطن الضعف الأساسية في الحزب الاشتراكي الايطالي في فترة ما بعد الحرب، ألا وهو تعايش العناصر الثورية والتدريجية في جسم واحد. ومنذ أيلول (سبتمبر) ١٩١٨ وحتى الانتصار النهائي للفاشية كان الثوريون، أو «القصويون»، يسيطرون على آلة الحزب. ولكن النواب الاشتراكيين في البرلمان كانوا تدريجيون باستمرار في هذه الفترة، بالرغم من ان رأي قاعدة الحزب كثيراً ما أجبرهم على ان يظهروا أكثر يسارية مما هم في الواقع. وكان قادة «الاتحاد العام للعمل». وهو المنظمة النقابية، اصلاحيين تقليدياً في نظرهم، ولكنهم كثيراً ما حاولوا اتباع خط وسط بين إدارة الحزب والمجموعة البرلمانية نتيجة لضغط القاعدة^(٩).

وكما أشار بييترو نيني (في كتابه Storia di quattro anni)، فإن كل حزب اشتراكي في دولة رأسمالية هو - في الوقت نفسه - حزب المستقبل الذي يحمل أهدافاً تتجاوز بكثير الوقائع الاقتصادية والسياسية الراهنة، وحزب الحاضر الذي يجب عليه ان يتوصل الى توافق مع هذه الوقائع. وقليلة هي الأحزاب الاشتراكية التي نجحت في حل هذه المعضلة، ولكن أحزاباً قليلة أخرى رفضت - على العكس من ذلك - مواجهة المعضلة، كما فعل الحزب الاشتراكي الايطالي في تلك الأيام. لقد تحققت حاجة الحزب الى الوحدة، ولكن الأجنحة المختلفة للحزب تابعت التباعد فيما بينها اكثر فأكثر.

وكان الخلل الرئيسي الآخر داخل الحزب الاشتراكي الايطالي مرتبطاً بذلك الأول، إذ لم تكن لدى الحزب خطة لمواجهة الأزمة الثورية في عام ١٩١٩. وكانت المواقف النظرية المتباينة داخل الحزب أحد الأسباب في هذا الفشل، وعلى العموم، فإن عمى الحزب عن الوضع الايطالي الفعلي كان الأكثر أهمية. وكان الاصلاحيون يقولون بأن الرأسمالية الايطالية ستتهار بحكم ترهلها عندما تنضج الظروف. أما القصويون فاعتمدوا على الثورة الروسية لحل مشاكل الثورة الايطالية من خلال هزيمة ساحقة للأعداء داخل وخارج روسيا. وبالتالي فإن العمود الرئيسي في «آفانتي» كان مكرساً بالدرجة الأولى لتسجيل انتصارات البروليتاريا الأممية^(١٠). ولاحظ غرامشي

أن الجماهير في إيطاليا كانت تقود و«تعلم» الحزب بدلاً من العكس^(١١).

وفي المناطق التي كان الحزب فيها أكثر فاعلية لم يفعل إلا أن يبرز ضعفه كجهاز للبروليتاريا الإيطالية. أما في معظم أمور تضامن البروليتاريا الأمية، مثلاً، فكان الحزب الاشتراكي الإيطالي ناشطاً. وكانت قيادة الحزب قد قررت في ١٨ آذار (مارس)، وب عشرة أصوات ضد ثلاثة، الخروج من الأمية الثانية والانضمام إلى «الكومنترن» الذي كان قد أسس في موسكو قبل أقل من أسبوعين فقط^(١٢). وأدت عمليات الحلفاء العسكرية في روسيا في عامي ١٩١٨ - ١٩١٩ إلى موجة احتجاجات قوية شاركت فيها كل الجماعات الاشتراكية الإيطالية^(١٣). وكان الاضراب الدولي العام يومي ٢٠ و ٢١ تموز (يوليو) ١٩١٩ قد شكل ذروة هذه الاحتجاجات. وكان الهدف من الاضراب هو التعبير عن التضامن مع السوفييتات الروسية والمجرية، وكان يفترض به أن يجري في آن واحد في كل من انكلترا وفرنسا وإيطاليا. وفي النهاية لم يشترك غير الإيطاليين في الاضراب، ولكن مشاركتهم كانت شبه شاملة^(١٤).

ولم يكن الحزب واضحاً دوماً حول أغراض ونتائج الاضرابات التي كانت تشكل التكتيك الوحيد الذي كان الحزب يستخدمه لقيادة الجماهير. وكان يبدو وكأن الكثير من الاشتراكيين ينظرون إلى الاضرابات باعتبارها العمل الوحيد اللازم لتوليد الثورة^(١٥). وقُلل آخرون من النتائج النفسية الخطرة، في فترة ثورية، حتى لأكثر الاضرابات نجاحاً. وكان الاضراب العام في تموز (يوليو) ١٩١٩ أفضل مثال على ذلك. وبالرغم من أن العديد من القادة الاشتراكيين اهتم بأن يصف الاضراب بأنه «تعبيري وليس ثورياً»، فإن التحرك كان هائل الحجم إلى درجة أن شتت طاقة العمال كلها من دون أن يحسن موقعهم السياسي. وبطريقة ما، كان العمال يتوقعون الثورة، وكما أفاد «الاتحاد العام للعمل» فيما بعد، فإن عدم اندلاع الثورة «لم يؤد إلى الاحباط بل إلى خيبة أمل عنيفة لدى العمال، وحرص الصناعيين الذين كانوا ضعيفي الإرادة في السابق على بدء نضال الهدف منه تحطيم قوة النقابات»^(١٦).

وحصل الحزب الاشتراكي الإيطالي على ٣٢ بالمئة من الأصوات في انتخابات تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩، وعلى ١٥٦ مقعداً في البرلمان^(١٧). ولكن هذا كان

يعني ان على الاشتراكيين ان يتوصلوا الى اتفاق سريع حول السياسات الجوهرية، وأن على الحزب ان يحدد برنامجاً له. وخلال الأيام ٥ - ٨ تشرين الأول (أكتوبر)، أي قبل الانتخابات بشهر واحد، كان الحزب الاشتراكي الايطالي قد عقد مؤتمره الوطني السادس عشر في مدينة بولونيا.^(١٨) واتضحت خلال المؤتمر القوى والمواقف الخاصة بالعديد من أجنحة الحزب، وبرزت هناك معظم الشخصيات المسؤولة عن ادارة تحركات الجناح اليساري خلال فترة ما بعد الحرب.

ولا شك في ان الاصلاحيين، بقيادة فيليبو توراتي ولودوفيكو داراغونا (السكرتير العام للاتحاد العام للعمل) كانوا يشكلون الجماعة الأكثر تجانساً. وكان هؤلاء يسيطرون على الكتلة البرلمانية الاشتراكية وعلى المكاتب المركزية لـ «الاتحاد العام للعمل» ومعظم نقابات العمال والادارات البلدية الاشتراكية. وأدت الخبرات البرلمانية والادارية الطويلة للاصلاحيين الى أن يميل هؤلاء باتجاه الالتزام القوي بطرق ووسائل الديمقراطية البورجوازية. وكان فشلهم في فهم الطابع الثوري لتلك الأيام قد حد من جاذبيتهم السياسية بين الجماهير.

أما قصويوج.م. سيراتي (أو «الانتخابيون القصويون» كما كانوا يسمون أنفسهم يومها) فقد شكلوا الأكثرية الساحقة للمندوبين في بولونيا، ولكنهم لم يكونوا جماعة موحدة بشكل من الأشكال. وكانت قوتهم تكمن في السيطرة على إدارة الحزب وعلى عدد أقل من مكاتبه وفي امتلاكهم لصحيفة الحزب اليومية «آفانتي». ومع نمو الأزمة السياسية والاقتصادية في البلاد تحول موقف سيراتي بسرعة نحو اليسار في الأشهر التي سبقت مؤتمر بولونيا. وبحلول موعد المؤتمر كان سيراتي يريد الثورة، ومن خلال العنف اذا دعت الضرورة، ولكنه لم يرغب في المغامرة بوحدة الحزب بفرض موقفه على الجميع. وكان كوستانتينو لاتزاري (سكرتير الحزب ١٩١٢ - ١٩١٩) يحمل أهدافاً مماثلة، ولكنه كان يأمل بتجنب العنف.

الجناح الثالث الذي كان حاضراً في بولونيا هو جماعة الامتناعيين التي كان آماديو بورديغا قد جمع أفرادها من بين صفوف «المتصلين الثوريين» خلال عامي ١٩١٧ - ١٩١٨. وأخذت هذه الجماعة اسمها من مبادئها القائلة بأن على الحزب ان يمتنع

عن المشاركة في الانتخابات، التي كانت الجماعة تنظر إليها على أنها انحراف عن المهمة الأساسية التي هي تحضير الثورة. وكان للامتناعيين شبكة من المجموعات الصغيرة في كل أنحاء إيطاليا، ولكن مركزهم كان في نابولي حيث كان بورديغا ينشر صحيفة «السوفييت» منذ كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٨. وكان بعض متصلبي تورينو قد انضم إليهم، وبين هؤلاء كل من جوفاني بويرو وجوفاني بارودي. وكان معظم قادة «اتحاد الشباب الاشتراكي»، بمن فيهم سكرتيه لويجي يولانو من الامتناعيين. وكان هؤلاء يؤيدون دكتاتورية البروليتاريا ويطالبون بالطرد الفوري للاصلاحيين وكل الآخرين من ذوي المواقف الغامضة من الاستخدام المحتمل للعنف أو من برنامج «الأمية الثالثة».

كانت الدولة الليبرالية الإيطالية في تلك الأيام قيد التفتت السريع، وكان هناك تحريض واسع الانتشار داخل الجيش على العصيان، وكان التضخم قفازاً. وهكذا وافق مؤتمر الحزب بشبه إجماع على إجراءات مثل الانضمام إلى «الأمية الثالثة»، والتخلي عن برنامج الحزب العائد إلى عام ١٨٩٢ باعتباره لم يعد صالحاً*، والاستبدال المحتمل للسوفييتات أو مجالس العمال بالدولة البورجوازية. وفي الاقتراع على الاقتراحات النهائية للأجنحة المختلفة سجل قصويو سيراتي انتصاراً صارخاً بـ ٤٨٠٠٠ صوت. أما اقتراح لاتزاري، المشابه لاقتراح سيراتي ولكنه يشدد على ضرورة تجنب العنف إن أمكن، فلم يحصل إلا على ١٤٠٠٠ صوت. وصوت الاصلاحيون، الذين كانوا يعرفون أن بياناً يمينياً بشكل واضح لن يحظى بأي دعم، إلى جانب لاتزاري. ولم يحصل شيوعيو بورديغا إلا على ٣٠٠٠ صوت نظراً لأن مندوبين قلائل كانوا على استعداد لطرد الاصلاحيين، وأقل منهم كان ما زال راغباً في مقاطعة الانتخابات.

وعكس مؤتمر بولونيا الطابع الملتهب لتلك الأيام، ولكن نتائجه موته

* كان الحزب الاشتراكي الإيطالي قد حافظ على «برنامج جنوة» الذي وضع عام ١٨٩٢ طيلة فترة الحرب، وهو مثال صارخ على العجز عن صياغة مبادئ أولية. ولم يكن الإيطاليون وحيدون في هذا، فالحزب الاشتراكي الديمقراطي في ألمانيا اتبع «برنامج إيرفورت» الذي تم تبنيه في عام ١٨٩١ حتى عام ١٩٢١ حين تبني «برنامج غورليتز» الاصلاحي.

الالتباسات التي سرعان ما كانت لتذهب بوحدة الحزب. وعلى سبيل المثال، فإن الاصلاحيين قيّموا انضمامهم الى «الأممية الثالثة» على أنه عمل «مثالي» للتضامن مع الثورة، وتركوا أنفسهم بذلك أحراراً في انتقاد البرنامج المحدد للأممية^(١٩).

غرامشي والحزب الاشتراكي الايطالي عام ١٩١٩

لم يكن غرامشي منغمساً بعمق أبداً في سياسات الأجنحة داخل الحزب الاشتراكي الايطالي. وكانت اهتماماته الحقيقية تتركز على تعليم الطبقة العاملة ووضع أسس ثقافية لمجتمع المستقبل. ومع ذلك، فإن التغييرات المتوالية في قيادة فرع تورينو حافظت عادة على وجود غرامشي في الادارة. وفي أيار (مايو) ١٩١٩، عندما أسس غرامشي صحيفة «النظام الجديد» (أورديني نووفو)، كان هو المفكر الوحيد الذي أدخل في اللجنة التنفيذية الجديدة للفرع. وكانت هذه اللجنة قد انتخبت على أساس تضمّن المشاركة في الانتخابات الوطنية «باعتبارها صيغة للتثقيف الثوري للجماهير»^(٢٠).

ووافق غرامشي على هذا الرفض لـ «الامتناعيين» الى حد ملحوظ. وكان لا يحب ميل هؤلاء الفئوي الى التركيز على إيجاد حزب شيوعي «حقيقي»، متجاهلين في الغالب مهمة تعزيز الشروط التي تضمن نجاح مثل هذا الحزب بين الجماهير^(٢١). واعترض غرامشي بشكل خاص على الهجمات المذهبية التي كان الامتناعيون يشنوها على مشاركة الحزب في الانتخابات، ودعم غرامشي النشاطات الانتخابية لأنه كان يعتقد أن وجود عدد كاف من النواب الاشتراكيين «سيجعل من المستحيل على أي من القادة البورجوازيين أن يشكل حكومة مستقرة وقوية»^(٢٢). وكان هذا سبباً سلبياً بحتاً يعكس حالة الفوضى في عام ١٩١٩. وكان غرامشي يقول بإيجابية أكثر انه يمكن للاشتراكيين ان يستخدموا البرلمان لجذب انتباه الجماهير الى المشاكل الحقيقية للبلاد وإبراز الحلول لهذه المشاكل^(٢٣). ومع ذلك، فإن الامتناعيين تركوا تأثيراً قوياً في نفس غرامشي بتلفههم الى طرد الاصلاحيين والتزامهم المطلق ببرنامج «الأممية الثالثة».

وبقي موقف غرامشي تجاه الاصلاحيين يتسم بالازدراء والمعاداة كما كان عليه أيام كتابة «المدينة المستقبلية»، ولكن تقيّمه للقصويين لم يكن معادياً بشكل مكشوف

بعد . وكان غرامشي يأمل بأن يعطي المؤتمر السادس عشر للحزب القصويين طابعاً «أكثر واقعية»، أي ان يحملهم على هجر الشعاراتية البحتة والبدء بتنظيم شروط محددة من أجل ثورة ايطالية^(٢٤) . وبالتالي، فإنه احتفظ بحكمه على القصويين حتى نهاية عام ١٩١٩ .

وكان غرامشي نفسه، في الأشهر الأولى من عام ١٩١٩، مذبذباً بعض الأحيان في بعض الأخطاء التكتيكية التي ارتكبتها جماعة سيراتي . وفي ١٥ نيسان (أبريل) أحرق الفاشيون المقر الرئيسي لصحيفة «آفانتي» في ميلانو، فحيا غرامشي مقاومة مديري الحزب لأولئك الأعضاء المتعطشين الى الانتقام باعتبارها «أحد المواقف الأقوى التي تبناها الحزب في هذه الفترة»^(٢٥) . واهتمامه بالخشية من ان تصبح الجماهير محرضة بأسرع من اللازم هو أمر مفهوم، ولكن النتائج السياسية لمقاومة غير ملائمة للعنف غير الشرعي بعد عام ١٩٢٠ دلت على ان غرامشي كان ينظر أحياناً الى الصراع السياسي في ايطاليا بهدوء خاطيء .

ولكن القصويين ارتكبوا عدداً من الأخطاء التي لم يشارك فيها غرامشي، حتى في هذه المرحلة المبكرة، إذ نادراً ما أزعج القصويون أنفسهم بشرح فوائد الاشتراكية للطبقات الوسطى، وكثيراً ما أثاروا مخاوف هذه الطبقات بالتشديد الصاحب على العنف . على العموم، كان غرامشي يشدد دوماً على الطابع «الوطني» لثورة البروليتاريا في المستقبل . وكانت الاشتراكية قد طرحت لتحسين أوضاع كل الطبقات المتخلفة الامتيازات في الأمة، بما في ذلك البورجوازية الصغيرة، وهي ترغب في تحرير الاقتصاد الايطالي من التبعية للرأسمال الأجنبي^(٢٦) .

وبالرغم من ان غرامشي وأكثريّة الحزب أرادا تحالفاً للعمال مع الفلاحين، فإن الحزب لم يدرس أبداً بصورة جدية مشاكل هذا التحالف . واستاء غرامشي من عدم توفر المعلومات عن مشكلة فلاحي الجنوب في صحافة الحزب، وهو غياب أجبر الاشتراكيين الايطاليين على العودة الى المجلات الأجنبية^(٢٨) . والواقع ان النفوذ الاشتراكي في الجنوب كان ما زال ضعيفاً، ولم تكن نسبة الجنوبيين بين نواب الحزب الاشتراكي الايطالي المنتخبين عام ١٩١٩ تزيد عن ١٠ بالمئة^(٢٩) . ونسب غرامشي

هذا الضعف الى الميل الاصلاحى لتفضيل «ارستقراطية» الطبقة العاملة في الشمال على جماهير فلاحى الجنوب^(٣٠).

ورأى غرامشى خطراً في إطلاق التصريحات الملتهبة حول دكتاتورية البروليتاريا المقبلة، كما كان يفعل القصويون، في وقت لا يطلب من العمال غير التوقعات السلبية. وكما قال بيترو نيني فإن جماعة «النظام الجديد» بقيادة غرامشى مثلت «المحاولة الوحيدة لمواجهة الجانب التقني من الثورة» في فترة ١٩١٩ - ١٩٢٠^(٣١). وفي أواسط عام ١٩١٩ عرف غرامشى ان الأمل الوحيد في نجاح الثورة الايطالية يكمن في بعث المؤسسات الاشتراكية وفي التثقيف السياسى والاقتصادى للعمال.

تأسيس «النظام الجديد» وبرنامجها

بعد الحرب، أعاد تاسكا وتولياني وتيراشيني وغرامشى جمع مجموعة الطلبة القدامى في «اتحاد الشباب الاشتراكي» بنية تأسيس صحيفة تدار جماعياً الهدف منها نشر النظرية والثقافة الماركسييتين. وكان تدريب هذه المجموعة الأكاديمي وتجربتها الاشتراكية الوفيرة يؤهلانها لأداء المهمة*، وشعر أفراد المجموعة بأن المطبوعات الموجودة في هذا الحقل غير صالحة، فصحيفة «آفانتي» كانت تتحدث عن الثورة دون أن تفعل شيئاً من أجلها، و«كريتيكا سوشالي» كانت صحيفة إصلاحية، و«إل سوفيت» - التي أسسها بورديغا أخيراً في نابولي كصحيفة اسبوعية - كانت تركز جلّ اهتمامها على الامتناع عن المشاركة في الانتخابات. وهكذا، اجتمعت المجموعة في مكتب غرامشى في مقر صحيفة «آفانتي» في تورينو. وفي نهاية نيسان (أبريل) ١٩١٩ وضعت الخطة لإصدار صحيفة اسبوعية باسم «أورديني نووفو»، أي «النظام الجديد»، وظهر العدد الأول من هذه الصحيفة في الأول من أيار (مايو) ١٩١٩. وكانت لهذه الصحيفة أهميتها في تاريخ الحركة العمالية الايطالية لسببين اثنين:

* كان كل هؤلاء باستثناء غرامشى متخرجين من جامعة تورينو. وكان تولياني يحمل شهادتين جامعتين، إحداهما في الحقوق والأخرى في الآداب والفلسفة. وكان تيراشيني يحمل شهادة في الحقوق وهو ما زال معتبراً من أفضل المحامين في ايطاليا بالرغم من قضائه ١٨ سنة في السجون الفاشية. اما تاسكا فسرعان ما بنى سمعته على أساس كونه باحثاً دقيقاً، وكان مسؤولاً عن تحرير رسائل انطونيو لا بربولا الى انجلز (in Lo Stato operaio, 1927—30) وكل صفحة منها تذكر المرء بطبعة معلق على حواشيه من «الكوميديا الالهية».

الأول، لأن الرجال الذين ساهموا في إصدار «النظام الجديد» أصبحوا بمرور الزمن النواة المديرة للحزب الشيوعي الإيطالي، والثاني، لأن الصحيفة كانت الأداة التي شن غرامشي من خلالها حملته لتنظيم السوفييتات الإيطالية (مجالس المصانع)، وكانت هذه السوفييتات موضوعاً أساسياً لفترة ما بعد الحرب مباشرة.

كانت جماعة «النظام الجديد» تكاد تكون جدية بشكل مميز، وهي صفة لوحظت سابقاً كطابع اختص به اشتراكيو بيمونتي الأكثر شباباً. وحذر غرامشي أعضاء الحزب من أن «عليهم أن يتمتعوا ببرودة الأعصاب وصفاء الذهن في كل الحالات، وألا يسمحوا لأنفسهم بالانجراف وراء الشعور بالأهمية المبالغ فيها وراء الحلول المتسارعة. للأسف، إن الدول لا تبنى بالبطولات والمشاعر السخية، فالصفات الأساسية هي الانضباط والمثابرة والانسجام وازدراء اللامسؤولية»^(٣٢). وباستخدام هذه «الصفات الأساسية»، المأخوذة من الدراسة الأكاديمية الجدية، حاول غرامشي والرجال الذين حوله التخلص من البلاغة الكلامية التي كانت شائعة بين الثوريين الإيطاليين.

بالرغم من جدية مؤسسي «النظام الجديد» فإن أحداً منهم لم يكن يتوقع لها أن تغير المستقبل الروحي للعمال الإيطاليين، والواقع أن غرامشي أكد أن «الشعور الوحيد الذي وحدنا في تلك الاجتماعات [المبكرة] كان عشقاً غير واضح المعالم لثقافة بروليتارية مبهمة»^(٣٣). ومع ذلك، كان غرامشي قد اقترح أفكاراً محددة تماماً كانت قد سجلت في مسودات هذه الاجتماعات.

في ذلك الوقت، اقترح غرامشي أولاً إقامة مؤسسات إيطالية شبيهة بالسوفييتات الروسية. وحتى وقت قريب، كانت خلفية هذا التحول في فكر غرامشي قد بقيت غامضة. فقد أعلمنا فقط ببعض التأثيرات العامة التي دفعت غرامشي إلى دراسة المؤسسات التمثيلية للجماهير العمالية. وكان بين اهتماماته - إلى جانب السوفييتات - حركة ممثلي العمال داخل المصانع الانكليزية، والمجلة الأميركية «ذي ليبيريتور»، والاشتراكي الأميركي دانييل دي ليون^(٣٤). وبفضل مقالة نشرها أخيراً إيميليو سوافي أصبح يمكن الآن إثبات أن غرامشي وقادة تورينو الشباب عموماً أظهروا اهتماماً

متزايداً بـ « التنظيم البروليتاري » منذ بداية عام ١٩١٨ (٣٥).

ووجد سواي أن زاوية «التنظيم البروليتاري» التي كانت تظهر بشكل منتظم في «إل غريدو ديل بوبولو» كانت تحتوي على «كمية مدهشة من المعلومات» عن المؤسسات العمالية. وفي ٢٧ نيسان (أبريل) ١٩١٨ نشرت «إل غريدو» - التي كان غرامشي يرأس تحريرها منذ آب (أغسطس) السابق - مقالة غير موقعة حول «تطور النقابات العمالية» استبقت الكثير من انتقادات غرامشي الموجهة الى البنية التقليدية للنقابات.

وعلى سبيل المثال، فقد هاجمت المقالة الاتحادات القديمة باعتبارها «في الأساس كوربوراتيفية* وتقليدية ومحافظة»، ونظراً للمركزية البيروقراطية للنقابات «فإن الجماهير تكتفي بالموافقة والطاعة السلبية»، في حين أن «السلطة التنفيذية تقوم بكل العمل». وقال كاتب المقالة المجهول ان الانتشار الواسع لطرق الانتاج الحديثة خلال الحرب يتطلب تطويراً أكبر لمؤسسات النضال الطبقي. وقبل كل شيء، فإن على النقابات ان تمنح البروليتاريا مسؤولية أكبر بحيث تتولد «المبادرة ودوافع العمل عند الجماهير وفي المصانع» (٣٦). وانتهت المقالة بوصف تفصيلي للحركة التمثيلية العمالية في انكلترا، حيث كان الانكليز يحاولون تجاوز محدودية النقابات العمالية من خلال التمثيل المباشر للعمال في المصانع.

وظهرت مقالة أخرى في الزاوية نفسها من «إل غريدو» توجز التطورات الأخيرة في الاتحاد الألماني لعمال المعادن، وتعلق المقالة مؤيدة تقوية العناصر اليسارية في الحركة الألمانية وانطلاق المظاهرات العفوية في برلين ولايبزغ. وانتقدت المقالة بقسوة ميل كل النقابات الأوروبية تقريباً الى التعاون مع حكوماتها. وقالت «إل غريدو» ان الانخفاض التالي بالنقابات الى مستوى الوظائف الاقتصادية والتقنية البحتة جعل المنظمات النقابية «لا معنى لها»، في حين ان مهمتها الحقيقية كانت «التحويل الكامل لمؤسسات الامتياز الرأسمالي» (٣٧).

* النقابات الكوربوراتيفية وجدت بشكل خاص في ايطاليا، وهي تضم أبناء المهنة الواحدة، وأصبحت هذه النقابات فيما بعد العمود الفقري للنظام الفاشي (المعرب).

ومما لا شك فيه ان كاتب هذه المقالة كان مدركاً للعلاقة بين اضطرابات عمال المعادن في ايطاليا وانكلترا والمانيا وروسيا بين سنتي ١٩١٦ و ١٩١٨ . وللمرة الأولى في تاريخ الحركة العمالية الأوروبية أصبحت النقابات جزءاً من البنية الحكومية في بلدانها، وذلك من خلال المشاركة في هيكل الانتاج . من الناحية الشكلية، أدى هذا الاندماج الى منح النقابات بعض السلطة والمسؤولية، ولكنه حدّ كثيراً من قدرة النقابات على حماية مصالح العمال . وقد يصلح المثال الانكليزي للدلالة على كل الحالات الأخرى: «إن قادة النقابات . . . بتخليهم عن حق الاضراب ولجوئهم الى التعاون، بشروط، مع الحكومة وأرباب العمل، تخلوا عن قوتهم وسلطتهم لقيادة سياسة نضالية لرفع مستوى الأجور او للدفاع عن المطالب النقابية»^(٣٨) . وكما يقول سوافي فإن الحركة العمالية، لكي تدافع عن نفسها، «كانت مجبرة في كل مكان تقريباً على التعبير عن نفسها بأشكال جديدة كثيراً ما كانت غير منظمة و«عفوية» مالت في المناطق الأكثر تطوراً رأسمالياً الى ان تصبح مجالس لمندوبي الورشة والمصنع»^(٣٩) . في هذا الاطار، يجب ان ينظر الى السوفييتات كاتجاه عام لدى الحركة العمالية الأوروبية كما في روسيا . وفي عام ١٩٢١ ذكر ريتشارد مولر، مؤسس مجالس العمال في برلين أيام الحرب، ان هذه المؤسسات «جاءت نتيجة للمضاعفات الاقتصادية للحرب، ولقمع كل حرية للحركة في الطبقة العاملة نظراً لحالة الحصار وللعجز الكامل للنقابات والأحزاب السياسية» . وبالإشارة الى إضراب برلين في تموز (يوليو) ١٩١٦، لاحظ مولر ان المجالس «عملت بشكل مماثل تماماً للجان الورشات في الشركات الكبرى في بتروغراد سنة ١٩٠٥، بالرغم من ان [عمال برلين] لم يكونوا يعرفون شيئاً عن [هذه اللجان] . . . ولم يكن للنضال السياسي في تموز (يوليو) ١٩١٦ ان تقوده الأحزاب ولا للنقابات»^(٤٠) .

وبقدر ما هو معروف، فإن غرامشي لم يكتب في عام ١٩١٨ أية مقالة يناقش فيها بشكل مباشر مسألة المؤسسات العمالية في المصانع . ومع ذلك، ففي مقالة نشرها في تشرين الأول (اكتوبر) ١٩١٨ أشار غرامشي الى عدم الرضى عن التنظيمات العمالية الايطالية القائمة، فالنقابات «بعيدة جداً عن تمثيل تلك القوى الديمقراطية القادرة على المراقبة والضبط المتبادلين الضروريين للعمل عند اية طبقة سياسية واقتصادية» . وفي

رأي غرامشي ان نقطة الضعف الأكبر عند البروليتاريا الايطالية كانت ان «اقلية صغيرة من الأعضاء تشارك في الحياة الداخلية للعصابات ولغرف العمل». والأسوأ من هذا، هو ان الأكثرية، السلبية عادة، كان بإمكانها ان تتدخل «في لحظات تقريرية من حياة التنظيم، بحيث تضيف الى موافقتها تفاهة وطيش أولئك الذين ، لأنهم لم يساهموا بشيء في النشاط اليومي للتنظيم ولا يفهمون المعنى المحتمل والنتائج الممكنة للقرار، لا يملكون شعوراً بالمسؤولية عن أعمالهم». وبهذا، «يصبح لقادة النقابات نفوذاً وأهمية ما كان يمكن ان تكونا لهم في اعتماد روح المساواة الديمقراطية أساساً للتنظيم»^(٤١). وفي مقالة أخرى تعود الى الفترة نفسها اشتكى غرامشي من أن الحزب الاشتراكي لم ينجح في خلق أجهزة يمكنها ان تنظم الجماهير بشكل دائم. ولكن غرامشي، على العموم، لم يقترح في هذه المرة طرقاً جديدة للتنظيم، بل اكتفى بالحث على التنسيب المكثف لأعضاء جدد في الحزب الاشتراكي الايطالي وفي «الاتحاد العام للعمل»، وهما «الجسمان الضروريان والكافيان لتطور منضبط وواع للنضال الطبقي»^(٤٢).

وكان كثيرون من القادة الثوريين الايطاليين يأملون بقيام سوفيات في ايطاليا. وفي ١٣ آذار (مارس) ١٩١٩ دعا جوفاني بويرو، الذي كان يومها أميناً لفرع الحزب في تورينو، الى إدخال نظام السوفيات في تلك المدينة. وعلى العموم، فان بويرو لم يكن قادراً على اقتراح أية وسائل عملية لتشكيل هذه السوفيات^(٤٣). وفي الشهر نفسه، نشر ألفونسو ليونيتي مقالة هامة في صحيفة «آفانغوارديا» (الطلیعة)، وهي صحيفة «اتحاد الشباب الاشتراكي»، بعنوان «في فجر النظام الجديد»، دافع فيها عن إقامة السوفيات باعتبارها «الضمانة الأكيدة للتحرك باتجاه الاشتراكية» والوسيلة الأفضل لاعطاء طابع حديث للحركة العمالية الايطالية^(٤٤). ولكن غرامشي، الذي كان يرأس جماعة صغيرة من المفكرين الاشتراكيين، كان أول من رأى انه يمكن للسوفيات ان تقوم في تورينو بتحويل «اللجان الداخلية» الى سوفيات، وكانت هذه اللجان عبارة عن مؤسسات لها تاريخ طويل، وإن كان مخلصاً ومتقطعاً، في المدينة.

بحلول عام ١٩١٨، كان هنالك عدد ملحوظ من اللجان الداخلية المقامة في تورينو، وخصوصاً في مصانع المعادن. على العموم، ومع بعض الاستثناءات القليلة،

لم تكن هذه اللجان تحظى بالاعتراف الرسمي لدى الصناعيين والحكومة^(٤٥). وفي شباط (فبراير) ١٩١٩، عندما وقع عقد العمل بين «اتحاد موظفي وعمال المعادن» وتجمع صناعة السيارات، حصلت اللجان الداخلية على هذا الاعتراف الرسمي^(٤٦). وكانت هذه اللجان قد شكلت بالطريقة التالية: استشار «اتحاد موظفي وعمال المعادن» «أفضل العمال» في كل منشأة، وتم الاتفاق على لائحة تضم خمسة أعضاء، ثم ان هذه اللائحة «قدمت ونوقشت ووافق عليها في اجتماع [للعمال المنظمين] حضره ممثل للاتحاد». في البداية، تم اختيار رجال اللجان من بين أولئك المقبولين لدى الادارة، اما فيما بعد فكانوا كثيراً ما يُختارون من بين أعضاء الحزب الاشتراكي^(٤٧). وهكذا، لم تكن اللجان الداخلية أجساماً منتخبة ديمقراطياً تمثل بدقة وجهات العمال كلهم. وفي أغلب الأحيان كانت هذه اللجان تمثل أفكار قادة النقابات، في حين كانت تهمل العمال غير المنظمين إهمالاً كلياً تقريباً. وأكثر من ذلك، فإن مهمات اللجان كانت تقتصر على النزاعات المعتادة حول الأجور وساعات العمل وشروطه. اما المشكلات الأساسية بالنسبة للسوفييتات، اي السيطرة البروليتارية على الانتاج وتحضير البروليتاريا لتكون طبقة حاكمة، فلم تؤخذ في الاعتبار أبداً.

واقترح غرامشي على رفاقه ان يدرسوا أوضاع اللجان الداخلية وأن يعثروا على الوسائل المناسبة لتحويلها الى سوفييتات حقيقة وكاملة، كأجسام عمالية أكثر منها جماعات نقابية. وكان على رفاق غرامشي كذلك ان يدرسوا وحدة المصنع الرأسمالية «كصيغة ضرورية للطبقة العاملة، وكجهاز سياسي، وك«أرض وطنية» للحكم الذاتي للطبقة العاملة»، وهو ما اعتبره غرامشي ضرورياً للربط بين المصنع والعامل الاشتراكي بنفس الطريقة التي تربط بين البلدية او المنطقة الانتخابية و«المواطن» البورجوازي^(٤٨).

واعترض آنجيلو تاسكا على جعل هذا البرنامج هدفاً لـ «النظام الجديد»، وبشكل أكثر دقة فإنه اعترض على الدعاية للبدء باقامة السوفييتات قبل الاتفاق المسبق مع الصناعيين والنقابات. وكان تاسكا قد دخل «اتحاد الشباب الاشتراكي» منذ عام ١٩٠٨ وكان ناشطاً في إضرابات عمال المعادن الكبرى خلال عامي ١٩١٢ - ١٩١٣.

ولذلك، فقد كان له ارتباط حميم بقيادة الحركة العمالية في تورينو، وقد تردد في الموافقة على برنامج قد يهدد مصالح هؤلاء. وأكثر من ذلك، فإن فهم تاسكا لصحيفة تمثل «الثقافة الاشتراكية» كان يختلف كثيراً عن فهم غرامشي لهذه الصحيفة. فبالنسبة لتاسكا، كان الغرض من مثل هذه الصحيفة هو مراجعة تاريخ الفكر الاشتراكي، وكان لأعمال أنطونيو لا بريولا - المساهم الإيطالي الوحيد ذو الأهمية في الفكر الاشتراكي - ان تشكل النقطة المركزية في هذه الدراسة التي كان هدفها الأخير إجراء إعادة نظر شاملة في الماركسية.

ودعم تولياني وتيراشيني خطة غرامشي. ولكن، نظراً لأن تاسكا كان الوحيد القادر على استدانة مبلغ ٦٠٠٠ ليرة إيطالية ضرورية للبدء بنشر الصحيفة، فإن الأعداد الأولى من الصحيفة الجديدة عكست نفوذه*. ووصف غرامشي شكل الصحيفة حتى ٢١ حزيران (يونيو) بأنه ليس أكثر من «مقتطفات أدبية مختارة» أو «مراجعة لثقافة تجريدية»، وكانت هذه الثقافة تجريدية بالنسبة لغرامشي لأنها لم تكن تحتوي على شيء من مشكلات تورينو، بل كان يمكن ان تنشر «في نابولي أو كالتانيسيستا أو برينديزي»^(٤٩). ولم يكن للصحيفة برنامج محدد ولا فكرة مركزية قادرة على تحريك الجماهير التورينية.

وبدأت الأصالة في «النظام الجديد» مع صدور العدد السابع منها في ٢١ حزيران (يونيو)، بعد أن قام غرامشي وتولياني في منتصف حزيران (يوليو) بـ «انقلاب تحريري» ناجح. وكان غرامشي قد طرح مشكلة اللجان الداخلية وتحويلها الى سوفيات في افتتاحيته الأولى المعنونة «الديموقراطية العمالية»، وحصل على نجاح

* Ferrara and Ferrara, p. 47

وكان غوبيتي Gobetti (ص ١١٨ - ١١٩) قد وصف عمل تاسكا في الصحيفة بقوله: «بدأ بسلسلة من الدراسات حول لويس بلانك، وكان هذا العمل قد جرى بالعناية البيليوغرافية لمحرر موظف في «جورنالي ستوريكو ديلا ليتيراتورا ايتاليانا» (الصحيفة التاريخية للأدب الإيطالي). وإلى شمول الكتابات للهوامش والاستشهادات، فإن الاهتمام فيها كان موجهاً الى مشكلة الملكيات الصغيرة ومعبراً عن مواقف عاطفية تكاد تكون بورجوازية صغيرة. وكان هنالك في أفكاره بعض الأمور العملية المأخوذة عن باكونين وتوراتي معاً». ولكن حكم غوبيتي غاية في القسوة. لا شك في ذلك. فقد أصبح تاسكا في ما بعد معادياً شجاعاً للفاشية، ومع ذلك وجد الوقت الكافي لكتابة عمل نموذجي حول أصول الفاشية بعنوان «ولادة وحلول الفاشية»: (Nascita e avvento del façismo).

فوري . ودعت نوادي العمال والعديد من اللجان الداخلية غرامشي وتوليأتي وتيراشيني الى مناقشة السياسة الجديدة لـ «النظام الجديد» ، التي سرعان ما انضم اليها كثيرون . وربما كان الخطاب الأهم لغرامشي هو ذلك الذي ألقاه في ٢٤ حزيران (يونيو) ١٩١٩ أمام مجموع فرع الحزب الاشتراكي . وبعد الدعوة الى تحويل اللجان الداخلية الى سوفيات من النوع الذي أقيم في روسيا والمجر ، و«استناداً الى الخبرات الثورية للجماهير العاملة الانكليزية والاميركية» ، أكد غرامشي ان إقامة السوفيات ستكون أسهل بكثير قبل الثورة منها بعد الثورة ، عندما «يصبح الجدل والصدام بين الاتجاهات المختلفة أكثر حدة» . وفي نداء موجه الى الامتناعيين ، الذين كانوا يزدادون قوة في تورينو ، قال غرامشي ان اقامة السوفيات سيشكل ، بجد ذاته ، نقداً إبداعياً وفاعلاً لقيمة النشاط البرلماني^(٥٠) .

في آب (أغسطس) ١٩١٩ حصل برنامج غرامشي على نتائجه الأولى الملموسة . ففي مؤتمر لـ « اتحاد الشباب الاشتراكي » عقد في وقت مبكر من ذلك الشهر نقش برنامج «النظام الجديد» طويلاً . وأعلن ماريو مونتانيانا أن صحيفة «النظام الجديد» يجب ان تصبح بالنسبة للاشتراكيين ما كانته صحيفة برتيزوليني «لافوتشي» بالنسبة للبورجوازيين^(٥١) . والأهم من هذا هو ان اللجنة الداخلية في «فيات - المركز» ، وهو أكبر مصنع في تورينو ، استقالت ودعت الى انتخاب مجلس يضم «مفوضاً» عن كل قسم صناعي في المنشأة . وبحلول ٢٦ تشرين الأول (اكتوبر) ١٩١٩ ، كان قد تم تنظيم أكثر من ٥٠ ألف عامل توريني في ٣٠ مصنعاً^(٥٢) . وازداد العدد الى ١٥٠ ألفاً في نهاية العام^(٥٣) . وفي ١ تشرين الثاني (نوفمبر) انتخب فرع تورينو لـ « اتحاد موظفي وعمال المعادن» ، الذي يبلغ عدد أعضائه ١٦ ألفاً ، لجنة تنفيذية جديدة تبنت مبادئ مجالس المصانع ، ومنذئذ ، كان لهذه المجالس ان تمثل النقابة داخل الورشات . وفي كانون الأول (ديسمبر) قبلت المجالس أيضاً لدى فرع الحزب الاشتراكي الايطالي في تورينو ، وعين الفرع لجنة للدراسة برئاسة توليأتي^(٥٤) . وأخيراً ، وفي كانون الأول (ديسمبر) أيضاً أقرت «غرفة العمل» في تورينو ، وبأكثريّة كبيرة ، قراراً يوافق على حركة المجالس - ووصفت هذه الحركة بأنها «منطلقة عفويةً من مصانع تورينو» - باعتبارها «دلالة على نضج الطبقة العاملة»^(٥٥) .

الأساس النظري لمجالس المصانع عند غرامشي

لم ينفق غرامشي الوقت والجهد في تحويل اللجان الداخلية الى سوفيات «حقيقية» لأنه اعتقد بوجوب التقليد التبعي للثورة الروسية، بل بسبب الاحترام الكبير الذي كان هنالك لـ «المجالس» في كل مكان تقريباً في أوروبا ما بعد الحرب، ونتيجة لفهمه العام للنظرية الاشتراكية للثورة. بالنسبة للماركسية، كانت البروليتاريا طبقة جديدة محتواة ضمن بنية الرأسمالية، وكان وجودها بحد ذاته يسرع في انهيار تلك البنية. وكطبقة جديدة، فإن البروليتاريا ستخلق دولة جديدة، اشتراكية الطابع نتيجة لأوضاع الصناعة الحديثة وإيمان العمال بأن الاشتراكية وحدها قادرة على وضع حد لاستغلال طبقة لأخرى.

واستناداً الى غرامشي فإن هذه الدولة الاشتراكية «موجدة كإمكانية في مؤسسات الحياة الاجتماعية المميزة للطبقة العاملة المستغلة»^(٥٦). وعلى العموم، فإن إيجاد هذه الدولة الجديدة يستدعي بالضرورة تحديد الشروط الأساسية لتحقيق الانتقال إليها. وكان الشرط الأساسي هو، بالتأكيد، دخول كل العمال في إطار المؤسسات الاشتراكية، لأنه بذلك فقط يمكن للطبقة كلها ان تصبح واعية لدورها في خلق الدولة الجديدة. ولم يكن لأي من المؤسسات القائمة للطبقة العاملة ان تحقق هذا الشرط. وكان الحزب في وضع يصعب عليه معه استيعاب الطبقة العاملة بأسرها خلال فترة قصيرة من الزمن، وحتى لو استطاع الحزب ان يفعل ذلك فإنه سيتوقف عن كونه «طليعة» للبروليتاريا ومنازة للمستقبل. وبدلاً من ذلك، فإنه سيخضع لسيطرة حقائق اللحظة الراهنة. وكانت النقابات لا تتحدث إلا باسم أعضاء مهن معينة، وكان لها - في كل الأحوال - أهداف محدودة مثل تحسين الأجور وساعات العمل، وبالتالي فإن المستقبل لم يكن من مهمات هذه النقابات.

وكان لا بد من خلق مؤسسة جديدة يمكنها ان تنظم البروليتاريا «لتثقيف نفسها وتجميع الخبرات واكتساب الوعي المسؤول للواجبات المترتبة على الطبقات التي تمسك بسلطة الدولة». وكان على المؤسسة الجديدة ايضاً ان تضم، في ذاتها، نموذج الدولة البروليتارية^(٥٧). وكانت السوفيات بالطريقة التي نشأت بها في روسيا قد لبّت هذين

المطلبين كليهما ، وكان غرامشي ينظر الى اللجان الداخلية كسوفييتات ممكنة ، وبالتالي فإنه سعى الى تحويل هذه اللجان الى أداة فاعلة .

وكانت إحدى نقائص اللجان هي أنها تمثل فقط أولئك العمال المنظمين في النقابات . اما العمال غير المنظمين - وهم في غالبيتهم من غير المهرة ومن ذوي الياقات البيضاء - فلم يكونوا ممثلين . وكما في النقابات ، كانت اللجان الداخلية تقصر نشاطها على مسائل الأجور وساعات العمل . ونظراً لأن العمال لم يكونوا ممثلين كلهم فإن «تثقيف» الطبقة العاملة بأسرها لم يكن ممكناً . وبالشكل نفسه ، فإن الواجبات المقتصرة على العلاقات بين أرباب العمل والموظفين لم تكن لتعدّ العمال لمسؤوليتهم الكبرى في الدولة الاشتراكية المقبلة . وكان التحويل الفاعل للجان الى سوفييتات ، أو مجالس ، يستدعي القضاء على حالات الخلل هذه .

وقد مكنت طبيعة اللجان الاشتراكيين من إيجاد الشروط اللازمة للثورة مباشرة داخل المصنع ، الذي هو الوحدة الأساسية للمجتمع الاشتراكي . واستناداً الى غرامشي ، فإن مراكز القوة الرأسمالية كانت تجارية ومالية (مصارف وتبادل عملات واحتكارات «كارتل» و«تروستات» وغرف تجارة) ، أما مراكز قوة المجتمع البروليتاري فكان يمكن ان تكون صناعية (المصنع ومجموعات المصانع)^(٥٨) . وكان جوهر الثورة الاشتراكية يكمن في الاعتراف بهذه الحقيقة الاقتصادية وفي العمل لجعل المصنع مؤسسة اقتصادية . واذا كان الاقتصاد يسبق السياسة فإن الثورة هي عمل سياسي ، وبالتالي فإن على المصنع ان يعطى «الشكل العضوي والتنظيمي» اللازم لجعله قاعدة للثورة السياسية^(٥٩) .

وحالة التخلف التي كان الاقتصاد الايطالي يعاني منها كانت تجعل هذا التحرك أكثر ما يكون ضرورة . ولم يكن لاندلاع الثورة أن يضمن انتصار الثورة الاشتراكية في إيطاليا ، حتى وإن أطيح بنجاح بالدولة البورجوازية^(٦٠) . وقد يمكن لأكثرية السكان أن توافق على تدمير النظام الحالي ، ولكن عمال المصنع وحدهم يستطيعون ضمان انتصار الاشتراكية . وهم وحدهم - خلافاً للفلاحين وصغار البورجوازيين - متأكدون «حسابياً» من أنهم لن يصبحوا أصحاب نظام رأسمالي ، وبالتالي فإنهم وحدهم

يؤمنون تماماً بأن الاشتراكية، كنظام جديد يقوم على الملكية الجماعية، ضرورة^(٦١). لهذا، فإن مستقبل الاشتراكية كان يتطلب تنظيم العمال داخل المصانع. وبالنسبة لغرامشي، فإن تطوير مجالس المصانع لم يكن مجرد رغبة، فشروط وجود هذه المجالس قائمة فعلاً.

وكانت التطورات التكنولوجية في المصنع قد غيرت من موقع المعلمين الحرفيين والتقنيين داخل المنشآت الصناعية. وصار باستطاعة العامل ان يتابع عمله بدون إشراف مباشر عليه في معظم مهماته التقنية، وحصل بالتالي على استقلال ذاتي أكبر. والتقني، الذي لم يعد ضرورياً عندما حل الانضباط الذاتي محل الانضباط المادي للمصنع، كان قد «انحدر الى مستوى المنتج» المرتبط بال رأسمالي «بعلاقة عارية وفجة بين المستغل والمستغل»^(٦٢). وبالتالي، فإن نفسيته أصبحت بروليتارية أكثر منها بورجوازية صغيرة.

إن نمو الرأسمالية المالية، بفصلها المادي المرافق بين صاحب العمل والمصنع، جعلت دور الرأسمالي هامشياً. ولم تعد بصيرته ومبادراته ومصالحه الفردية ضرورية للإنتاج.

«لقد أصبح قبطان الصناعة فارساً صناعياً مختبئاً في المصارف والصالونات والبورصات والأروقة الوزارية والبرلمانية. وأصبح مالك رأس المال فرعاً ميتاً في حقل الإنتاج، ومنذ ان أصبح غير لازم بالضرورة - بعد ان ضمرت وظائفه التاريخية - تحول الى مجرد عميل للشرطة. انه يضع مصالحه مباشرة في أيدي الدولة التي ستحميها بلا شفقة»^(٦٣).

لقد حصل عمال المصنع على درجة عالية من الاستقلال الذاتي من خلال إزالة الدور الشرعي للرأسمالي في الإنتاج. وكان العمال على استعداد لاستخدام هذا الاستقلال الذاتي بفائدة جيدة، لأن حياة المصنع، بانتاجها الكثيف والمنهجي، علمتهم احترام النظام والدقة. لقد كان تضامن الطبقة العاملة - وهو قوة العمال - يعتمد على هذه الصفات وعلى تقسيم للعمل مصاحب لها، كما يرى في المصنع. ووصل كل عامل الى التفكير بنفسه على انه غير قابل للانفصال عن رفاقه في القوة

العاملة. «وكلما زاد تخصص البروليتاري في مهنة ما، شعر أكثر بالحاجة الكبيرة الى رفاقه، وصار يفكر بنفسه كخلية في جسم منظم. . ويشعر أكثر بالحاجة الى النظام والمنهجية والدقة. . .». وبدأ العامل يفهم المجتمع على انه «مصنع واحد كبير، منظم بنفس الدقة والمنهجية والنظام الذين يراهم العامل غاية في الأهمية داخل المصنع حيث يعمل»^(٦٤).

برنامج مجالس المصانع وتنظيمها

في ٣١ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩١٩ ناقشت اول جمعية عمومية لمفوضي مصانع تورينو برنامجاً للمفاهيم العامة والنواظم المعينة لتنظيم مجالس المصانع، ووافقت على هذا البرنامج، أولاً في تورينو (حيث كانت الحركة قد أصبحت تضم ٥٠ ألف عامل)، ثم في مقاطعة بيمونتي، ثم - احتمالاً - في كل أنحاء إيطاليا*. هذا البرنامج، الذي نشر كاملاً في عدد «النظام الجديد» الصادر في ٨ تشرين الثاني (نوفمبر)، عكس بشكل مباشر أفكار غرامشي حول الغرض من إقامة هذه المجالس. وحتى لغة الوثيقة، بلهجتها الهيجلية المبالغية، هي لغة غرامشي، بالرغم من انه وصف البرنامج، تواضعاً، بأنه نتاج جماعي لـ «لجنة الدراسة» التي عينها المفوضون^(٦٥). وكانت المجالس قد أنشئت بعناية كبيرة لتجنب النواقص الموجودة في التنظيمات الاشتراكية الايطالية المعاصرة.

بعد تحليل مطول للعلاقة بين النقابات والمجالس، شدد «البرنامج» على أهمية المبادئ الديمقراطية في عملية المجالس: فالذين يجري انتخابهم كمفوضي مصنع ما عليهم أن ينفذوا ارادة جمهور العمال في المصنع. وعلى العموم، فإن هذه الديمقراطية لم تكن تقوم فقط على أساس التعبير الرقمي عن ارادة الجمهور، بل هي - بالاضافة - تعكس وظائف العمال والتنظيم الذي «اتخذته لنفسها بشكل طبيعي الطبقة العاملة من خلال عملية الانتاج الصناعي المتخصص مهنيّاً وفي المصانع»^(٦٦). وداخل كل

* كان أول مجلس في تورينو قد شكل في منشأة «بريفيتي - فيات» في مطلع شهر أيلول (سبتمبر) ١٩١٩. وتم انتخاب ٣٢ مفوضاً يمثلون سبعة أقسام صناعة، وكان كل العمال البالغ عددهم ٢٠٠٠، وباستثناء ثلاثة أو أربعة، قد مارسوا حقهم في التصويت:

(L'Ordine nuovo [10], pp. 356—57).

قسم من أقسام مصنع ما، انتخبت كل «فرقة عمالية» - وهي جماعة متخصصة بوظيفة أو عمل واحد ما - مفوضاً واحداً. وأخيراً، كان لا بد لموظفي الإدارة من أن يمثلوا، سواء كانوا مهندسين أم تقنيين أم موظفين مكتبيين^(٦٧).

ولضمان تمتع المفوضين الدائم بثقة واحترام العمال، فإنه كان يمكن سحب التفويض المعطى إليهم من خلال استفتاء يمكن ان يجري في أية لحظة^(٦٨). وهذه الطريقة كان يؤمل بتجنب «التبقرط» (من البيروقراطية) السخيف الذي عرفته النقابات. ولم يوضع سوى شرط واحد يحد من المساواة التامة بين كل بروليتاريّ المصنع، إذ كان لكل عامل الحق في التصويت، ولكن المنظمين داخل النقابات كان لهم وحدهم حق أن يصبحوا مفوضين^(٦٩). وكان هذا الشرط مبرراً بعدم النضج السياسي للكثير من العمال غير المنظمين، وبخطر التخريب الرأسمالي داخل المؤسسة الجديدة، وبالحاجة الى التدخل المتوالي للمجلس في أمور تتعلق بالنقابات^(٧٠). وأعطى البرنامج أيضاً مسؤولية مزدوجة للمفوضين. فهم كانوا يمثلون طبقة اجتماعية كممثلين لكل بروليتاريا المصنع، وكانوا ناطقين باسم فئات النقابات داخل كل منشأة.

وكانت نواظم، أو قواعد، البرنامج تنص على تسمية لجنة تنفيذية تختار من مجلس المفوضين وتتألف مما يتراوح بين ثلاثة وتسعة أعضاء حسب المصنع^(٧١). وهذه اللجنة التنفيذية أخذت محل اللجنة الداخلية القديمة وكان عليها ان تحصل على اعتراف المصنع باعتبارها كذلك^(٧٢). وكان للمجلس طبعاً - وبالتالي للجنة التنفيذية - سلطات أوسع بكثير مما كان للجنة الداخلية، ولكن كان لا بد من تأمين اعتراف مبكر للإدارة بالمؤسسة الجديدة.

وكانت للمفوضين مهمات مختلفة عديدة، وبالرغم من ذلك، لم يكن يسمح لهم بترك وظائفهم في مصانعهم إلا في الظروف التي تتطلب وجودهم خارج أقسامهم. ويحتوي «البرنامج» على إحدى عشرة مادة مرقمة تحت عنوان «مهام المفوضين في المصانع». ويمكن اختصار هذه المواد بشكل أساسي الى ثلاث: الدفاع عن حقوق العمال، والاستعداد لانتزاع السلطة في المصانع، وتثقيف العمال.

وكان «البرنامج» ينظر الى تثقيف العمال بطريقة جديدة كلياً. وكان المفوضون مسؤولين عن تنظيم مدرسة داخل المصنع لزيادة مهارات العمال في مهنتهم او وظائفهم الصناعية^(٧٣). وبالإضافة الى «مدارس العمل» هذه أقامت «النظام الجديد» مدرسة للثقافة والدعاية الاشتراكيتين» في كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٩. انتمى اليها سواء الطلاب الجامعيون أم العمال. وكان غرامشي وتولياني وتاسكا وباستوري يلقون المحاضرات هناك، كما كان يفعل عدد من أساتذة الجامعة^(٧٤). وقد بحثت هذه المدرسة فكرة «دولة المجالس» كدولة جديدة كلياً تُحل «نظام المجالس» محل الدولة الليبرالية.

وحاولت «النظام الجديد» نفسها دفع التثقيف العمالي الى الأمام من خلال إقامة دروس منتظمة، مثل ذلك المسمى «معركة الأفكار»، وتقديم مساهمات خاصة، مثل دراسة آلدو أوبردورفر عن ليوناردو دافينشي او ترجمات تولياني لوالث ويطمان^(٧٥). وكان في رأي غرامشي ان الخلل في الثقافة الايطالية أصاب أكثر ما أصاب الطبقة العاملة، وهي الطبقة الوحيدة القادرة على ان تربط عضواً بين الثقافة والحياة. ومن خلال التثقيف وحده يمكن للعمال ان يتوصلوا الى النضج الذي يمكنهم من الاستيلاء على السلطة، وبالتالي، فقد أراد غرامشي ان يقنع الطبقة العاملة، من خلال المجالس، بأن «من مصلحتهم الخضوع الى نظام دائم للثقافة، لكي يطوروا لأنفسهم مفهوماً للعالم وللنظام المعقد والمتشابك للعلاقات الانسانية، الاقتصادية منها والروحية، التي تشكل الحياة الاجتماعية للكون»^(٧٦).

وكان البرنامج التثقيفي يتعلق بشكل مباشر بمهمة أخرى لمفوضي مجالس المصانع، ألا وهي الاستعداد للاستيلاء على السلطة. وكانت هذه المهمة تتلخص، بالدرجة الأولى، في تحضير العمال لأن يصبحوا منتجين مستقلين ذاتياً. وبالتالي، فإن المطلوب من المفوضين كان دراسة «الأنظمة البورجوازية للانتاج»، وعندما يكون ذلك ممكناً: اقتراح طريق لتسريع الانتاج بالغاء العمل غير اللازم. واذا كانت التجديدات التقنية - حتى الذي تقترحه الادارة منها - تبدو مفيدة للانتاج، فإنه يجب حث العمال على قبولها، حتى وإن كان الثمن «ضرراً مؤقتاً» يلحق بمصالحهم، على ان يكون الصناعيون أيضاً راغبين في تقديم التضحيات^(٧٧). وبهذه الطريقة، سيكون على

العامل ألا يفكر بنفسه ككاسب للأجر بل كمنتج، مع الوعي الكامل بمكانه الدقيق في عملية الانتاج «بكل مستوياتها، من المصنع، الى الأمة، الى العالم»^(٧٨). وكان غرامشي يعتقد ان هذه النظرة الموسعة هي أفضل ضمانة للتغيير الكامل للنظام الرأسمالي القائم.

وكان الهدف النهائي للمجالس قد أعلن بوضوح كبير في ما يكتبه تولياني في كانون الثاني (يناير) ١٩٢٠ :

«ليس لتأسيس المجالس قيمة إلا إذا نظر اليها كبداية واعية للعملية الثورية. وليس للسيطرة على الانتاج أي معنى إلا اذا كانت جزءاً... من هذه العملية... إن البرنامج النموذجي المضاد للثورة فيما يختص بتأسيس المجالس، أجهزة المجتمع المستقبلي، يتركز على جعل هذه المجالس تعترف بالدولة، الجهاز الأعلى للمجتمع الحالي... ولا يمكن ان تكون هنالك أية تسوية بين التنظيم البورجوازي وتنظيم العمال. وما من سلطة يمكن اقتسامها بينهما، هناك سلطة واحدة يجب الاستيلاء عليها»^(٧٩).

واعتقد غرامشي بأنه يمكن للمجالس، اذا سمح لها بتنمية الوظائف المشار اليها أعلاه، ان تحل محل الدولة البورجوازية:

«إن مجلس المصنع هو نموذج الدولة البروليتارية. وكل المشاكل المتعلقة بتنظيم الدولة البروليتارية هي مشاكل تتعلق بتنظيم المجلس. وفي الحالتين يتراجع مفهوم المواطن ويحل محله مفهوم الرفيق، مفهوم التعاون لانتاج الثروة... ومضاعفة روابط التعاطف والأخوة. كل انسان ضروري، وكل إنسان في مكانه، ولكل انسان وظيفة ومكان عمل. حتى الأكثر جهلاً وتخلفاً من العمال، وحتى الأكثر تفاهة «وحضارة» من المهندسين، قد يمكنه ان يقنع نفسه بهذه الحقيقة في تجربة تنظيم المصنع. وكل إنسان يحتمل ان يكتسب وجهة نظر شيوعية من خلال فهم الخطوة الكبيرة الى الأمام التي يمثلها الاقتصاد الشيوعي بالنسبة الى الاقتصاد الرأسمالي. والمجلس هو الجهاز الأكثر ملاءمة للتثقيف والتنمية المتبادلين للروح الاجتماعية الجديدة التي نجحت البروليتاريا في تحقيقها... إن تضامن الطبقة العاملة... في المجلس هو أمر إيجابي

ودائم وحاضر حتى في أقل اللحظات أهمية في الانتاج . انه موجود في الوعي المبتهج بالكون كلاً عضوياً ونظاماً منسجماً ومتماسكاً يؤكد سيادته، بالعمل المفيد والانتاج اللامصلحي للثروة الاجتماعية، ويحقق سلطته وحرية كصانع للتاريخ»^(٨٠).

لهذه الأسباب، أكد غرامشي في أيلول (سبتمبر) ١٩١٩ أن «تشكيل نظام للمجالس يمثل التأكيد الأول للموس للثورة الشيوعية في ايطاليا»^(٨١). وكان لبعض الوقت ان يمر قبل ان يكتشف غرامشي أن حركة المجالس كانت آخر تقدم حققته «الثورة الشيوعية في ايطاليا».

النقابوية ومجالس المصانع

إن الأهم بين المشاكل التي أثّرت في تشكيل مجالس العمال كانت العلاقة بين المجالس والنقابات والحزب الاشتراكي الايطالي. وأوضح غرامشي ان الحزب والنقابات قاموا في فترة تاريخية تسيطر عليها الرأسمالية. وبهذا فإن الحركة البروليتارية بكاملها لم تكن مستقلة. فهي لم تكن تنصاع «لقوانين» متضمنة في الحياة والتجربة التاريخية للطبقة العاملة، بل لقوانين تفرضها عليها الطبقة المالكة، طبقة الرأسماليين. وكأية ظاهرة أخرى من ظواهر المرحلة لم تكن الحركة البروليتارية إلا تطوراً «للتنافس الرأسمالي الحر». . . كانت النقابات «تدخل هذه المنافسة» اقتصادياً، وكان الحزب يدخلها سياسياً. وبسبب هذا الواقع، رسم غرامشي خطوط «كل النزاعات الداخلية، والانحرافات، وحالات التردد والتسويات التي ميزت كل حياة الحركة البروليتارية، والتي توجت بإفلاس الأمية الثانية»^(٨٢).

وفي رأي غرامشي ان الخطأ الأكبر المتعلق بالأصول التاريخية للحركة النقابية كان ميل الكثيرين من قادتها الى النظر الى صراعها الاقتصادي مع الرأسمالية على انه نشاط أساسي من نشاطات الثورة الاجتماعية، ورأى غرامشي هذا على انه نضال مؤقت وطارئ وليس دائماً. النقابة بحد ذاتها كانت قد ولدت كرد فعل لشروط تاريخية معادية (مفروضة)، وليس كتشكيل مستقل للعمال (مقترح). ونظراً لاعتماد النقابات على القوانين الرأسمالية، فإنها لم تكن تملك «خطاً ثابتاً ويمكن التنبؤ به للتطور»، وبالتالي، فإنها كانت عاجزة عن تجسيد حركة ثورية إيجابية. ^(٨٣).

ولأن النقابية كانت مجرد صيغة من صيغ المجتمع الرأسمالي، فإنها نظمت العمال كمجموعة داخل النظام الرأسمالي مكلفة ببيع سلعة تسمى «العمل». وبيع هذه السلعة بأعلى سعر، نظمت النقابات العمال على أساس مبدأ أو اثنين، حسب الظروف: استناداً الى أداة مهنة ما، وهو ما أعطى نقابية الحرفة، أو استناداً الى المادة المراد تحويلها (مثل تحويل الحديد الى فولاذ)، وهو ما أعطى النقابية الصناعية. هذان المبدأان كانا مفروضين على النقابات من قبل النظام الرأسمالي. ونظراً لأن استخدام المخرطة بدلاً من النول، مثلاً، أو صناعة الفولاذ بدل الثياب، كان يعتمد على المستويات المختلفة لقدرة العمال وتدريبهم، فإن كلاً من كميات الجهد وكميات الربح كانت غالباً شديدة الترتاب. وهذا ما أدى بالعمال الى أن لا ينظروا الى عملهم كـ «عملية للإنتاج، بل كوسيلة للربح فحسب»^(٨٤).

على العكس من ذلك، فإن مجلس المصنع أدى بالعمال الى أن ينظروا الى أنفسهم «كجزء لا ينفصل من نظام شامل للعمل جمع في شيء مؤلف». وساعد المجلس العامل على تحقيق «وحدة العملية الصناعية، التي تتطلب تعاون العمال غير المهرة والعمال المهرة والموظفين الإداريين والمهندسين والمديرين التقنيين»^(٨٥). وشدد غرامشي على كون هذا المفهوم أساسياً بالنسبة للعملية الثورية.

وبالرغم من ان النقابة كانت أداة للصراع الطبقي (أو «التنافس الطبقي») فإنها لم تحقق أية انتصارات ذات مغزى على مؤسسات الملكية الخاصة والربح. والوعي المبكر بأن القضاء على الرأسمالية أبعد مما تقوى عليه (وهذا يعود طبعاً الى أصل النقابة ومفهومها للعامل) سرعان ما أدى بالنقابة الى توجيه كل جهودها الى الهدف الفوري الذي يتلخص في رفع مستوى معيشة العمال عن طريق المطالبة بأجور أعلى، وساعات عمل أقل، وهيكल للتشريع الاجتماعي. وقد تحسن مستوى المعيشة نسبياً. ولكن كل الانتصارات النقابية، تم تحقيقها في إطار نظام الملكية الخاصة. ونادراً ما تأثر الربح. وعندما كان معدل الربح يخفض بنجاح من خلال جهد النقابة كان هذا يؤدي الى «إيجاد استقرار جديد: عن طريق المنافسة الحرة في حالة الأمم ذوات الاقتصادات العالمية، كانكلترا وإلمانيا، وعن طريق تعرفات الحماية في حالة الأمم ذات الاقتصادات المحدودة، كفرنسا وإيطاليا». وهكذا، فإن تزايد تكاليف الإنتاج

الصناعي كان يحول الى كاهل جماهير المستعمرات او كاهل شريحة واسعة من السكان في الدول المستقلة الأكثر تخلفاً. وفي كلتا الحالتين كان يمكن للعمل النقابي ان ينتج ثورة اجتماعية^(٨٦).

كان مما يحد من حرية عمل النقابة خضوعها المتزايد للشرعية الضيقة في علاقاتها مع الطبقة المالكة^(٨٧). والواقع ان شرعية النقابات كانت أفضل ضماناً لقدرتها على القيام بمهمتها، أي بالتفاوض على عقود العمل. وتزايد حجم النقابة ونمو البيروقراطية المركزية فيها أبعدها تدريجياً عن الجماهير. ولكن هذا الضعف الظاهري كان قوة حقيقية للحركة النقابية، فيبيروقراطيتها المنفصلة (عن الجماهير) كانت أبعد من ان تصل اليها الجماهير الصاخبة والهائجة، وبالتالي، فقد كانت النقابة قادرة على التعاقد على اتفاقات والارتباط بالتزامات. وكان يمكن لصاحب الصناعة ان يكون متأكداً من ان النقابة هي تنظيم مستقر قادر على الحصول على احترام الجماهير العاملة لالتزامات التعاقد. وهذا التأكد كان هو قاعدة «الشرعية الصناعية» التي حسنت، بلا شك، من أوضاع الطبقات العاملة.

ومع ذلك، فإن الشرعية الصناعية لم تكن أكثر من تسوية مؤقتة لا يبررها شيء سوى الظروف غير الملائمة للطبقة العاملة. وبقدر ما تعترف النقابات بالطبيعة المؤقتة للتسوية وتحاول زيادة قوة الطبقة العاملة وتعددها لدور أكثر ايجابية في المجتمع، تصبح أداة ثورية في الصراع الطبقي. وحتى إن تمت تقوية الشرعية الصناعية بمثل هذه الأهداف في الذهن، فإن هذا يمكن تبريره بالحاجة الى الانضباط الثوري. وعلى العموم، وللأسف، فإن حركة النقابات كثيراً ما نظرت الى الشرعية الصناعية على انها تسوية أبدية. وفي هذه الحال، كان من غير الممكن تجنب الصدمات مع المؤسسات الصريحة الثورية للطبقة العاملة.

أما مجلس المصنع فأبطل الشرعية الصناعية، نظراً لأن غرضه كان تثقيف الطبقة العاملة بهدف الاستيلاء على السلطة من خلال السيطرة على الانتاج، في حين ان النقابات الساعية الى ضمان استمرار عمل وأجور العمال كانت تصر على الحفاظ على الشرعية الصناعية. «إن المجلس، نتيجة لعفويته الثورية، يميل الى اطلاق العنان

للحرب الثورية في أية لحظة، أما النقابة، ونتيجة لصيغتها البيروقراطية، فتميل الى المنع الكلي لاطلاق العنان للحرب الثورية».

وأخيراً، فإن غرامشي نظر الى المهمات المحددة للنقابة والمجلس باعتبارها متعارضة كلياً في المبدأ، وأكد أولوية دور المجلس. ولكن هذه الأولوية لم تكن تعني أن دور النقابات قد انتهى. وما دام المجتمع مبنياً على مبدأ الملكية الخاصة، فإن الحركة العمالية ستستمر في المساومة مع موظفيها. وحتى في الدولة الاشتراكية، سيكون على النقابات ان تسيطر على التثقيف التقني لكل العمال في مهنة معينة او عملية صناعية معينة.

ولكن، كان هنالك مصدر خطر حقيقي في محاولات النقابات لكبت المجالس او للتخفيف من أثر وجودها. ومن أجل التطور الناجع للحركة البروليتارية، يجب تبيان الدور المحدد لكل مؤسسة. وأوصى غرامشي بالتعاون بين النقابة والمجلس «لخلق الشروط التي يمكن فيها هجر الشرعية (هجوم الطبقة العاملة) أن يتم في اللحظة الأكثر ملاءمة للطبقة العاملة»^(٨٨).

العلاقة بين الحزب ومجالس المصانع

كانت أفكار غرامشي حول العلاقة بين الحزب الاشتراكي ومجلس المصنع تقوم على أساس المقدمة نفسها التي استخدمها غرامشي في تحليله للنقابة، أي على أساس ان تطوير الحزب لكي يصبح جهازاً ثورياً يواجه عقبة أصل نشوء الحزب في مجتمع رأسمالي، باعتبار كونه جهاز تنافس مع البورجوازية. وبالرغم من ان القيود التي تفرضها على الحزب طبيعة أصوله كانت مختلفة عن تلك التي عانت منها النقابة، فإن الاثنين تقاسما فشلاً واحداً. فبمقدار ما كان الاثنان صيغتين من صيغ الليبرالية الديمقراطية، فإنهما سوف يتراجعان باننيار الرأسمالية، المعبر عنها سياسياً بالليبرالية الديمقراطية^(٨٩).

هذا الخطر كان يتهدد الحزب أكثر من النقابة نظراً لأن اننيار الرأسمالية بعد الحرب سيؤدي الى زوال النظام الاجتماعي والسياسي دون النظام الاقتصادي القائم على المصنع. وكان الحزب الاشتراكي، خلافاً للنقابة، مؤسسة سياسية بحتة.

وبالربط بين أزمة الدولة الايطالية بعد الحرب ومشهد حزب اشتراكي تحيط به الخلافات الداخلية، طرح غرامشي فكرة ذات قيمة نظرية كبرى تميز تاريخيته المتطرفة^(٩٠). واستناداً الى غرامشي، فإنه يمكن للحزب تجنب الأخطار المتعلقة بهذا الوضع من خلال تشجيع نمو حركة مجالس قوية، وهو ما سيجذر وجود الحزب في الحياة الاقتصادية للطبقة العاملة ويضعه امام التحدي المستمر لكسب أكثرية صديقة داخل كل مجلس.

وكان الحزب، كـ « طليعة للبروليتاريا»، مؤلفاً - في رأي غرامشي - من أفراد الطبقة العاملة الأكثر وعياً طبقياً وانضباطاً. وكان الحزب يقف فوق المصالح العابرة لتلك الطبقة والى جانب الصراع المباشر والطويل الأمد من أجل الاستيلاء على السلطة. وبانضباطه المتفوق، ومعرفته بـ «قوانين» التطور التاريخي، وتحليله عن قرب للأحداث المعاصرة، ووعيه الحميم للأوضاع بين الجماهير العاملة، كان الحزب مؤهلاً لرسم استراتيجية وتكتيكات الصراع الطبقي^(٩١).

من ناحية أخرى، كان المجلس مكلفاً بالثقيف الاقتصادي والسياسي لكل الجمهور العامل، على ان يتم إنجاز ذلك من خلال السيطرة على الانتاج. ففي النهاية، سوف تحل المجالس محل الدولة كجهاز حكم. ومع ذلك، فقد اعترف غرامشي باحتمال ان تقوم مجالس عديدة، ولفترة قصيرة، بدعم ايدولوجيات بروليتارية غير اشتراكية، وخصوصاً منها النقابوية والفوضوية. وهذا ما ينجم عن ان الديمقراطية غير المحددة للمجلس تعكس المصالح المؤقتة والرغبات الهائجة لدى الجماهير^(٩٢).

هذه الفوارق كانت تميز الفكر الماركسي - اللينيني بشكل عام، ولكن غرامشي تابع لكي يربطها بتحليله للأخطار الكامنة في أصول الحزب. ووصف غرامشي الحزب بأنه مؤسسة «طوعية» أو «خاصة»، في حين ان المجلس جهاز «تمثيلي» أو «عام»^(٩٣). وكان الحزب تنظيمياً «طوعياً» لأن العامل ينضم اليه عبر «عملية واضحة الوعي» أو - بلغة النظرية السياسية التقليدية - عبر «الموافقة المعلنة». وكان باستطاعة العامل ان يسحب موافقته في أية لحظة، وذلك بانكار «العقد» القائم بين نفسه

والحزب. على العكس من ذلك، كان المجلس تنظيمياً «تمثيلياً» لأنه جهاز للحكم، فعلي وإمكانية. وتعكس بنية المجلس موقع أعضائه في عالم الانتاج، وكل عامل يشارك فيه بفضل دوره في الانتاج وليس عبر موافقته كفرد. وكان الحزب «قد ولد في حقل الحرية السياسية، وفي حقل الديمقراطية البورجوازية، كتأكيد وتطور للحرية والديموقراطية بشكل عام»، اما المجلس فوجد «في حقل الانتاج الصناعي، داخل المصنع»، وما من ديموقراطية هناك، ومن مهمات المجلس إيجادها.

إن مشكلة كيفية عمل الحزب والمجلس في وضع ثوري تبقى قيد المناقشة^(٩٤). لقد كان الحزب هو العامل الأهم في العملية الثورية. وبمقدار ما قبلت الجماهير تحليله للأحداث وتوقعاته للمستقبل، كان تفتت النظام القديم يزداد سرعة^(٩٥). ومع ازدياد عدد الأعضاء الذين يتبعون توجيهات الحزب تزداد سيطرة هذا الأخير على الثورة. ولكن العملية الثورية ذاتها لم تكن لتوجد في ساحة الحرية والديموقراطية الليبرالية الملائمة للحزب، بل في العلاقات الاجتماعية داخل المصنع «حيث ليس للحرية وجود» و«حيث تكون العلاقات المضطهد بالمضطهد، علاقات المستغل بالمستغل».

ولن تكون للحزب سيطرة على سير الأحداث بين الجماهير إلا اذا منحت الجماهير ولاءها. ولكن التماثل الكامل بين الحزب والجماهير العاملة ليس ممكناً إلا بعد فترة طويلة من التثقيف. في هذا الوقت، يمكن للمجلس، الذي كان قادراً على تنظيم كل الطبقة العاملة، ان يحاول السيطرة على العملية الثورية. ولا يمكن للمجلس، بدوره، ان يسهل الثورة ويضبطها إلا بشرط ان تكون الثورة مستجيبة كلياً لعمالها، أي ديموقراطية حقاً. ولهذا السبب تم حث الحزب على عدم فرض آرائه ومعتقداته على المجالس خشية ان تفقد هذه صلتها مع المزاج السائد فعلاً بين الجماهير. واستناداً الى غرامشي، فإن الحركة الثورية الألمانية في عام ١٩١٩ فشلت لأن الاشتراكيين الديموقراطيين حاولوا ان يفرضوا على العمال مجالس يسيطر عليها رجالهم، وبالتالي فإن الثورة «اهتزت ودجنت»^(٩٦). في مثل هذه الحالة يمكن للحركة الثورية ان تستمر بالتأكيد، ولكنها لن تكون بعدئذ خاضعة لأية سيطرة لأن المجلس، وهو الجسم الوحيد الذي يستجيب فوراً لمزاج العمال، لن يكون ممثلاً حقيقياً لرغباتهم.

وأخيراً، فإن نظرة غرامشي الى العلاقة بين الحزب والمجلس كانت مماثلة تماماً للنظرة الماركسية الى العلاقة بين السياسة والاقتصاد: «لا يمكن لأي شكل من أشكال السلطة السياسية ان يفهم ويبرر تاريخياً إلا كهيكل حقوقي للسلطة الاقتصادية الفعلية»^(٩٧). واذا كان للحزب الاشتراكي ان يتسبب في الثورة في ايطاليا فإنه يجب تأمين القاعدة الاقتصادية للدولة الاشتراكية. وهذا بالتحديد ما كان المجلس يحاول ان يفعله بمساعدته العمال على تثقيف أنفسهم كمنتجين. وفقط من خلال مثل هذه العملية يمكن للثورة ان تتحول من كونها مجرد عصيان ضد الدولة البورجوازية الى إعادة بناء اشتراكي لايطاليا. وبتشجيع التطور الحر للمجالس يمكن للحزب - وللنقابة أيضاً - ان يساعد على خلق الشروط الاقتصادية من أجل انتصار هذه المرحلة الثانية من الثورة:

«يجب على الحزب والنقابة ان لا يعتبرا نفسيهما أوصياء بني فوقية جاهزة بالنسبة لهذه المؤسسة الجديدة [المجالس] التي تتخذ فيها العملية التاريخية للثورة صيغة تاريخية قابلة للضبط. بل على الحزب والنقابة ان يعتبرا نفسيهما عاملين واعيين يسهمان في تحرير الثورة من قوى القمع المتمركزة في الدولة البورجوازية. وعليهما ان ينظما الشروط العامة الخارجية (السياسية) التي يمكن من خلالها لعملية الثورة ان تطور سرعتها القصوى، والتي تجد القوى الانتاجية المحررة من خلالها توسعها الأكبر»^(٩٨).

وشدد غرامشي على واجبات الحزب والنقابة تجاه المجلس الى درجة ان بدت كلماته أحياناً كثيرة وكأنها توحى باعتقاده بإمكانية الثورة «العفوية» للطبقة العاملة من دون الادارة السياسية للحزب ومن دون ضبطه للأمور. ولم يكن الحكم النظري لغرامشي على الأحزاب السياسية، كأحزاب سياسية، بهذه السلبية في الواقع. وعلى العموم، فإنه أصبح متزايد الادراك لكون الحزب الاشتراكي الايطالي يعاني من كثير جداً من النواقص مما لا يسمح له بتوجيه مسار الثورة بنجاح. وفي عام ١٩١٩ اعتقد غرامشي بأنه يمكن تجديد الحزب من القاعدة وذلك باقامة المجالس، ولكن الأحداث الكارثية لعام ١٩٢٠ أقنعت أن إعادة التنظيم الشاملة للحزب هي الوسيلة الوحيدة لضمان نجاح المجالس.

غرامشي في مواجهة إدارة الحزب الاشتراكي الاطالي حول مسألة مجالس المصانع

لم يكن غرامشي أبداً مؤيداً متحمساً للمديرين القصويين في الحزب الاشتراكي الايطالي، ومع ذلك، فإن عداؤه لهم لم يتغلب على رغبته في المحافظة على وحدة الحزب إلا في أواخر عام ١٩١٩. ومنذئذ، أخذ الشقاق بين «النظام الجديد» والقصويين في الاتساع، مما ساهم أخيراً، وإلى حد كبير، في انشقاق الحزب الاشتراكي في ليفورنو، في كانون الثاني (يناير) ١٩٢١.

ومع «النظام الجديد» كانت الحركة العمالية التورينية ككل تبتعد بشكل متزايد عن القيادة الوطنية للحزب الاشتراكي. وكان هذا واضحاً في وقت مبكر يعود الى تشرين الأول (أكتوبر) ١٩١٨، عندما رصد عمال المدينة مبلغ ١٠ ٠٠٠ ليرة ايطالية لأجل تأسيس طبعة بيمونيتية من صحيفة «آفانتي» يحرر الجزء الأكبر منها في تورينو^(٩٩). وعارض ج. م. سيراتي، الزعيم القصوي ورئيس تحرير «آفانتي» في ميلانو، مثل هذه الخطوة على أساس انها ستميل الى شق وحدة إدارة الصحيفة^(١٠٠). وكانت هذه هي الحادثة الأولى في سلسلة طويلة ومتزايدة العنف من الجدل بين سيراتي والحركة العمالية في تورينو.

وفي تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٩ أعلن سيراتي معارضته لادخال العمال غير المنظمين (نقابياً) في بنية مجالس المصانع. وفي ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) رفضت جمعية عمومية، ضمت العمال والتقنيين والموظفين في تورينو، موقف سيراتي، وذلك بعد خطاب ألقاه غرامشي ومناقشة حية جرت في الجمعية^(١٠١). في الوقت نفسه، وللأسبب نفسه، قامت صحيفة «باتاليي سينداكالي» (معارك نقابية) الناطقة بلسان «الاتحاد العام للعمل»، هي أيضاً، بمهاجمة حركة المجالس. ولكن غرامشي رفض النقد الذي وجهته الصحيفة ملاحظاً انه نظراً لأنها ناطقة باسم الاصلاحيين، فإن أي نقاش يجري بينها وبين «النظام الجديد» كان «يستحيل عضوياً»^(١٠٢). وكان غرامشي يرى ان معارضة القصويين وحدها يجب ان تؤخذ جدياً.

ومن قبيل المفارقة، ان رسالة مديح كان لينين قد أرسلها الى سيراتي هي التي

وفرت لغرامشي مادة هجومه الأول على الزعيم القصوي . وشكلت هذه الحادثة مثلاً نادراً لتبني غرامشي موقفاً ناقداً تجاه لينين . وكانت الرسالة قد كتبت في ٢٩ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩١٩ ، ونشرتها صحيفة «آفانتي» في إيطاليا للمرة الأولى يوم ٦ كانون الأول (ديسمبر) . وبعد تهنئة سيراتي على الانتصار «الشيوعي» في مؤتمر بولونيا (مدينة في شمال إيطاليا) عبر لينين عن رضاه التام عن قرار الحزب الاشتراكي الإيطالي بالمشاركة في الانتخابات : «وسيكون لمثال الحزب الاشتراكي الإيطالي تأثير كبير على العالم بأسره» . وحذر لينين من ان «الانتهازيين المكشوفين او الموهين» داخل الحزب الاشتراكي الإيطالي قد يحاولون الغاء قرار بولونيا ، ولكنه قال انه يشعر ان القيادة الاشتراكية الراهنة سوف تقوى بنتائج المؤتمر . وأخيراً ، كان لينين مقتنعاً بأن «العمل الممتاز للشيوعيين الإيطاليين يشكل ضماناً أكيدة لنجاحهم في ان يكسبوا للشيوعية كل البروليتاريا الصناعية والزراعية ، وكذلك صغار الملاكين»^(١٠٣) .

ولم يختلف غرامشي مع الأفكار السياسية والاقتراحات التي تضمنتها الرسالة ، ولكنه شعر ان مديح لينين لـ «الشيوعيين» الإيطاليين (أي للقصويين) كان مديحاً لا يستحقونه ، والواقع انه «خلق حالة ليست سعيدة ولا مطمئنة» . واستناداً الى مبادئ لينين نفسها ، فان على الثوري «الماهر» ان يعرف عملية تطور الثورة ، وأن لا يكون مجرد محرض . لقد اعترفت بروليتاريا العالم و«الأممية الثالثة» بأن هذه العملية تتميز الآن بظهور المجالس ، ولكن الحزب الاشتراكي الإيطالي لم يفعل شيئاً لدفع التطور الملموس للمجالس الى الأمام . وبدلاً من اعطاء القوة لنظام للمجالس ، ومن النضال للحصول على أكثرية شيوعية داخل هذه المجالس ، حافظ الحزب الاشتراكي الإيطالي على «كوريوراتيفية نقاباته وفئوية الحزب»^(١٠٤) . واستناداً الى غرامشي فإن كلمات لينين نفسها كانت تدين سياسة القصويين . ولم يكن في نية مجموعة سيراتي شن هجوم شامل على الاصلاحيين ، كما تمنى لينين ان يفعلوا^(١٠٥) . وأيضاً ، وكما ذكر سابقاً ، فإن السياسات الراهنة للحزب الاشتراكي الإيطالي لم تكن محسوبة لتعمل على هدي نصيحة لينين بأن «تكسب للشيوعية كل . . . البروليتاريا الزراعية» .

من الواضح ان خلاف غرامشي مع سيراتي كان عاماً ، وكان يقوم على فهم مختلف تماماً للعملية الثورية . وكان سيراتي قد رأى هذه العملية على أنها «أساساً عمل

حفنة من «تقني» السياسة والدعاية والادارة والنقابوية، الذين تتلخص مهمتهم في ان يجرفوا معهم كل الكتلة اللامبالية من العمال»^(١٠٦). ويستخدم ألبرتو كاراتشولو تعبير «البلانكوية» لوصف هذه النظرة «الارستقراطية» و«الفئوية» للحزب، نظراً لتشابهها مع نظرة اوغوست بلانكي، الثوري الفرنسي من القرن التاسع عشر. اما غرامشي فقد أظهر اشمئزازاً من هذا الفهم للحزب والثورة. واعتبر ان الحزب كان مجرد «وكيل» للثورة، في حين يجب ان يكون العمال أنفسهم تجسيد الثورة. وبالتالي، فإن غرامشي شدد على الجمع بين الديمقراطية الكاملة في المصانع وبرنامج التثقيف «الشيوعي»^(١٠٧). ولهذا، كان الشقاق بين غرامشي والقصويين أكثر بروزاً حول مسألة مجالس المصانع.

واتفاقاً مع مقررات مؤتمر بولونيا، وافق مجلس وطني للحزب الاشتراكي الايطالي، عقد في فلورنس في كانون الثاني (يناير) ١٩٢٠، على مشروع وضعه نيكولا بومباتشي لاقامة المجالس. وكان لهذه المجالس ان تكون «أجهزة فريدة للسلطة والادارة العليا لتنظيم الانتاج والتوزيع، وكذلك لضبط مجموعة العلاقات الاقتصادية والأخلاقية والسياسية التي تنجم عن ذلك»^(١٠٨).

المعالجة القانونية البحتة في مشروع بومباتشي هي التي أثارت اشمئزاز غرامشي. وشعر غرامشي انه لا يمكن للمجالس ان تقام بمرسوم بيروقراطي، بل فقط بالتحريض الذي يؤدي بالعمال أنفسهم الى تشكيل مثل هذه الأجسام. اما بومباتشي فقد تجاهل مسؤولية الحزب في مثل هذا التحريض. وعكس اومبرتو تيراشيني آراء غرامشي في المشروع عندما علّق قائلاً: «اذا كانت الموافقة على المشروع، التي قرئت في فلورنس، كافية لخلق دولة العمال، فان التنفيذ سيكون حقاً رخيصاً جداً»^(١٠٩).

على العموم، لم يكن دعم مشروع بومباتشي - مهما كانت قيمته - بلا شروط بشكل من الاشكال، وحتى بين الامتناعيين والقصويين مثل بورديغا وسيراتي^(١١٠). وقد اعترض سيراتي على ايجاد نظام للمجالس مستقل كلياً عن النقابات، وسمى الذين يدعمون مثل هذا المشروع «هامبورغيين» لأن الفكرة نسبت في الأصل الى النقابيين الثوريين في هامبورغ^(١١١). وكان سيراتي يقف على أرض أكثر

صلابة عندما عبّر عن خشيته من ان الحزب الاشتراكي الايطالي كان يعامل مسألة مجالس العمال بالطريقة الثورية الزائفة نفسها التي عالج بها مشاكل أخرى كثيرة في هذه المرحلة. وعلّق سيرّاتي قائلاً بسخرية: «ان من يتكلم اليوم عن التأمل والدراسة لا يمكنه إلا أن يكون اصلاً حقيقياً». اما الثوري الأكبر فهو الذي يعد الجماهير بأنها تستطيع لمس السماء بأصابعها بمجرد ان تقف على رؤوس اصابع أرجلها». وبالرغم من ان غرامشي ربما كان متفقاً مع هذا النقد، فإن سيرّاتي لم يعترض على روح مشروع بومباتشي فحسب، بل أيضاً على مجالس العمال نفسها، إذ انه أنهى المقالة بالتوصية بأن تقام مثل هذه الأجهزة في البداية، في محلة واحدة او محافظة واحدة فقط، لأنه كان يشك بتوافقها مع الأوضاع الإيطالية^(١١٢).

واعترض بورديغا ايضاً على الفكرة التي تقول بأن مجالس العمال هي أجهزة ثورية^(١١٣). وفي مناقشة ذكية، وإن كانت خادعة، أكد بورديغا أن فكرة المجالس، باعتبار هذه المجالس أدوات اقتصادية - تقنية للسيطرة على الانتاج، كانت فكرة اصلاحية بحتة: «والخطأ هو القول بأنه يمكن للبروليتاريا ان تعتق نفسها بكسب الأرض في العلاقات الاقتصادية في حين ما زالت الرأسمالية تمسك بزمام السلطة السياسية من خلال الدولة»^(١١٤). وبعد أشهر قليلة، أصرّ بورديغا على انه «لا يمكن تحقيق السيطرة على الانتاج إلا عندما تكون السلطة قد انتقلت الى أيدي البروليتاريا»، وتابع متهماً جماعة «النظام الجديد» بالمبالغة في التشديد على هذه المسألة، وربما لأن اوضاع الانتاج المتقدمة في تورينو أدت بقيادة طبقتها العاملة الى المبالغة في أهمية المصنع في الحياة الوطنية»^(١١٥).

ولم يكن سيرّاتي، خلافاً لبورديغا، راغباً في إجراء التغييرات الأساسية في طبيعة الحزب، التي كان غرامشي قد بدأ يعتبرها ضرورية لاقامة نظام فاعل للمجالس. ويمكن اعادة عداء غرامشي المكشوف لقيادة الحزب الاشتراكي الايطالي الى تاريخ الافتتاحية المعنوية: «لنجدد الحزب أولاً»، والتي نشرت في «النظام الجديد» في كانون الثاني (يناير) ١٩٢٠. وأعلن غرامشي ان الحزب الاشتراكي الايطالي لم ينجح إلا في الجزء الأكثر ابتدائية من مهمته التاريخية، ألا وهو التحريض بين الجماهير وجذب هذه الجماهير الى البرنامج الثوري. ولكن الحزب لم ينجح في مهمته الأكثر تقدماً، وهي

الاستيلاء على السلطة السياسية. وبدلاً من ذلك، كان تسابق الأحداث يتجاوزه، ويفقده السيطرة حتى على مصيره نفسه:

«ان الشروط اللازمة والكافية للثورة البروليتارية قائمة، سواء على المستوى الدولي ام على المستوى الوطني. ولكن الحزب الاشتراكي غير جدير بنفسه ولا برسالته. إنه حزب من المحرضين والمنكرين والمتصلبين في مسائل التكتيكات العامة، وحزب من حواربي النظريات الابتدائية، لم ينجح في تنظيم وضبط الجماهير الكبيرة المتحركة»^(١١٦).

والتوضيح الرئيسي عند غرامشي لهذا العجز كان يكمن في استمرار وجود الاصلاحيين داخل الحزب. كان الاصلاحيون هم الذين «يخربون بشكل منتظم كل العمل الثوري»، وكانوا «حزباً داخل الحزب، والحزب الأقوى، لأنهم سادة المراكز المحركة لجسم الطبقة العاملة»^(١١٧). وأشار غرامشي بمرارة الى ما نجم عن ذلك من شلل للحزب الاشتراكي خلال الاضرابات الراهنة (كانون الثاني - يناير ١٩٢٠) لعمال البريد والبرق ولعمال السكك الحديدية. هذه الاضرابات انحدرت بالدولة الى موقع قريب من الانهيار ودفعت البورجوازية، في الوقت نفسه، الى الاقتراب أكثر من الهجوم على الطبقة العاملة. ومع ذلك، فإن العمال افتقدوا الادارة السياسية لهذه الحالة، وبدلاً من حصولهم على هذه الادارة تعرضوا الى حث الدعاية الفوضوية المتطرفة. لذلك، يقول غرامشي، «يجب تجديد تنشيط الحزب الاشتراكي اذا كان هذا الحزب غير راغب في الاطاحة به وسحقه نتيجة لتسابق الأحداث. ويجب تجديد نشاطه لأن هزيمته يمكنها ان تعني هزيمة الثورة»^(١١٨).

في هذا الوقت، كان غرامشي قد كسب أكثرية فرع تورينو الى جانب وجهة نظره. وكتب بنفسه «برنامج العمل» للجنة الانتخابية التابعة للفرع، وهو البرنامج الذي حدد معايير اختيار المسؤولين الجدد في الفرع. أساساً، كان البرنامج عبارة عن ورقة اتهام للحزب الاشتراكي الايطالي لأنه سمح بتزايد مستمر للنفوذ الاصلاحى في أجهزته الادارية، وهو وضع عكس الاضطراب والشكوك المتنامية في صفوف القاصويين.

بالنسبة لغرامشي ، كان الرد الوحيد على هذه المشكلة هو إعادة إقامة الاتصال بين الحزب والجماهير بإيجاد شبكة من مجالس العمال في كل أنحاء إيطاليا بأسرع ما يمكن . ونظراً لعدد المجالس الموجودة فعلاً في تورينو، فإن فرع تورينو سيتحمل المسؤولية الأولى في شن الحملة^(١١٩) . ولمحاربة سيطرة الاصلاحيين داخل النقابات اقترح غرامشي «تشكيل جماعة شيوعية دائمة التنظيم» داخل كل نقابة . واستباقاً للنزاعات مع الادارة التي يترأسها سيراتي لصحيفة «آفانتي» قال غرامشي بأن تكون طبعة تورينو من الصحيفة مدارة «بما يتلاءم مع الاحتياجات المتنامية لاقليمنا» ، أي بطريقة أكثر استقلالية^(١٢٠) .

تقييم لحركة مجالس المصانع الغرامشية

في عام ١٩٥٤ كتب آنجيلو تاسكا يقول ان مقالات غرامشي التي نشرت في «النظام الجديد» خلال عامي ١٩١٩ - ١٩٢٠ «تشكل التعبير الأكثر أصالة وقوة عن الفكر الاشتراكي خلال السنوات الخمسين الأخيرة»^(١٢١) . من الأكيد ان في هذا القول شيء من المبالغة . وفي عامي ١٩١٩ - ١٩٢٠ كان لأفكار اشتراكية ذات مغزى ان تصاغ من خلال علاقة وثيقة بالتطورات في روسيا ، نظراً لأن الدولة الاشتراكية وجدت هناك فعلاً . وأراد بعض الاشتراكيين القلائل ، وحتى الأكثر تحريفية ، أن يفصلوا أنفسهم كلياً عن «التجربة» الروسية ، وحتى دراسة عرضية لكتابات لينين ووثائق الكومنترن تكشف مصدر الكثير من فكر غرامشي .

ومع ذلك ، فإن هذا الفكر نقي ومثير ، وليس مجرد نسخة لما قيل قبلاً في روسيا . وهناك الكثير من الأصالة في عمل غرامشي بالرغم من ان اصالته أكثر محدودة من أصالة لينين . ان مفاهيم غرامشي لأصول الحزب والنقابات ولمهمات مجالس المصانع يتضمن بالتأكيد نظرات غير مألوفة ، كما هو الأمر بالنسبة لموضوعاته حول الأدوار التاريخية للفوضوية وللديموقراطية المسيحية^(١٢٢) . وحتى أسلوب غرامشي الأدبي ، وهو أسلوب ذكي لاذع ، يعود في أصوله الصدفية الى دراسته السابقة للهيغلية وصيغتها المنطقية الباردة التي يتخللها نوع من الالحاحية الكثيفة ، هو أسلوب غاية في الشخصية الى درجة انه يمكن تمييز أي عمل له فوراً .

ومثل لينين ، والواقع انه مثل التيار الرئيسي للاشتراكية الماركسية ، لم يكن

غرامشي حتماً. كانت الماركسية بالنسبة اليه فلسفة تطبيق عملي، واعتقاد بأنه يمكن إنجاز هدف تحرير البروليتاريا من خلال النشاط السياسي الطوعي للبروليتاريا نفسها، او بالأحرى عن طريق الجدلية المستمرة التقدم بين البروليتاريا وطلبتها ذات الوعي الطبقي. وخلافاً لكل من القصويين والاصلاحيين، لم يعتقد غرامشي بأن من الضروري انتظار «نضوج الزمن» للوصول الى الثورة. وفي رفضه للقبول سلباً بمحدوديات الوضع الايطالي المعاصر، ومعالجته لبرنامج بناء للذهاب الى أبعد من هذا الوضع، ميّز غرامشي نفسه بين الاشتراكيين للايطاليين لتلك المرحلة.

بعد بضع سنوات، وعندما أصبح غرامشي وكل ما ناضل من أجله مهدداً بالابادة من قبل الفاشية المنتصرة، قادته جهوده اليائسة لاعادة بناء حركة عمالية قوية الى التأمل في تجاربه التي عرفها خلال ١٩١٩ - ١٩٢٠ :

«علينا السعي الى اعادة بناء جو مماثل لذلك الذي كان في عامي ١٩١٩ - ١٩٢٠ بالوسائل المتوفرة لنا. في تلك الأيام، لم يكن يتم تنفيذ أي مشروع إلا بعد اختباره من خلال الواقع وحتى نكون قد تفحصنا بطرق عديدة آراء العمال. وبالتالي، فإن مشاريعنا كانت تحظى دوماً تقريباً بنجاح فوري وواسع، وكانت تبدو كترجمة لحاجة يتسع الشعور بها، وليس أبدأ كتطبيق بارد لبرنامج فكري» (١٢٣).

وهناك بالتأكيد لحظات قليلة جداً في تاريخ الحركة العمالية - وليس في ايطاليا فقط - كان فيها السعي الى رأي القاعدة بهذه القوة، ومقدراً حق قدره .

وكان غرامشي قد تفحص الأوضاع الايطالية على ضوء طروحات لينين، واستقى منه الكثير من نظريته حول مجالس المصانع، ولكنه كيف عمله بحسب تجربته وبحسب الأوضاع المحددة في تورينو. ووجد غرامشي «جرثومة» السوفييت في اللجان الداخلية، كما عثر على إمكانية الوصول الى سوفييتات كاملة النمو في التقاليد النضالية لبروليتاريا تورينو. وقد خصص لمسرح نشاطه، مدينة تورينو، دوراً خاصاً. وكان لجهود غرامشي الشخصية بعض الفضل في أن طورت هذه «المدينة البروليتارية بامتياز» طبقة عاملة كانت «متراصة ومنضبطة ومتميزة كما في مدن قليلة أخرى من العالم» (١٢٤).

والدليل على هذا القول، وهو دليل ايضا على طاقة غرامشي الابداعية، ان حركة مجالس المصانع في تورينو نجحت في ان تضم اليها أكثرية الرجال العاملين في المدينة. وكان هؤلاء العمال، استناداً الى بييرو غوييتي، «يتكلمون لغة هيغلية دوغما وعي» تعكس نفوذ صياغات غرامشي للفكر اللينيني المبنية على خلفيته التربوية والثقافية.

ان شعور غرامشي بالأزمة الشاملة هو ما أعطى أعماله هذه القوة والصراحة، وكائن هو سبب وجود برنامجه كله في تلك السنوات. لقد نظر الى الوضع في ايطاليا ما بعد الحرب كانهيار شامل لكل تقاليد الدولة الليبرالية الايطالية. والطبقة العاملة وحدها لم تصب بأذى في هذا الانهيار. وعلى العموم، فإن مؤسساتها، كالحزب والنقابات، كانت مفسدة بأصولها في النظام الرأسمالي. وكان لا بد من تجديد حيويتها. وكان للمؤسسة الجديدة التي هي مجلس المصنع، والمعبرة عن قيم طبقة حاكمة جديدة من المنتجين، ان تؤمن استقلالية البروليتاريا وبالتالي ديمومة حياتها.

ولم يميز غرامشي تمييزاً تاماً بين الدور الآني لمجالس المصانع كأداة للنضال ضد البورجوازية، ودورها النهائي كوحدة قاعدية للدولة البروليتارية الجديدة. وهذا ما جعل بإمكان بورديغا وآخرين ان ينتقدوا تشديد غرامشي على وظيفة المجالس في التثقيف التقني - الذي هو جزء من الدور النهائي - باعتباره مجرد طبعة أخرى من الاصلاحية التي تساعد - في النتيجة - الرأسماليين. ومع ذلك، فإن هذا التشديد انبثق مباشرة من رغبة غرامشي في إعداد العمال إعداداً كاملاً من أجل هيمنتهم المقبلة على الطبقات الاجتماعية الأخرى. وليس ما يضمن هذه الهيمنة غير التفوق الشامل للعمال، اقتصادياً وتقنياً وسياسياً وثقافياً، على الطبقات الأخرى.

إن طبيعة تلك الأيام استثارت شعوراً بالأزمة عند أناس كثيرين، ولكن استجابة أي كان في ايطاليا لهذا الشعور لم تكن باتقاد وحاسة استجابة غرامشي. كانت كل طاقات حركة «النظام الجديد» موجهة باتجاه اعادة رسم كاملة لخطوط ثقافة العمال كمنتجين، وذلك عن طريق المجالس. وكان هذا البرنامج فريداً في ايطاليا، وكذلك كانت المجالس المنبثقة عنه.

٥ - الحركة العمالية التورينية عام ١٩٢٠

«إن تورينو اليوم... هي المدينة الصناعية بامتياز، انها مدينة البروليتاريا بامتياز. ان الطبقة العمالية التورينية متماسكة ومنضبطة ومتميزة كما هو الحال في مدن قليلة في العالم».

غرامشي - ١٧ كانون الثاني (يناير) ١٩٢٠

الأوضاع السياسية في مطلع ١٩٢٠

استمر التفسخ السياسي والاقتصادي للدولة الإيطالية بسرعة مذهلة في أواخر عام ١٩١٩ ومطلع عام ١٩٢٠. وكان احتلال دانونزيو* الناجح لفيومي في أيلول (سبتمبر) ١٩١٩ قد استثار مشاعر القوميين المتطرفين من الإيطاليين بدلاً من تهدئتها، وكانت هذ المشاعر نائرة أصلاً نتيجة للاهمال المزعوم للمصالح الإيطالية في فرساي. وكذلك، فقد شجعت هذه المغامرة التحريض على العصيان داخل الجيش، وبالتالي فإنها أضعفت قوى القانون والنظام في البلاد. وأكثر من ذلك، فإن الأحزاب التقليدية للدولة الليبرالية الإيطالية لم تعد تتمتع بالأكثرية داخل مجلس النواب، وأصبح تشكيل حكومة مستقرة ومقبولة لدى كل الكتل البرلمانية ولا تواجه عداء المعارضة الموحد والناشط، مشكلة في غاية الصعوبة.

عدم الاستقرار السياسي هذا ترافق بمشكلات اقتصادية ذات مضمون سياسي

* D'Annunzio واسمه الكامل غابرييلي دانونزيو، شاعر إيطالي مشهور (المعرب).

كبير. فقد اجتاحت إيطاليا في عام ١٩٢٠ تضخم متسارع، وازداد متوسط النفقات الأسبوعية لعائلة عادية في ميلانو من ١٠٩,٢٤ ليرة في شهر تموز (يوليو) ١٩١٩ الى ١٢٤,٦٧ ليرة في كانون الثاني (يناير) ١٩٢٠، ثم الى ١٨٩,٧٦ ليرة في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٢٠^(١). وكان هذا التضخم مدمراً للطبقات الوسطى المأجورة التي بقيت مداخيلها متخلفة كثيراً عن مستويات الأسعار المتزايدة الارتفاع، وهو ما ساهم في دفعها النهائي للانضمام الى الفاشية. ولم يكن تصاعد الأسعار مرافقاً لزيادة في ارتفاع الانتاج وارتفاع مستويات الاستهلاك. على العكس من ذلك، فقد انخفض الانتاج فعلاً في العديد من الصناعات، وأصبحت البطالة واسعة الانتشار في عام ١٩٢٠، وخصوصاً في بدايته ونهايته^(٢). ومن ناحيتهم، وجد العمال الصناعيون صعوبة كبيرة في المحافظة على قوتهم الشرائية في مستويات الأسعار هذه، بالرغم من الاضرابات العديدة التي جرت خلال هذه الفترة للمطالبة بزيادة الأجور.

والواقع ان الأشهر الأولى من سنة ١٩٢٠ مثلت ذروة موجة الاضرابات التي عمت أوروبا بعد الحرب^(٣). وكان لمعظم هذه الاضرابات أهداف اقتصادية أكثر منها سياسية، لكن الحوادث المحددة التي تسببت في هذه الاضرابات كثيراً ما كانت تافهة الى درجة تبين بوضوح الاضطراب الاجتماعي والاستياء السياسي للذين كانا يكمنان خلفها بشكل مؤلم^(٤). وبالتأكيد، لم تكن هذه الاضرابات منسقة بالمعنى السياسي، إذ كان عمال البريد والبرق قد أعلنوا اضرابهم يوم ٢١ كانون الثاني (يناير)، أي بعد يوم واحد من بدء عمال السكك الحديدية لاضرابهم. وكان الاضراب الوحيد الهام الذي كان له هدف سياسي هو الاضراب العام في نيسان (أبريل) في تورينو، وهو الاضراب الذي سيرد تحليل له في هذا الفصل.

وسرعان ما لوحظ التحفظ السياسي للمنظمات العمالية، وللقادة الاشتراكيين بالتالي، لدى ممثلي الدولة والصناعيين. وفي خريف ١٩١٩ أعاد فرانيسكو نيتي، رئيس الوزراء من حزيران (يونيو) ١٩١٩ وحتى تموز (يوليو) ١٩٢٠، تنظيم أجهزة الشرطة التي كانت سلطاتها شبه معدومة في الأشهر الأولى من تلك السنة. وأسس نيتي كذلك «الحرس الملكي»، الذي كان يضم ٣٧٧ ضابطاً و٢٥ ألف رجل، وزاد عدد رجال «الكارابينييري» (الدرك) الى ١٦٠ ألف رجل^(٥). وكانت هذه القوات مسؤولة

عن مقتل حوالي ١٠٠ عامل وفلاح بين تشرين الأول (أكتوبر) ١٩١٩ وأيار (مايو) ١٩٢٠^(٦). وأخضع العمال الاشتراكيون، وكذلك النواب الاشتراكيون، لعنف عصابات الطلبة والفاشييين والجماعات القومية الأخرى. وفي أوائل ١٩٢٠ انبعثت معارضة الحركة الاشتراكية بقوة.

وردت الرأسمالية الإيطالية على الخطر الاشتراكي باقامة «الاتحاد العام للصناعة» (المسمى اختصاراً «كونفيندوستريا») في ٧ آذار (مارس) ١٩٢٠^(٧). وضم هذا الاتحاد كل الصناعات الكبيرة وثلاثة أرباع الصناعات المتوسطة والصغيرة، وبلغ مجموع عدد أعضائه ١١ ألفاً. وتبنى «الاتحاد العام للصناعة» برنامجاً كاملاً ومفصلاً للعمل أبرز الطرق التكتيكية لمحاربة الاضرابات واقترح إعادة الاعتبار سياسياً لجوفاني جوليتي^(٨). وأطلع جينو أوليفتي، السكرتير القادر للمنظمة، زملاءه على موضوع مجالس المصانع مؤكداً وجوب تدمير هذه المجالس^(٩). وكانت الوحدة التنظيمية للرأسمالية الإيطالية كاملة في ١٨ آب (أغسطس) عندما انشئ «الاتحاد العام للزراعة» على أساس مماثل للاتحاد العام للصناعة. وقال أوليفتي: «ان المستقبل ملك للطبقات المنظمة».

هذه الدلالات على المقاومة المستجدة للاشتراكية كانت جلية لغرامشي، بالرغم من ان القليل من القادة الآخرين لليسار الإيطالي فهموا ذلك، نتيجة لأن الحملة الانتخابية الاشتراكية كانت ناجحة، وكانت ستستمر كذلك خلال عام ١٩٢١. وفي أيار (مايو) ١٩٢٠ تنبأ غرامشي صراحة بأن الاشتراكية، وكذلك الرجعية المكشوفة، ستبعب مجرى الأحداث: «ان المرحلة الحالية من الصراع الطبقي في إيطاليا هي المرحلة التي تسبق سواء استيلاء البروليتاريا الثورية على السلطة السياسية... ارجعية رهيبة يقودها الرأسماليون والطائفة الحاكمة، وسوف تستخدم كل أنواع العنف لاختضاع البروليتاريا الزراعية والصناعية»^(١٠).

إضراب تورينو العام في نيسان (أبريل) ١٩٢٠

التطورات المتضاربة خلال عام ١٩١٩ ومطلع عام ١٩٢٠، مثل التقدم المتردد للاشتراكيين، وزيادة قوة الأجهزة القمعية كالـ «كارابينيري» و«الحرس الملكي»،

والفوضى الاقتصادية، والاجراءات الرجعية البورجوازية، والنمو السريع لمجالس المصانع بالرغم من معارضة الحزب الاشتراكي الايطالي، ساهمت كلها في خلق حادث ذي أهمية كبيرة جداً، هو إضراب بيمونتي العام في نيسان (أبريل) ١٩٢٠. وأدى هذا الاضراب الى كارثة شاملة بالنسبة لكل الاشتراكية الايطالية، وبالتالي فإن من المهم استعادة تسلسل الأحداث التي أدت الى الاضراب نفسه.

المرحلة الأولى من مراحل هذه الكارثة كثيراً ما سميت «إضراب عقارب الساعة». وكانت الاستفادة من نور النهار قد انتشرت بشكل واسع في ايطاليا خلال الحرب، وبقيت عموماً قاعدة سارية بعد الحرب. وعلى العموم، فقد اعترض بعض العمال على الاستفادة من نور النهار باعتباره مثلاً آخر على تطفن الدولة البورجوازية على شؤونهم الحياتية. وكان اتهام العمال للدولة يقوم على أساس ان مكاسب شركات الكهرباء سوف تزداد من خلال هذا النظام، بالرغم من ان السبب في ذلك لم يكن واضحاً. ورفض العديد من البلديات وغرف العمل الاشتراكية تبني نظام الاستفادة من نور النهار في ربيع ١٩٢٠. ونُسب إضراب تورينو في بدايته الى ان عمال شركة «فيات» رفضوا قبول قرار الادارة بتبني هذا النظام.

وتحدث عدد من المؤرخين - الذين يبدو أنهم اعتمدوا كلهم على رواية لويجي إيناودي - عن مقاومة نظام الاستفادة من نور النهار باعتباره كان واسع الانتشار بين العمال، حتى ان تاسكا أعلن ان الموضوع «كشف عن الحالة الذهنية التي كانت سائدة في تلك الفترة في بعض المراكز الصناعية»^(١١). ولكن ماريو مونتانيانا، الذي كان يومها واحداً من عمال شركة «فيات»، يصر على أن الحملة ضد «التوقيت القانوني» كانت قد جرت ببادرة عن «قليل من قدامى القسويين»، ولم يكن لها اي مضمون سياسي جدي^(١٢). واذا كان الطرح الأول صحيحاً، فإن هذا يعني ان تصلب العمال وقادتهم بشأن موضوع قليل الأهمية نسبياً هو الذي تسبب في الاضراب. واذا كان قول مونتانيانا هو الصحيح، فإن هذا يعني ان الجسم الرئيسي للعمال وقادتهم لم يهتموا فعلاً بمسألة «عقارب الساعة»، وأن السبب الحقيقي للاضراب كان مختلفاً تماماً. وبشكل عام، يبدو طرح مونتانيانا أكثر ترجيحاً، لأنه يفسر بشكل أفضل المسار الفعلي لتطور الاضراب.

واستنادا الى مونتانيانا، فقد بدأت الحادثة صباح يوم ٢٩ آذار (مارس)، عندما تم تقديم الساعات في كل مصانع تورينو ساعة واحدة، في مصنع «الصناعات المعدنية» في تورينو، وهو مصنع تابع لشركة «فيات» قام عامل باعادة الساعات ساعة واحدة الى الوراء دون إذن من أحد. وعندما تعرف حراس المصنع الى العامل صاحب الفعلة تم تسريحه فوراً. وعندئذ طلب مجلس المصنع من العمال الاحتجاج بإضراب الجلوس في المكان، وردت الادارة فوراً على هذا باغلاق المصنع. وأدى اغلاق مصنع «الصناعات المعدنية» الى إضراب جلوس في المكان في كل مصانع «فيات»، وبعد يومين أعلن اغلاق كل مصانع «فيات»، في تورينو^(١٣).

وكانت تلك هي المرحلة الأولى من اضراب نيسان (أبريل)، عندما كان الاضراب مقتصرأ على عمال المعادن في تورينو. وهناك بعض التناقض الهام بين هذه الرواية والأحداث التي رواها المؤرخون الذين استندوا الى رواية إيناودي. واستناداً الى هؤلاء، فإن مجلس المصنع نفسه هو الذي أدار عقارب الساعة الى الوراء. وللبرهان على ذلك قيل ان الادارة سرعان ما طردت مجلس المصنع في «الصناعات المعدنية»^(١٤). وعلى العموم، ونظراً للعداء العام الذي كان الصناعيون يشعرون به تجاه المجالس، فان الطرد لا يشكل بحد ذاته برهاناً على مشاركة مجلس المصنع في الحادثة. وأكثر من ذلك، فإن هذا الطرح يفترض ان المجلس كان تواقاً الى الحسم مع الادارة، او كان على الأقل راغباً في مواجهة مباشرة معها. ولكن الحقائق تناقض هذا الافتراض.

وقد لاحظ قادة الحركة العمالية في تورينو، وبقلق كبير، الاستعدادات المعقدة لصناعيي المدينة لصدام تقريرى مع العمال. وبدأ هذا الهجوم المعاكس يوم ٧ آذار (مارس) بالتقرير الذي قدمه جينو أوليفتي (وأعاد غرامشي نشره فيما بعد في «النظام الجديد») الى «الاتحاد العام للصناعة» حول ضرورة سحق حركة مجالس المصانع. بعد ذلك بوقت قصير أرسلت أعداد كبيرة من القوات الى تورينو. ورأت صحيفة «إل جورنالي ديتاليا» الصادرة في روما ان هذا الحادث من الأهمية بحيث يستوجب إرسال مندوب خاص للصحيفة الى المدينة^(١٥). وهذا ما جعل غرامشي يعلن ان الصناعيين تمسكوا بحادث عقارب الساعة كـ «أنف كليوباترا»، أي كحادث صديفي يمكنه ان

يغير مسار التاريخ إذا ما استغل كما يجب^(١٦).

خلال المرحلة الأولى من الاضراب أظهر العمال وقادتهم ابتعاداً عن الموقف المتصلب. وفي ٩ نيسان (أبريل) صوّت عمال المعادن بقبول اقتراحات الوساطة التي قدمها حاكم المدينة^(١٧). واستناداً الى تاسكا، الذي يشايح تفسير إنيانودي للحادث، أقرّت الاقتراحات من قبل «الجمعية العمومية لمفوضي الأقسام»*. ومع ذلك، فإن فرص التوصل الى تسوية مبكرة زالت تماماً عندما اجتمع ممثلو العمال والصناعيين في ١١ نيسان (أبريل). في ذلك الوقت طالب أصحاب المصانع بـ «توضيح» لدور مجالس المصانع^(١٨). والواقع انهم أصرّوا على أن ليس لهذه الأجهزة سلطات تفوق السلطات التي كانت للجان الداخلية القديمة. وكانت الموافقة على هذا الطلب تعني التخلي كلياً عن الصفة المميزة للحركة العمالية في تورينو. وكما لاحظ غرامشي، فإن «الطبقة العاملة في تورينو جرّت جرّاً الى الصراع، ولم يكن لها في ذلك خيار».

عملياً، إن مغزى إضراب نيسان (أبريل) لا يكمن في أسبابه المباشرة بقدر ما يكمن في ما أصبح عليه بعد ١١ نيسان (أبريل) كنزاع بين مبدئين لا يمكن التوفيق بينهما: السيطرة المطلقة لأرباب العمل على المصانع، وسيطرة الطبقة العاملة على الانتاج كما يراها غرامشي ومؤيدون آخرون لمجالس المصانع. وفي صفاء التأمل اللاحق، أشاد غرامشي بالاضراب باعتباره «المرّة الأولى في التاريخ التي تخوض فيها البروليتاريا نضالاً للسيطرة على الانتاج دون ان يدفعها الجوع او البطالة الى ذلك»^(٢٠).

في ١٣ نيسان (أبريل) أعلنت «غرفة عمل تورينو» بالاشتراك مع «اتحاد موظفي وعمال المعادن» وفرع الحزب الاشتراكي، إضراباً عاماً دفاعاً عن مجالس المصانع. وأدان البيان نوايا «عصبة الصناعة» الهادفة الى تدمير اللجان الداخلية «التي أظهرت كونها... قادرة على ان تصبح أداة لانجازات جديدة»^(٢١). بعد ١٥ نيسان (أبريل) أصبحت طبعة بيمونتي من «آفانتي» هي «النشرة اليومية للاضراب العام»، وأوقفت

* Tasca, Nascita, p. 126, n.5.

ويستخدم تاسكا تعبير «الجمعية العمومية لمفوضي الأقسام»، وربما كان يعني به مجلس المصنع نفسه، ولكن ليس من الواضح تماماً ما إذا كان لا يشير الى فرع من فروع المجلس.

«النظام الجديد» صدورها مؤقتاً. وأصبح الاضراب عاماً، أولاً في مدينة تورينو، ثم في المحافظة، وأخيراً في معظم أنحاء مقاطعة بيمونتي. وقال ريكاردو باكي:

«في انتشاره، كان (الاضراب) أكبر حركة تضامن يمكن للانسان ان يتذكرها في إيطاليا. فقد أقفلت كل المصانع، ولم تستمر في العمل إلا أهم الخدمات العامة، وبتخفيض كبير. وأضرِب كذلك حراس البلدية وموظفو الجمارك، وعمال حافلات الترام وعمال السكك الحديدية وعمال البريد والبرق»^(٢٢).

وفي ذروته، كان الاضراب يشمل حوالي نصف مليون عامل صناعي وزراعي، وانعكس تأثيره على سكان يصل عددهم الى أربعة ملايين^(٢٣). ولقي الاضراب دعماً كذلك من عمال السكك الحديدية في جنوة وبيزا وفلورنس وليفورنو، الذين منعوا بنجاح تحرك قوات أخرى الى تورينو^(٢٤).

ومع ذلك، أصبح من الواضح في ١٩ نيسان (أبريل) ان الاضراب ما عاد يستطيع الاستمرار أكثر من ذلك. وفي ٢٣ نيسان (أبريل) وافق الفرع الاشتراكي على كون المعركة انتهت، وقبل بشروط التسوية التي اقترحها الحاكم تيداي. واعترفت النشرة الأخيرة الصادرة عن لجنة الاضراب ان العمال هزموا، وقالت: «نظراً للفشل في توسيع الحركة من أجل سيطرة العمال الى كل أنحاء إيطاليا، فإن مفوضي الأقسام يعترفون بأن الصناعيين المدعومين بالقوات المسلحة وبالبورجوازية فرضوا ارادتهم مرة أخرى». ولم يكن لهذا الاعتراف بالهزيمة ان يمحي بالاعلان الختامي القائل: «ان المعركة من أجل الشيوعية، هذه المعركة الأولى وليس الأخيرة، تدل على ان المقاومة السلبية التي تقوم بها البروليتاريا، في اللحظة الراهنة هي مقاومة عقيمة... لقد انتهت هذه المعركة، ولكن الحرب مستمرة»^(٢٥).

وكانت الحركة العمالية في تورينو قد هزمت، وبجدية تفوق كثيراً ما تدل عليه الشروط التي قبلت لانهاء الاضراب، فقد تراجعت سيطرة مجالس المصانع على العمال، ولكن تلك الأجهزة استمرت في الوجود، ولم تتخذ أية إجراءات انتقامية ضد المضربين^(٢٦). ومع ذلك، واذا كان الأمر صحيحاً - كما يقول تولياني - فإن هذا الاضراب العام كان «الحركة الأكثر إثارة في كل فترة ما بعد الحرب في إيطاليا»^(٢٧).

ثم كان فشل العمال في الدفاع عن مؤسساتهم هزيمة جدية . وكانت الأبعاد الكبيرة لتلك الحركة، عند مقارنتها بالنتائج السلبية، محبطة للعمال . ويعتبر مونتانيانا إضراب نيسان (أبريل) العام نقطة الذروة في الحركة العمالية في إيطاليا، ولم يكن احتلال المصانع في ايلول (سبتمبر) إلا نتيجة دراماتيكية للكارثة^(٢٨).

وكان فشل العمل الكبير ناجماً عن أسباب ثلاثة . أولاً، ان الفعالية السياسية لأي إضراب، مهما كان شاملاً، نادراً ما تكون كبيرة جداً* . ثانياً، كان الصناعيون على استعداد وأجبروا العمال، بالفعل، على الانخراط في صراع شامل . ثالثاً، كان الاضراب بأكمله تقريباً مقتصرأ على اقليم واحد في إيطاليا^(٢٩) . وأصر غرامشي على أن القيادة الوطنية للحزب الاشتراكي الايطالي قد عزلت طوعاً البييمونتي عن بقية الأمة برفضها لدعم الاضراب .

الحزب الاشتراكي الايطالي والاضراب العام

في أيام ١٩ - ٢١ نيسان (أبريل)، وفي عزّ الاضراب العام، اجتمع قادة الحزب الاشتراكي في كونفرنس وطني . وكان قد خطط لعقد الكونفرنس أولاً في تورينو، ولكنه نقل فجأة الى ميلانو، كما لاحظ غرامشي بسخرية، لأن «مدينة فيها إضراب عام ليست ملائمة للنقاشات الاشتراكية»^(٣٠) . وبالرغم من ان تولياتي أرسل لحضور الكونفرنس كممثل لفرع تورينو، فان نشرة واحدة لم تطبع لدعم الاضراب، ورفضت طبعة ميلانو من صحيفة «آفانتي» حتى نشر بيان الاضراب الصادر عن فرع تورينو^(٣١) . وكانت المعارضة لجماعة تورينو شاملة، ورفضت أكثرية المندوبين التصريح بتوسيع الاضراب الى خارج حدود بييمونتي^(٣٢) .

وكانت قد سبقت هذا الرفض مناقشة غير مركزة للخط السياسي العام للحزب ونقاش آخر حول إمكانية إقامة مجالس العمال، كما لو ان هذا لم يقرر في بولونيا وفلورنس . ولم يتردد العديد من أهم قادة الحزب في مهاجمة المجالس بأكمله .

* إن الأمر المثير للدهشة ليس فشل الاضراب بل كونه استمر لمدة أحد عشر يوماً . ويعتقد مونتانيانا (ص ١٢٢) ان أحد عشر يوماً تكاد تكون رقماً قياسياً في تاريخ الاضرابات العامة .

وقال بورديغا، بالرغم من كونه في أقصى اليسار، ان السوفييتات لا يمكنها ان تقوم «كصيغة مناسبة للدولة البروليتارية المنتصرة» إلا بعد الانتصار السياحي للبروليتاريا^(٣٣). وأصر المتحدثون الأكثر اعتدالاً، مثل فينشينزو فاشيركا على ان السوفييتات قد تخرق من قبل العناصر الغوغائية، وحث لاتزاري الحزب الاشتراكي على ان يفعل حسناً «بتذكر التقاليد الشائعة للشعب الايطالي وتعاطف العمال مع المؤسسات التي أقامها الحزب حتى الآن»، بدلاً من اتباع فكرة «غير عملية» مثل فكرة السوفييتات^(٣٤).

صحيح انه تمت الموافقة على مشروع لانشاء المجالس، مرة أخرى، بأكثرية كبيرة، ولكن، عندما كان قادة الحزب يثرون حول المشاريع النظرية في ميلانو، كانوا يسمحون بتدمير الواقع الحقيقي (للمجالس) في تورينو. «وقرروا كيفية تنظيم المكاسب التي لم تنجز بعد، وتركوا بروليتاريا تورينو تواجه مصيرها»^(٣٥).

وفي ٢٩ نيسان (أبريل) حاول سيراتي الرد على هذا النقد:

«إننا لسنا ملزمين بقبول دخول المعركة في كل مرة يشعر فيها العدو بأنه قوي ومستعد، فيثير المعركة. ويبدو ان رأي قادة حركة تورينو مختلف تماماً. فبعد ان رأوا انفسهم هدفاً للهجوم تخلوا عن دفاعاتهم بدلاً من تفادي الضربة. وعندما أخضعوا لضغوط كبيرة سارعوا في اللحظة الأخيرة الى البحث حولهم عن مساعدة أولئك الأقل قوة واستعداداً منهم، بعد اطلاق ما يكفي من التصريحات الاستفزازية لجعل العدو يعتقد بأن عملهم لن يقل عن بدء الثورة في تورينو التي أصبحت الآن جاهزة للشيوعية. وهكذا، بينما كانوا يفاوضون في دار الحاكمية مع كازاليني وفرولا وبووتزي أعطوا الانطباع في كل مكان آخر بأن الانتفاضة كانت في مطال اليد، بحيث يمكنهم أن يثقلوا فيما بعد الكاهل القادر لقيادة بالمسؤولية عن هزيمة لم تطلها بتاتاً»^(٣٦).

وربما كان سيراتي على حق في اتهام اللهجة الاستفزازية لاشتراكيي تورينو، ولكنه كان مخطئاً في الافتراض بأنه كان باستطاعتهم «تفادي الضربة» التي وجهها الصناعيون.

وفي الرد على سيراتي كانت طبعة تورينو من صحيفة «آفانتي»، في البداية، غير

راغبة في الاعتراف بخطورة الهزيمة، فقالت: «ان للاضراب العام في تورينو مغزى كبيراً في تاريخ البروليتاريا الأممية، إذ لم يسبق لطبقة عاملة ان واجهت مشكلة السيطرة [على الصناعة] إلا عندما قادتها الى ذلك آلام الجوع». الخ (٣٧). وكانت الهزيمة حقيقية على العموم، وقد اعترف غرامشي بها صراحة في تقريره عن حركة تورينو الذي أرسل الى اللجنة التنفيذية للكومنترن في تموز (يوليو) ١٩٢٠. وقد رأى غرامشي ان السبب الرئيسي للهزيمة، كما ذكر سابقاً، هو العزل الطوعي لبروليتاريا تورينو عن بقية ايطاليا بارادة الأجهزة المركزية للحزب «التي لم تفعل شيئاً لمساعدتها».

عملياً، أصبحت المعركة بين سيراتي وجماعة «النظام الجديد» معركة بين شيوعيي تورينو وقصويي ميلانو. وكان سيراتي يرى في الاستيلاء على السلطة تنويجاً للارتقاء العام للجماهير، في حين ان غرامشي اعتقد ان الجماهير لا يمكنها ان ترتقي إلا بامتلاك السلطة (٣٨). وكان هذا التضارب يحتوي على الاختلاف الرئيسي بين الأميتين الثانية والثالثة.

مباشرة قبل انعقاد الكونغرس الوطني للحزب الاشتراكي، كان غرامشي قد كتب إحدى أهم افتتاحياته في تلك الفترة، وكانت بعنوان «من أجل تجديد الحزب الاشتراكي» (٣٩). وكانت هذه الافتتاحية قد قدمت كتقرير الى الكونغرس في ميلانو بعد ان حصلت على موافقة بالاجماع من فرع الحزب الاشتراكي في تورينو (٤٠). وانتقدت المقالة الحزب الاشتراكي الايطالي لما فيه من نواقص سياسية وتنظيمية في وضع ايطالي عام لا يمكنه ان ينتهي إلا الى الثورة أو «الرجعية الرهيبة». وهاجم غرامشي أجهزة ادارة الحزب الاشتراكي قائلاً: «إنهم لا يفقهون شيئاً مطلقاً عن مرحلة التطور التاريخي الوطني والأممي التي تمر في المرحلة الحالية». وقد بقي الحزب الاشتراكي، بالرغم من قرارات مؤتمر بولونيا، «مجرد حزب برلماني يجمد نفسه داخل الحدود الضيقة للديموقراطية البورجوازية» (٤١).

ولام غرامشي كذلك الاصلاحيين في صفوف الحزب عن عدم كفاءته، لأن القصويين سمحوا ببقائهم:

«لم تفعل الأجهزة المركزية للحزب شيئاً لمنح الجماهير تثقيفاً سياسياً بالمعنى

الشيوعي، ولا لدفع الجماهير الى إزاحة الاصلاحيين والانتهازيين من إدارة النقابات والمؤسسات التعاونية... وهكذا، بينما كانت الأكثرية الثورية للحزب عاجزة عن التعبير عن أفكارها ورغباتها داخل الادارة والصحيفة، كانت العناصر الانتهازية منظمة تنظيمياً قوياً وتستغل هبة ونفوذ الحزب لتدعيم مواقفها في البرلمان وداخل النقابات. وقد سمحت إدارة الحزب لهؤلاء بالتمركز وبالتصويت على قرارات تخالف مبادئ وتكتيكات الأمية الثالثة»^(٤٢).

وكانت إحدى النواقص الأخرى في الحزب الاشتراكي الايطالي، تتعلق مباشرة بقوة الاصلاحيين داخله، وترتبط بالانعزال عن نشاطات الأمية الثالثة، التي كانت قد عقدت فعلاً اجتماعين اثنين في أوروبا الغربية. وبدون أي مبرر، لم يكن الحزب الايطالي ممثلاً في هذين الاجتماعين. وقال غرامشي في افتتاحية ان صحيفة «آفانتي» أفردت مساحة أكبر للفكر الاصلاحى مما أفردت للخط السياسي للأمية الثالثة، واستمرت صحافة الحزب في نشر أدبيات تمثل مواقف الأمية الثانية متجاهلة التعابير الهامة للأمية الثالثة، مثل مقالة لينين «الدولة والثورة».

وكان رد غرامشي على هذه المشكلة هو أن على الحزب أن يصبح «متجانساً ومتماسكاً، له مذهبه وتكتيكاته ونظامه الصلب والعنيد، ويجب ابعاد الثوريين غير الشيوعيين عن الحزب»^(٤٣). وفي تلك الفترة كان غرامشي مقتنعاً أن حتى مجالس المصانع لا يمكنها ان تقوم بدون وجود مثل هذا الحزب. ولهذا، فانه اقترح، وباسم الفرع الاشتراكي التوريني، اجتماعاً يعقد بين جماعات من رفاق يحملون أفكاراً مشابهة وموجودين في كافة الفروع بهدف التحضير لمؤتمر يسعى الى تخليص الحزب من كل أعضائه غير الشيوعيين.

تقرير غرامشي الذي حمّله تولياتي الى ميلانو لم يكّد يجلب انتباه أحد في مقر قيادة الحزب. ولكنه، على العموم، قرىء في موسكو^(٤٤)، وامتدحه لينين في المؤتمر الثاني للـ «كومترن»، في حين استنكر غياب مندوب عن تنظيم تورينو.

المؤتمر الثاني للأمية الشيوعية

شكلت «المسألة الايطالية» موضوعاً رئيسياً جرى حوله النقاش في كل مؤتمرات

الأممية الثالثة من عام ١٩٢٠ حتى ١٩٢٤. وكانت كل أجنحة الاشتراكية الإيطالية قد أعلنت انضواءها تحت لواء الـ «كومترن» في مؤتمر بولونيا. على العموم، فإنه بانعقاد المؤتمر الثاني (موسكو، تموز/يوليو- آب/أغسطس ١٩٢٠) لم يكن مرحباً بالاصلاحيين في موسكو، وهكذا فإن ممثليهم في انوفد الايطالي (داراغونا ونوفري وكولومبينو) لم يقوموا بأية محاولة مباشرة للتأثير على المؤتمر. وكانت بقية الوفد الضخم تضم: سيراتي وبورديغا وبومباتشي وانطونيو غراتسيادي ولويجي بولانو.

وكان لينين، خلال ربيع ١٩٢٠، قد دعم سيراتي (الذي كان يومها يمثل أكثرية الحزب الاشتراكي الايطالي) أملاً في جذبه الى موقع شيوعي أكثر جدية^(٤٥). وكان لينين قد تابع الوضع في ايطاليا باهتمام خاص لأنه «يمثل سمات ثورية واضحة» ولأن الحزب الاشتراكي الايطالي كان الحزب الاشتراكي الوحيد المنضم بكامله الى الأممية الثالثة. وكانت المهمة الرئيسية للمؤتمر الثاني، استناداً الى لينين، هي توضيح «شروط الانضمام الى الأممية الثالثة»^(٤٦). وبالنسبة للحزب الايطالي، كانت هذه الشروط تشمل إزالة اتجاهين متنازعين: الاتجاه الامتناعي انتخابياً والاتجاه الاصلاحي.

وكان بورديغا، زعيم الجناح الامتناعي، قد أصبح أيضاً في عام ١٩٢٠ الزعيم المعترف به لمختلف الجماعات «الشيوعية» في الحزب الاشتراكي الايطالي من خلال وكالة صحيفته الأسبوعية «السوفييت»، التي كانت مكرسة كلياً لتنظيم الجناح «الشيوعي». ومع ذلك، فقد كان لينين غاية في الانزعاج من العناصر المتطرفة في موقف بورديغا. وكان بورديغا يخشى أن تؤدي المشاركة في البرلمان الى إفساد النواب الشيوعيين بقيم «الاشتراكية الديمقراطية». وحتى قبل المؤتمر الثاني، كان لينين قد حذر بورديغا من ان الامتناعية لم تكن أكثر من مجرد طريقة رخيصة لتجنب «المشكلة الصعبة التي هي مشكلة محاربة تأثيرات الاشتراكية الديمقراطية داخل حركة الطبقة العاملة»^(٤٧). وخلال المؤتمر نفسه، أبرز لينين انه لا يمكن الاطاحة بالبرلمان، في معظم البلدان، إلا من خلال العمل من داخله لكشف واقع حقيقته وأنه، في الوقت الراهن، «ساحة للصراع الطبقي»^(٤٨). وبالرغم من ان بورديغا صوّت ضد مشروع قرار بوخارين الذي يؤكد الحاجة الى العمل المستمر داخل البرلمان، فانه وافق على وقف معارضته لمثل هذا العمل في المستقبل^(٤٩).

وكانت مشكلة القضاء على الاصلاحية في أحزاب الأهمية مشكلة أصعب . وكانت هذه واحدة من الأغراض الرئيسية للاتحة الشهيرة ذات «الاحدى وعشرين نقطة» لشروط الانضمام الى الأهمية . وكانت المواد ٧ و١٦ و١٧ و٢١ توضح روحية المؤتمر، وهي تنطبق بشكل خاص على الحزب الايطالي :

«٧- إن الأحزاب الراغبة في الانضمام الى الأهمية الشيوعية ستكون مجبرة على الاعتراف بالحاجة الى التخلي الكامل والمطلق عن الاصلاحية وعن سياسة «الوسط» . . . وتطالب الأهمية الشيوعية بأن تتم هذه القطيعة، بلا قيد او شرط، بأسرع ما يمكن . إن الأهمية الشيوعية لا تستطيع ان توافق على ان يكون لانتهازيين معروفين، مثل توراتي وموديليانى وكاوتسكي وهيلفردينغ وهيلكويث ولونغيه وماكدونالد . . الخ، الحق في الظهور كأعضاء في الأهمية الشيوعية . ولا يمكن لهذا إلا ان يؤدي بالأهمية الشيوعية الى ان تصبح، في مظاهر عدة، شبيهة بالأهمية الثانية التي تفتت .

«١٦- كل قرارات مؤتمر الأهمية الشيوعية، وكذلك قرارات لجنتها التنفيذية، تلزم كل الأطراف المنتمية الى الأهمية الشيوعية . والأهمية الشيوعية، التي تعمل في ظروف الحرب الأهلية الصعبة، يجب ان تصبح أكثر مركزية بكثير مما كانت عليه الأهمية الثانية . ولا بد من توجيه انتباه الأهمية الشيوعية ولجنتها التنفيذية في كل نشاطاتها الى الشروط المختلفة التي على الأحزاب المفردة ان تحارب وتعمل في ظلها، وعليهما اتخاذ القرارات ذات الصلاحية العمومية فقط عندما تكون مثل هذه القرارات ممكنة .

«١٧- وبالعلاقة بهذا، فإن على كل الأحزاب التي ترغب في الانضمام الى الأهمية الشيوعية ان تغير أسماءها . وعلى كل حزب يرغب في الانضمام الى الأهمية الشيوعية ان يسمى حزباً شيوعياً لهذا البلد او ذاك (فرع الأهمية الشيوعية) . .

«٢١- أعضاء الحزب الذين يرفضون الشروط والطروحات الموضوعة مسبقاً من قبل الأهمية الشيوعية، لا بد وان يطردوا من الحزب» (٥٠) .

ومع ذلك، فقد دافع سيراتي عن توراتي في المؤتمر، وقال : «اذا كان توراتي مفيداً

لنا فلنحافظ عليه، وإن كان يشكل خطراً علينا فلنعمل على إزاحته. ليست لي أية مشاعر شخصية ضد أحد»^(٥١). ورد لينين على هذا بجفاف: «ليست المسألة مسألة عواطف، رجاء». وكان لينين مدركاً لتردد سيراتي، وقد لاحظ في خطابه الرئيسي امام المؤتمر أنه:

«فيما يتعلق بالحزب الاشتراكي الايطالي، يرى المؤتمر الثاني للأمية الشيوعية ان الانتقاد الموجه الى الحزب والاقتراحات العملية المقدمة الى المجلس الوطني للحزب الاشتراكي الايطالي باسم فرع الحزب في تورينو، والتي صيغت في عدد «النظام الجديد» الصادر في ٨ أيار (مايو) ١٩٢٠، والتي تتجاوب كلياً مع كل المبادئ الأساسية للأمية الثالثة، هي صحيحة في الأساس.

ولهذا، فإن المؤتمر الثاني للأمية الثالثة يطلب من الحزب الاشتراكي الايطالي ان يدعو الى عقد مؤتمر خاص للحزب لمناقشة هذه الاقتراحات، وكذلك لمناقشة كل القرارات المتخذة في مؤتمري الأمية الشيوعية، بغرض تصحيح خط الحزب وتطهيره وتطهير كتلته البرلمانية من العناصر غير الشيوعية»^(٥٢).

وهكذا أعلن لينين دعمه الصريح للشيوعية التورينية مفضلاً إياها على القصوية الميلانية. وفي ٣٠ تموز (يوليو) وفي خطابه عن «شروط الانضمام الى الأمية الشيوعية» الذي كان يشكل بشكل رئيسي هجوماً على سيراتي، كان لينين أكثر صراحة، إذ قال: «ان علينا ان نخبر رفاقنا الايطاليين، بصراحة، ان الاتجاه في منحى الأمية الشيوعية يتوافق مع الاتجاه في منحى «النظام الجديد»، وليس في منحى الأكثرية الحالية للقادة الاشتراكيين وكتلتهم البرلمانية»^(٥٣).

وكانت الوثيقة التي امتدحها لينين هي تقرير غرامشي الى المجلس الوطني للحزب الاشتراكي الايطالي، المعنونة «من أجل تجديد الحزب الاشتراكي»، والتي ذكرت سابقاً في هذا الفصل. وكان أعضاء ادارة الحزب الاشتراكي الايطالي قد اختاروا تجاهل التقرير، حتى وُجّه انتباههم اليه بالقوة في موسكو. «ولكن بعد ان قرأه الرفاق في اللجنة التنفيذية للأمية الثالثة في موسكو، صار يحكم على الحزب الاشتراكي الايطالي على أساس هذا التقرير»^(٥٤).

وقد دهش لينين لما استثار دعمه لجماعة «النظام الجديد» من عدائية لدى الوفد الايطالي كله، بما في ذلك شيوعيي بورديغا. ولاحظ بورديغا نفسه في وقت لاحق ان «أحداً من المندوبين الايطاليين لم يقبل طرح (لينين)». وفي الواقع، وبعد أن أعلن المندوبون الايطاليون، واحداً بعد الآخر، عدم موافقتهم على «النظام الجديد»، أعلن لينين وبوخارين رسمياً - واستنادا الى بورديغا أيضاً - «أنهما لم يقصدا إصدار حكم بشأن توجه «النظام الجديد» الذي ليست لديهما معلومات كافية عنه». ومع ذلك، فإنهما أصراً على ان المقالة المحددة موضوع البحث تمثل موقفاً سياسياً يوافقان عليه^(٥٥).

بالرغم من هذه النزاعات، وعد سيراقي - الذي كان قد انتخب عضواً في اللجنة التنفيذية للأمية - بالدعوة الى عقد مؤتمر استثنائي للحزب الاشتراكي الايطالي للموافقة على النقاط الاحدى والعشرين وطرد الاصلاحيين. على العموم، بعد ذلك الوعد لم يتم عمل شيء إلا القليل لأن سيراقي نفسه كان متذبذباً. وفي خريف ١٩٢٠ كان واضحاً انه لن يطرد الاصلاحيين.

خلاف داخل حركة «النظام الجديد»

كان لجماعة «النظام الجديد» تمثيل ضئيل في الأجهزة الوطنية للحزب الاشتراكي الايطالي. وكانت هنالك أسباب عديدة لهذا النقص. وربما كان أحد هذه الأسباب يعود الى تحفظ غرامشي المبالغ به في طلب مكان داخل إدارة الحزب. «كانت الجدية الفكرية والاشمئزاز من أي نوع من الغوغائية تترافق عند غرامشي بتواضع شخصي كبير، مما يمنعه عن استلام القيادة مباشرة كما كان عليه ان يفعل»^(٥٦).

وهناك خطأ أكثر جدية ساهم هو أيضاً في ضعف حركة تورينو: «لم تواجه حركة «النظام الجديد» بشكل مكشوف مشكلة انشاء جناح وطني (على مستوى ايطاليا كلها) في الحزب الاشتراكي»^(٥٧). وكما يقول تولياني، فإن جماعة النظام الجديد خلقت حركة جماهيرية واسعة في تورينو، ولكنها كانت مقتصرة على الاتصالات الشخصية وغير المنظمة في بقية أنحاء البلاد. بالمقابل، كان الاصلاحيون يسيطرون على «الاتحاد العام للعمل»، والنقابات العمالية، والتعاونيات والكثير من الحكومات المحلية (البلديات)

والكتلة البرلمانية. وكان القصويون يسيطرون على الأجهزة المركزية للحزب وعلى صحيفته اليومية. وكان للامتناعيين شبكة وطنية من الجماعات الجناحية ودعم كبير داخل «اتحاد الشباب الاشتراكي». والواقع ان الفرع الاشتراكي في تورينو نفسها كثيراً ما كان يقع تحت سيطرة الأكثرية الامتناعية^(٥٨). ومن هنا، فإن جماعة الامتناعيين الموجودة فعلاً كانت هي القوة التي تقوم بالتنسيق بين الأجنحة الشيوعية في الحزب الاشتراكي خلال الأشهر الأخيرة من عام ١٩٢٠. وفي ظلام كانون الثاني (يناير) ١٩٢٤ حلل غرامشي أسباب فشل جماعته:

«بشكل اساسي نحن ندفع اليوم ثمن الأخطاء الجديدة التي ارتكبتها في سنتي ١٩١٩ - ١٩٢٠. وخوفاً من أن يعتقد الآخرون أننا متعطشين الى السلطة وامتهان الوجود في موقعها لم نحاول ايجاد جناح محدد يمكن تنظيمه في كل أنحاء إيطاليا. ولم نكن نريد إعطاء مجالس مصانع تورينو جماعة إدارية مستقلة كان يمكن أن يكون لها تأثير كبير على كل البلاد، لأننا كنا نخشى الانشقاق داخل النقابات والطرده المبكر من الحزب الاشتراكي»^(٥٩).

وكانت يدا غرامشي مغلولتان تجاه الامتناعيين، وقد اعترف بضرورة دعمهم للاتاحة بالاصلاحيين من الحزب. والواقع انه لم يهاجم الامتناعيين أبداً بشكل مكشوف بالرغم من ان بورديغا وجد، في المؤتمر الثاني للأمية، أن من الملائم مهاجمة جماعة «النظام الجديد»^(٦٠). وصحيح ان غرامشي انتقد أحياناً عناصر الصفائية او الفتوية في موقف الامتناعيين^(٦١). والواقع انه خلال المؤتمر الوطني لـ «الشيوعيين الامتناعيين» الذي عقد في فلورنس يومي ٨ - ٩ أيار (مايو)، أعلن غرامشي بصراحة، وكان يحضر بصفة مراقب، انه لا يعتقد بإمكانية اقامة حزب سياسي على أساس مبدأ الامتناع الضيق. كانت الاتصالات الواسعة مع الجماهير ضرورية، وهو ما لا يمكن إنجازه إلا بصيغ جديدة من التنظيم^(٦٢). على العموم، فإن غرامشي لم يكن يقصد بهذه الأقوال تهديم الثقة بقيادة جماعة بورديغا.

وأخيراً، فإن السبب الأكثر أهمية لافتقار «النظام الجديد» الى قوة سياسية وطنية كان غياب الوحدة عن صفوف أفراد الجماعة أنفسهم، وهو ما اتخذ أشكالاً عديدة

مختلفة. قبل كل شيء، كانت هنالك عودة الى الخلافات القديمة بين غرامشي وتاسكا حول العلاقة بين النقابات والمجالس. وفي ٣٠ أيار (مايو) ألقى تاسكا كلمة أمام مؤتمر لغرفة عمل تورينو حول «القيم السياسية والنقابية لمجالس المصانع»^(٦٣). وكما رأينا، كان غرامشي يعتقد انه يجب على المجالس ان تبقى مستقلة عن النقابات، وحتى عن الحزب، الذي عليه ان يكسب المجالس من داخلها وليس بفرض نفسه عليها ميكانيكياً. على العموم، كان تاسكا يعتقد ان الظروف السياسية لا تسمح بتنظيم مجالس مستقلة كلياً، مما سيؤدي حتماً الى صدام مع الحزب ومع «غرفة العمل» والنقابات والدولة. ولهذا كان من الضروري اخضاع حركة المجالس الى النقابات و«غرف العمل»^(٦٤). ولقي خطاب تاسكا موافقة ملحوظة في «غرفة عمل» تورينو، نظراً لأن الكثير من النقابات الممثلة في الغرفة كانت ما زالت تدار من قبل الاصلاحيين المعادين لمفهوم غرامشي للمجالس.

ورد غرامشي بافتتاحية غاضبة انقض فيها على تاسكا: فتاسكا لم يقتصر على التبرؤ من مفهوم «النظام الجديد» للمجالس بل انه فشل قبل كل شيء في فهمه، وقد ارتكب أخطاء حقيقية عديدة، معطياً أسباباً خطأ للتغيرات التي جرت أخيراً في السوفييتات الروسية ومعلومات خطأ عن واضع «نظام» المجالس، وقد خربت مداخلته البرنامج التثقيفي الذي كلف جماعة «النظام الجديد» سنة من الجهود المكثفة^(٦٥). واستناداً الى تاسكا فإن هجوم غرامشي كان من الحدة بحيث دفع أحد الرفاق الروس الى الكتابة الى صحيفة «النظام الجديد» مستكراً القطيعة، خصوصاً وأن مؤتمراً حزبياً جديداً كان سيعقد قريباً^(٦٦).

كانت آخر لجنة تنفيذية لفرع تورينو قد انتخبت في شباط (فبراير). وكانت هذه اللجنة مؤلفة من عناصر «شيوعية» مختلفة في الفرع، وتضم بين أعضائها غرامشي وتولياني وعدداً من الامتناعيين (بويرو وبارودي هما الأكثر شهرة بينهم). وبالرغم من ان اللجنة التنفيذية كلها وافقت على برنامج يشدد على إقامة علاقات أوثق بين الفرع والجماهير العاملة في تورينو، فإن جهودها بددت في نزاعات دائمة حول الأمور الثقافية، كالامتناع الانتخابي، والمسؤولية عن هزيمة الاضراب العام في نيسان (أبريل)، والعلاقات بين الحزب والنقابات والمجالس. وكان الخلاف بين تاسكا

وغرامشي يشكل جزءاً من هذه الحالة. وتسبب الاشتراكيون الأكثر اعتدالاً بمزيد من الفوضى بدعمهم للجنح الشيوعي المؤيد للاشتراك في الانتخابات الوطنية (٦٧). ونظراً لهذه الفوضى المؤدية الى الشلل ولاقترب موعد الانتخابات البلدية، رأت اللجنة التنفيذية نفسها مدعوة الى الاستقالة في ١٠ تموز (يوليو).

ودعا تولياني، بين آخرين، الى مناقشة شاملة لكل المشاكل في الفرع. وكان على كل جناح ان يضع برنامجاً واضحاً بحيث يستطيع الفرع ان يختار مجموعة متجانسة لتشكل اللجنة التنفيذية التالية. وظهرت في النقاشات ثلاث مجموعات: «الانتخابيون القصويون» (وسموا أحياناً «الانتخابيون الشيوعيون»)، و«الامتناعيون الشيوعيون»، و«مجموعة الثقافة الشيوعية». وضمت المجموعة الأولى تولياني وتيراشيني وتاسكا، ووقفت الى جانب معارضة قوية للنفوذ المتزايد للفوضويين والنقابويين في الحركة العمالية التورينية. وأيدت هذه المجموعة المشاركة في الانتخابات، وكذلك تطهير الفرع من «الاصلاحيين والانتهازيين». وكان «الامتناعيون الشيوعيون» يعارضون طبعاً النشاطات الانتخابية، ولكن أملهم كان ضئيلاً أيضاً في ان ينجح «الانتخابيون» في تطهير الفرع.

المجموعة الثالثة كانت بقيادة غرامشي مدعوماً من قبل باتيستا سانتيا وأندريا فيليونغو وبعض الآخرين، وقد رفضت هذه المجموعة ان تقدم لائحة بمرشحين لها كما أحجمت عن التصويت لأية مجموعة أخرى. واعترض غرامشي على تنظيم الأجنحة على أساس «عناصر تكتيكية ثانوية تماماً» (الانتخابية مقابل الامتناعية). بالنسبة لغرامشي، كان هذا يعني انه لا يمكن توقع شيء من القادة غير «تأمر فشوي مماثل للأحقاد والنزاعات التي مزقت الحزب خلال الحرب». والموضوع بأسره إنما يدل على ضعف مستوى التثقيف السياسي حتى بين أعضاء الحزب، وكان لا بد من العثور على النضال الحقيقي «في ساحة العمل الجماهيري: من أجل الجماعات الشيوعية في المصانع والنقابات، ومن أجل مجالس العمال، ومن أجل وحدة البروليتاريا المهدة بتقلبات القادة الاشتراكيين وقادة النقابات». وكان غرامشي يأمل بتوحيد كل العناصر «الشيوعية» في الفرع بإنهاء الخلافات حول المشاكل التكتيكية والتركيز على «المسائل الأساسية للطبقة العاملة والثورة الشيوعية».

ولكن آراء غرامشي ومواقفه المطروحة في برنامج جناحه لم تكن على العموم، في نواح هامة منها، بالحياد الذي تبدو عليه. فرفضه الانضمام الى الآخرين من جماعة «النظام الجديد» شكل بحد ذاته خطوة باتجاه الامتناعيين. ولا شك أنه كان يفكر بتاسكا عندما أشار في اعلان برنامجه الى بعض الأشخاص «غير المسؤولين» والذين «ربطوا أنفسهم بالمصالح القائمة للنقابات والتعاونيات» والذين «يعملون في صالات البيرة او أماكن تأمر النقابات» أكثر مما يعملون بين الجماهير. وأيد الانتخابيون تطهير الفرع ولكنهم قيدوا هذا التطهير الى درجة أن أصبح بلا معنى، فقد شعر هؤلاء ان الحزب لم يكن مستعداً لانشقاق فوري او لعمليات طرد عديدة. على العكس من ذلك، وقف غرامشي الى جانب الامتناعيين في رغبته لانهاء التسويات التساومية مع الاصلاحيين.

في ٢٤ تموز (يوليو) صوتت العناصر القصوية والاصلاحية في الفرع لللائحة الانتخابيين التي كسبت بسهولة. في ذلك الوقت، انتخب تولياتي سكرتيراً لفرع تورينو، وهو منصب حافظ عليه حتى مؤتمر ليفورنو. ومنذ تلك اللحظة، اعتقد غرامشي، والامتناعيون كذلك، ان الحزب الاشتراكي الايطالي القديم أصبح ميتاً بالفعل وأن جثته لا تستحق كبير اهتمام. وتوج غرامشي هذا الموقف في افتتاحيته المعنونة «الحزب الشيوعي»، التي كتبت خلال شهري أيلول (سبتمبر) وتشرين الأول (اكتوبر)، والتي وصفت الحزب الجديد بكونه «ينطلق من رماد الأحزاب الاشتراكية»^(٦٨). ولام غرامشي قادة الحزب الاشتراكي الايطالي على «الخطأ التاريخي العملاق الذي ارتكبه بظنهم ان باستطاعتهم انقاذ البنية القديمة للحزب من التحلل من داخلها». وبالنسبة الى غرامشي فقد أصبح الحزب الاشتراكي الايطالي «لا يختلف بتاتاً عن حزب العمال الانكليزي . . . تجمعاً لأحزاب مختلفة»^(٦٩).

في سنتي ١٩٢٣ - ١٩٢٤، وفي بداية صراعه مع بورديغا على قيادة الحزب الشيوعي الايطالي، أشار غرامشي الى هذه الحالة السياسية التي كانت سائدة في تموز (يوليو) ١٩٢٠. ونعرف من الرسائل المرسلة الى تولياتي والى سكوتشيمارو ان غرامشي قصد بتصرفه في عام ١٩٢٠ ان يكون بمثابة خطوة باتجاه الامتناعيين^(٧٠)، وكتب غرامشي الى تولياتي أنه «لم يكن يرغب في دخول جناحه الشيوعي (جناح

توليائي)، بل أصر على اتفاق أكبر مع الامتناعيين»^(٧١). وبعد بضعة أشهر أوضح غرامشي لسكوتشيمارو أنه فصل نفسه في آب (أغسطس) ١٩٢٠ عن توليائي وتيراشيني. «يومها كنت أنا الذي رغب في المحافظة على العلاقات مع اليسار وليس مع اليمين، في حين لحق بالمي وأومبرتو بتاسكا، الذي كان قد انفصل عنا منذ كانون الثاني (يناير)»^(٧٢).

احتلال المصانع

في ذلك الوقت بقيت الأوضاع السياسية في تورينو أكثر توتراً حتى مما كانت عليه قبل الاضراب العام في نيسان (أبريل). وكان عمال عديدون قد قتلوا خلال احتفال أول أيار (مايو)، وبعد ذلك أصبحت الصراعات بين العمال ورجال الشرطة أو الجيش أكثر تردداً ودموية^(٧٣). ومع ذلك، فإن المعركة الكبيرة الثانية للعمال الايطاليين في فترة ما بعد الحرب لم تبدأ في تورينو بل في ميلانو.

في حزيران (يونيو) ١٩٢٠ قدم مديرو «اتحاد موظفي وعمال المعادن» الى الصناعيين مذكرة تطالب بإجراء بعض التعديلات في عقود العمل وزيادات ملحوظة في الأجور. وبالرغم من ان العقود السائدة كانت وقعت في أيلول (سبتمبر) ١٩١٩، فان التضخم كان كبيراً الى درجة ان مكاسب العمال كانت قد تبددت نهائياً. وأدت هذه الحالة بالتنظيمات العمالية وجماعات سياسية أخرى (كالكاثوليكين والفوضويين والجمهوريين) الى تقديم طلبات مشابهة^(٧٤).

وفي ١٥ تموز (يوليو) افتتحت المفاوضات. وطلب «اتحاد موظفي وعمال المعادن» زيادات كبيرة في الأجور بالنظر للارتفاع الكبير في كلفة المعيشة، وبالنظر أيضاً لتنازلات مشابهة قدمتها أخيراً صناعات أقل تخصصاً بكثير من الصناعات المعدنية. وردت «الجمعية الصناعية للمعادن والميكانيك وتوابعها» (AMMA) بأن الأجور كانت متكافئة بالفعل مع كلفة المعيشة، كما هو مثبت في النشرات الاحصائية الصادرة في ميلانو، وهي مدينة ذات إدارة اشتراكية^(٧٥). وأكثر من ذلك، فإن الشروط في الصناعات الأخرى ليست ذات علاقة نظراً لأن الصناعات المعدنية تمر بفترة كساد.

خلال جلستي المساومة التاليتين (٢٩ تموز/يوليو و١٠ آب/أغسطس) دعم «اتحاد

موظفي وعمال المعادن» مقولاته بتقديم تحليل للأوضاع في كل فرع من فروع الصناعة وتقرير عن الوضع الحقيقي للأجور بين عمال المعادن. ثم طالب الاتحاد بأن يتابع الصناعيون مناقشة المذكرة الأساسية والطلبات المفردة الواردة فيها. وعلى هذا الطلب ردت «الجمعية الصناعية للمعادن والميكانيك وتوابعهما» بالرفض القاطع، على أساس الزعم بوجود أزمة صناعية ومنافسة أجنبية وضرائب عالية. وتوقفت المفاوضات.

وكان مديرو «اتحاد موظفي وعمال المعادن» يصرون على تجنب الاضراب، الذي كان الصناعيون يكادون يرحبون به نظراً لحالة الكساد في النشاط الاقتصادي في ذلك الوقت. وفي يومي ١٦ و ١٧ آب (أغسطس) قدمت خطة بديلة للعمل الى مؤتمر طارئ عقده «اتحاد موظفي وعمال المعادن»، ودعت هذه الخطة البديلة الى «إضراب أبيض» أو إضراب تباطؤ في العمل، على ان يتم هذا الاضراب مع الالتزام الدقيق بالأنظمة والقواعد الموضوعة لكل عمل صناعي. فكان ان رد أرباب العمل باغلاق المصانع، واحتل العمال المصانع فوراً. ووافق المؤتمر بالإجماع على هذه الخطة وبدأ التباطؤ في ٢١ آب (أغسطس). وكان تبرير «اتحاد موظفي وعمال المعادن» للجوئه الى التباطؤ قد وضع بشكل صريح وواضح:

«إن المقصود بالتباطؤ هو إيذاء الصناعيين، نظراً لأن تكاليفهم العامة لن تتغير عندما يهبط الانتاج. اما العمال من ناحيتهم، فبالرغم من ان مكاسبهم ستنخفض بسبب انخفاض الانتاج، فانهم سيتابعون تقاضي أجور كافية لتمكنهم من متابعة النضال لأمد» (٧٦).

في البداية، أهمل الصناعيون هذه «الاعاقة» على أساس أنها لا تشكل بديلاً فعالاً للاضراب. ولكن، خلال أيام شعر الصناعيون بقلق شديد نتيجة للهبوط الكبير في الانتاج، والذي لم يعد يتجاوز ٦٠ بالمئة من مستواه السابق في بعض المصانع (٧٧). وأعلن الصناعيون عندها ان العمال انغمسوا في عملية تخريب، وأن حياة بعض موظفيهم أصبحت مهددة. وفي ٣٠ آب (أغسطس) ادعى مديرو مصنع (ألفا - روميو) في ميلانو «وجوداً مفاجئاً بين الموظفين لعناصر استفزاز خارجية»، وأعلنوا اغلاق المصنع (٧٨). وزد العمال فوراً باحتلال مصنع «ألفا - روميو» واحتلال ما لا

يقول عن ٢٨٠ مصنعاً آخر في منطقة ميلانو، كوسيلة للتعبير عن الاحتجاج. وأعلن «اتحاد موظفي وعمال المعادن» أن :

«أحداً لا يجب ان يغادر المصانع، وعلى الجميع أن يبقوا هناك بغرض الاستمرار في العمل حتى ينهى اغلاق كافة المصانع المغلقة. إن لدى الصناعيين القوات المسلحة لتدافع عنهم. لنثبت ان قوتنا أكبر، انها قوة العمل والايمان بقضيتنا. ابقوا في أماكنكم، ولا تمشوا الآلات، وابقوا على إيمانكم بالمعركة»^(٧٩).

وهكذا، فإن احتلال المصانع لم يبدأ كحركة ثورية، بل كان، على العكس من ذلك، محاولة يائسة قام بها قادة «اتحاد موظفي وعمال المعادن» للعشور على وسيلة للاحتجاج أقل كلفة من الاضراب. بل ان بيانهم أعلن أيضاً ان العمال سيغادرون المصانع بمجرد ان توافق الادارة على عدم اللجوء الى إغلاق المصانع كسلاح. وفي الواقع فإن قادة «اتحاد موظفي وعمال المعادن» الذين كان معظمهم من الاصلاحيين، ربما ما كانوا ليتخذوا خطوة راديكالية كاحتلال المصانع لو لم يكونوا يتوقعون تدخلاً حكومياً سريعاً، وهو ما كان سيؤدي الى تسوية سريعة للمسائل الاقتصادية التي أثارها النقابات في الأساس^(٨٠). ثم ان الاصلاحيين شعروا أيضاً بالحاجة الى ان يظهرهم أكثر يساراً مما هم في الواقع. وكان هذا نتيجة لضغط القواعد داخل الحزب الاشتراكي الايطالي ولقرارات وطروحات الـ «كومنترن». وكما قال داراغونا، من «الاتحاد العام للعمل»، فإن «المعتدلين كانوا يعودون الى الخط خشية عزلهم»^(٨١).

في الأول من أيلول (سبتمبر) تم احتلال مصانع المعادن في تورينو، وبعد وقت قصير تم احتلال كل الصناعات الثقيلة تقريباً في كل أنحاء إيطاليا^(٨٢). وكان مثل هذا الانتشار للحركة ضرورياً لتفادي انهيار الجهد الأساسي. ولا بد من التذكير بأن الاحتلال لم يكن إضراب جلوس بل محاولة للبقاء على المصانع قيد العمل، بأصحابها او بدونهم. ولهذا السبب، كانت المصانع تحتاج الى مواد أولية والى قطع لم يكن يستطيع تقديمها إلا مؤسسات صناعية أخرى. وكان من الطبيعي ان يتردد الصناعيون الآخرون في تزويد المصانع المحتلة بهذه المواد، وبالتالي فقد اضطر «اتحاد موظفي وعمال المعادن» الى توسيع الغرض من التحرك. ونظراً لأن صناعة المعادن تضم

شركات غاية في التعقيد، مثل صناعة السيارات، فقد تم احتلال حتى مصانع الصناعات الخفيفة، كصناعة النسيج مثلاً.

وبالرغم من ان هذه الحركة التي كانت مميزة لم تبدأ في تورينو، فلا شك في أن عمال المدينة شاركوا فيها بحماسة أكبر من حماسة العمال في أي مكان آخر^(٨٣). وخلافاً للوضع أثناء إضراب نيسان (أبريل) العام لم تبد تورينو مرة أخرى معزولة عن بقية الحركة العمالية الإيطالية، وهي نقطة شدد عليها كثيراً المحررون المحليون لصحيفة «آفانتي»:

«لقد وضعت مسألة سيطرة العمال اليوم في مستواها الوطني بالنسبة لكل الصناعات. واليوم، بعد خمسة أشهر من هزيمة بروليتاريا تورينو، لم تعد سيطرة العمال تبدو جنوناً للمتطرفين في عين أي كان، ولا حتى في أعين الصناعيين. وكان عمال تورينو على حق في نيسان (أبريل) ١٩٢٠. كان عمال تورينو يقفون على عتبة التاريخ، أي على عتبة الثورة العالمية»^(٨٤).

وربما اعتقد العديد من قادة تورينو، وكذلك قسم كبير من القواعد فيها، ان الاحتلال بحد ذاته هو الاستيلاء على السلطة^(٨٥). وأحد أكثر المراقبين «البورجوازيين» ذكاء في تورينو، وهو ببيرو غوبيتي، تأثر بقوة بالطابع «الثوري» للاحتلال:

«إني أتابع بتعاطف جهود العمال الذين يبنون حقاً نظاماً جديداً. ولا أشعر في نفسي القوة للحاق بهم في عملهم، ليس الآن على الأقل. ولكن يبدو لي... أن أكبر معارك القرن قد بدأت. وعندئذ سيكون مكاني الى جانب الجهة التي تملك روح التضحية وتكريس الذات أكثر من غيرها. اليوم تتقدم الثورة بكل طابعها الديني. من المؤكد ان اللحظة صعبة حتى بالنسبة للعمال. وعلى الأقل في تورينو، نجح العمال حتى الآن في تصفية المنظمين والقادة القدامى، التجريدين وغير الشرفاء في ممارساتهم، وهم يسرون الى الأمام بقوتهم الذاتية... إن الحركة عفوية وهدفها غير الأهداف المادية. هذه محاولة حقيقية ومناسبة لا لتحقيق الجماعة بل لتحقيق تنظيم عمالي يكون العمال فيه، أو الأفضل من بينهم على الأقل، في المكان الذي يحتله

الصناعيون اليوم . . . إننا أمام حقيقة بطولية»^(٨٦).

استناداً الى البعض، لم يكن غرامشي متفائلاً حول احتمالات الثورة. ومع ذلك، ليس هنالك في كتاباته ما يؤيد الشك في صحة الحركة^(٨٧). على العكس من ذلك، فإن احتلال المصانع كان يعني أن قادة النقابات، بالرغم من إصلاحيتهم ومعاداتهم للبلشفية كانوا مجبرين، بمنطق الأحداث، «على الاستمرار في النضال في ميدان جديد، وإن كان العنف ليس ضرورة فورية فيه، فلإن دراسة وتنظيم العنف أصبحت أمراً ذا ضرورة فورية»^(٨٨). وهذا التطور الجديد كان مساوياً لانتصار مجالس المصانع على النقابات:

«في الوقت نفسه خلقت حالة جديدة ناجمة عن طريقة جديدة في النضال. فعندما كان العمال يقاتلون لتحسين وضعهم الاقتصادي بوسائل الاضراب، كانت مهمتهم في النضال محصورة في الايمان بقادتهم البعيدين، وكانت مقتصرة على تنمية وتطوير فضائل التضامن والمقاومة المبنية أساساً على الايمان العمومي. أما إذا احتل العمال المصانع ورغبوا في الاستمرار بالانتاج، فإن الحالة المعنوية للعمال تتخذ فوراً شكلاً مختلفاً وقيمة مختلفة. ولا يكون باستطاعة قادة النقابات ان يستلموا الادارة عندئذ، بل يخشون في ضخامة حجم الصورة، وعلى الجماهير ان تحل بنفسها، وبوسائلها، وبرجالها، مشاكل المصانع»^(٨٩).

وظهر ان «حل مشاكل المصانع» هو، في النهاية، أمر غاية في الصعوبة لأن المصانع المحتلة أخليت من كل مهندسها تقريباً. في البداية، بدا الصناعيون أقل نجاحاً في الابقاء على التقنيين خارج المنشآت. وفي الواقع، فإن «الجمعية العامة لتقنيي الصناعات المعدنية وتوابعها» أدانت هذه المحاولة التي قام بها الصناعيون باعتبارها «مناورة تنوي أساساً جعل التقنيين يخرجون عن خطهم الحيادي لينخرطوا ويرموا بأنفسهم في القتال ضد العمال». وفي انفجار حماسي اعلنت الجمعية ايضا ان اعضاءها ينوون الاستمرار في العمل وان لمجرد ضمان «المحافظة على وسائل الانتاج»، خصوصاً وأن الصناعيين كانوا يبدون في الظاهر غير مباليين أبداً بمصير الآلات والتجهيزات في المصانع المحتلة^(٩٠). وهذه الملاحظات تبين عمق القوة

المعنوية للحركة العمالية التورينية التي أثرت بواسطتها حتى على العناصر غير البروليتارية بين السكان. على العموم، في النهاية انسحب معظم التقنيين وتركوا العمال لأنفسهم^(٩١).

وكانت هناك مشاكل تقنية أخرى، مثل الصعوبات في الحصول على المواد الخام، وتصريف المنتجات المصنوعة، واستحالة الحصول على قروض، جعلت من المستحيل على مجالس المصانع مواجهة دفع أجور العمال. وقد حلت المشكلة جزئياً باتفاق جرى بين الاتحادات العمالية في المحافظات وتعاونيات العمال، وبموجبه قدمت التعاونيات نسبة معينة من الأجور. وكذلك جرى الاستعداد لتأمين دفعات اضافية تقدم على أساس العمل الفعلي المشغول، بعد تسوية نتائج الحركة. في الوقت نفسه، صرفت للعمال سندات ورقية على شكل ١٠ ليرات و٢٠ ليرة ايطالية، ولكنهم كانوا لا يستطيعون مبادلتها بالسلع^(٩٢).

وكانت الادارة الفعلية للمنشآت الصناعية قد أصبحت في أيدي مجالس المصانع. وفي تورينو، حقق جوفاني بارودي لحظة مجد بدارته الذكية والملتزمة لمجمع «فيات» الصناعي. وكان مونتانيانا وباتّيستا سانتيا بين القادة العديدين الآخرين الذين سرعان ما أصبح معظمهم اعضاء في الحزب الشيوعي الايطالي^(٩٣). ونظراً لأنه كان يستحيل على العمال مغادرة المصانع فقد كان لا بد من المحافظة على الحد الأقصى للانضباط. ولهذا فقد منع استخدام المشروبات الكحولية. وفرضت عقوبات قاسية جداً على السرقة. للأسف، لم يكن العمال يستطيعون تكريس كل ساعات عملهم للإنتاج الصناعي، والواقع ان سياسة التباطؤ استمرت طوعاً خلال الأيام الأولى القليلة في معظم المصانع. وكان يفترض ان قوات الشرطة قد تهاجم المصانع (كانت تورينو مثلاً مطوقة بالقوات خلال كل فترة الاحتلال). لهذا فإن بعض العمال راح يصنع أسلحة من أنواع مختلفة. وجند آخرون في «الحرس الأحمر» الذي نظم أولاً لحماية المصانع من الهجمات، واستخدم فيما بعد للمحافظة على النظام بين أولئك الذين بدأت حماسهم تزول.

ونجحت المجالس لفترة من الزمن في منح العمال مستويات عالية من الانضباط

والجدية . وهذه الصفات تبدو واضحة في الوصف التالي لزيارة قام بها غرامشي ومونتانيانا الى منشأة «فيات - لينغوتو» خلال الاحتلال .

«عندما كنا نتحدث بهدوء ، مع ممثلي مجلس المصنع بدأت صفارات الانذار تطلق أصواتها . وكان هذا دليل إنذار . وكان شباب «الحرس الأحمر» في مصنع «فيات - لينغوتو» ، الذين قضوا الليل يجوبون المصنع على دراجاتهم ، قد لاحظوا ان بعض الدوريات القوية للجنود والحرس الملكي كانت تقترب من مختلف الاتجاهات في وقت واحد . وكان لا بد من الاستعداد لهجوم محتمل .

«وفي جزء من الثانية . . توقفت الآلات . وأسرع العمال الى أسلحتهم ، وهم ما زالوا بثياب العمل ، وجوههم ملطخة بالزيت والغبار . وكان بعضهم يحمل المسدسات ، ويحمل البعض الآخر القنابل اليدوية او البنادق ، بينما لم يكن في أيدي آخرين غير القضبان الحديدية التي شكلوها وجعلوها حادة بأنفسهم . وكان الجميع على استعداد للدفاع عن منشآتهم ، وإن كانت الحياة هي الثمن . . .

« بعد بضع دقائق ، توقفت صفارات الانذار . وانتهى الانذار بالخطر ، فوضع العمال أسلحتهم جانباً وعادوا إلى آلاتهم وكأن شيئاً لم يحصل ، دون إضاعة أي وقت في الثرثرة التافهة . فهذا الحادث البسيط يجب ألا يتدخل في الانتاج » (٩٤) .

مثل هذا الانضباط وهذه الحماسة كان لهما حسابهما في أية نجاحات حققها العمال خلال الاحتلال . ففي مصنع «فيات - المركز» كان الانتاج يصل الى ما معدله ٣٧ سيارة يومياً ، بدلاً من ٦٧ - أو ٦٨ سيارة كانت تنتج في الأوقات الطبيعية (٩٥) . وفي مصنع الأعمال الميكانيكية في سافيليانو (بين كونيو وتورينو) زاد الانتاج عن معدله الطبيعي (٩٦) . وأنتجت مصانع أخرى في منطقة تورينو بطريقة مؤثرة ، مما جعل طبعة بيمونتي من صحيفة «آفانتي» تؤكد ، يوم ٢١ أيلول (سبتمبر) ١٩٢٠ ، ان العمل في تورينو « كان يجري في كل المصانع . وكان العمل ضئيلاً في الأيام الأولى ، وكثيراً في الأيام التالية . وفي بعض الورشات تم تجاوز معدل الانتاج المعتاد » (٩٧) . ومع ذلك ، كان الكل يعرفون ان الانتصار النهائي لم يكن يعتمد على معدل الانتاج . وبعد ان مرت الفورة الأولى للحماسة بدأت مجالس

المصانع تفهم ان مشكلة الاحتلال يجب أن تحل في الساحة السياسية . فإما ان يستلم العمال السلطة أو يموت الاحتلال موتاً طبيعياً .

جوفاني جوليتي وهزيمة الاحتلال

بالرغم من أن قادة « اتحاد موظفي وعمال المعادن » كانوا قد توقعوا تدخلاً حكومياً فوراً ، فان حكومة جوليتي الجديدة ، بعد محاولة أولية للمصالحة ، وقفت بعيداً عن الصراع . ولاحظ أرتورو لابرولا ، وزير العمل ، والنقابي سابقاً ، ان حكومته حاولت الحفاظ على الحياد ، وأن التدخل سيساعد الصناعيين في الواقع^(٩٨) . عملياً ، كان جوليتي واثقاً من ان التدخل لم يكن حلاً حكيماً ، حتى بالنسبة لأصحاب الصناعة . وكان جوليتي قد استقبل في الأيام الأولى لاحتلال المصانع وفداً من الصناعيين ، وكان أحدهم أكثر غضباً من بقية أعضاء الوفد ، فطلب من جوليتي ان يقصف العمال المتصلين بالمدفعية . وبابتسامته الدمثة والساخرة ، رد جوليتي قائلاً : « أقسم لي بأن أبدأ القصف في مصانعك » ؟ وأهمل الاقتراح^(٩٩) .

بعد سنتين ، أشار جوليتي الى ان رفضه للتدخل كان يقوم على أساس الاعتقاد بأن الاحتلال سيكون بناءً بالنسبة للعمال اذا هم أعطوا وقتاً كافياً ليروا أنهم لا يستطيعون ادارة الصناعة الايطالية بأنفسهم^(١٠٠) . وفي كل الأحوال ، فان عدم تصرف جوليتي أدى بقيادة « اتحاد موظفي وعمال المعادن » . إلى إعادة النظر في أغراض الاحتلال . وكان يجب استشارة الحزب الاشتراكي الايطالي و« الاتحاد العام للعمل » لتخديد ما إذا كان على العمال أن يتحركوا قدماً نحو السلطة السياسية أو أن يحاولوا تحرير أنفسهم من هذا الوضع باعادة فتح المفاوضات الاقتصادية(*) . وبالرغم

* أحد الاكتشافات خلال الاحتلال أغرى العمال بالثورة الفورية ، ففي الخزائن الحديدية للعديد من مصانع تورينو وجد العمال وثائق تثبت وجود لوائح سوداء تضم أسماء العمال المناضلين الملتزمين ، كما اكتشفوا وجود شبكة للمخابرات السرية تدار ضد الحركة العمالية . أنظر : Nenni, p. 100 وأيضاً : Spriano, L'Occu

من ان الحزب الاشتراكي الايطالي و« الاتحاد العام للعمل » عقدا اجتماعاً مشتركاً في ميلانو يومي ٤ و٥ ايلول (سبتمبر) فانهما لم يدفعا بهدف الحركة الى أبعد من المطالب الاقتصادية الاصلية التي تقدم بها « اتحاد موظفي وعمال المعادن » . وبدلاً من ذلك فقد أصدر الطرفان قراراً يؤكد التضامن غير المشروط مع العمال ويهدد بتوسيع نطاق النضال ليشمل كل فئات العمال اذا ما أدى « غناد أرباب العمل » أو « خرق الحكومة لحياذها » الى منع الوصول الى « حل مرض للنزاع »^(١٠١) . ومع ذلك ، فان ادراك وجود خطر كبير ناجم عن هذا الوضع كان يبدو واضحاً في اللهجة القوية للقرار^(١٠٢) .

وفي الواقع ، كانت البلاد كلها تبدو مشرفة على الثورة . وكان الفلاحون في بعض مناطق صقلية ولوكانيا قد بدأوا « احتلالهم » الخاص للأراضي غير المستثمرة والتي هي جزء من الملكيات العقارية الكبيرة^(١٠٣) . وبالرغم من أنه لم تكن هنالك أية صلة بين الحركتين (وكان يبدو أن قادة الفلاحين أعضاء في « الحزب الشعبي الكاثوليكي » أو من قادة منظمات المحاربين القدماء) فإن توافقهما زاد من حالة عدم الاستقرار في البلاد . وبالرغم من أن الحزب الاشتراكي الايطالي لم يكن مسؤولاً بشكل من الأشكال عن أعمال الفلاحين فانه حاول الاستفادة من حركتهم . وفي يوم ٦ ايلول (سبتمبر) نشر الحزب بياناً « إلى الفلاحين والجنود » طلب فيه دعم الريف لنضال عمال المعادن . وجاء في البيان : « إذا نجح العمال في الغاء الأرباح الزائدة التي يجنيها المالكون سيصبح ممكناً بيعكم الآلات بأسعار أفضل » . وانتهى البيان بروحية وصفها سبريانو بأنها روحية « ما قبل الانتفاضة » .

« إذا دقت غداً ساعة المعركة ضد كل المالكين والمستغلين ستأتون انتم أيضاً لمساندة هذه المعركة . استولوا على الحكومات البلدية وعلى الأراضي . أنزعوا سلاح الكارابينيري . شكلوا كتائبكم بالاشتراك مع العمال . سيروا الى المدن الكبيرة لمساعدة الذين يقاتلون الشرطة المأجورة للبورجوازية ، فربما كان يوم الحرية والعدالة قريباً »^(١٠٤) .

عملياً ، لم يفعل الحزب شيئاً لتسريع « ساعة اتخاذ القرار » سواء بين العمال أم

بين الفلاحين . أما فيما يتعلق بمسألة التسليح ، التي ركزت عليها الصحافة المحافظة اهتماماً كبيراً يومها ، فقد كانت معالجة الحزب لها دفاعية بحتة ، وكتب أنجيلو تاسكا يقول : « في تورينو ، حيث كانت الطليعة أكثر جرأة وأفضل تسليحاً » من أي مكان آخر ، لم يبد القادة الشيوعيون أية بادرة في هذا الاتجاه ، بل أنهم كبخوا مجموعات شركة « فيات » التي كانت قد أعدت الشاحنات للعمليات الهجومية » (١٠٥) .

تردد شيوعي تورينو هذا يبدو مثيراً للدهشة للوهلة الأولى نظراً لمواقفهم السابقة ، ولكن هذا التردد لم يكن ناجماً إلا عن الخشية من أن يبقى التحرك في المدينة معزولاً ، كما حصل في نيسان (أبريل) . ويوم ٩ ايلول (سبتمبر) كان تولياني يحضر في ميلانو، باعتباره سكرتيراً لفرع تورينو الاشتراكي ، اجتماعاً لمجلس إدارة «الاتحاد العام للعمل» . وعندما سئل اذا كان عمال تورينو مستعدين للتحرك أولاً في انتفاضة مسلحة، أجاب تولياني: «لا يمكنكم الاعتماد على تحرك تقوم به تورينو وحدها . . . واذا جاءت الثورة فيجب ان تكون إيطالية وإلا فإن المدينتين الأكثر تقدماً، أي تورينو وميلانو، ستهزمان . والاستعداد (لثورة) غير موجود» . بعد سنة من هذا الاجتماع، اوضحت افتتاحية ظهرت في «النظام الجديد» أنه لم يكن في استطاعة قادة عمال تورينو «تحمل مسؤولية نضال مسلح من دون ان يضمنوا ان بقية ايطاليا سوف تقاتل أيضاً، وبدون أن يضمنوا ان «الاتحاد» لن يدع - كعادته - القوات العسكرية للدولة تتركز في تورينو، كما حصل في نيسان (أبريل)» (١٠٦) .

وفي ١٠ و ١١ ايلول (سبتمبر) عقد اجتماع ثان مشترك للمجلس الوطني لـ «الاتحاد العام للعمل» ولإدارة الحزب الاشتراكي في ميلانو، ودعا المجتمعون الحزب، لأول مرة، الى تحديد هدف الاضراب بوضوح . ولم تكن أي من الفئات صاحبة العلاقة راغبة في تحمل هذه المسؤولية . وبدأ برونو بووتزي، سكرتير «اتحاد موظفي وعمال المعادن»، برفض توقيع أي اتفاق لا يوافق عليه «الاتحاد العام للعمل» . وعندها أعلن لودوفيكو داراغونا، الناطق بلسان «الاتحاد العام للعمل»، أنه ليس هنالك غير ثلاثة سبل للعمل : إما حصر الاحتلال بعمال المعادن، أو توسيعه ليشمل فئات أخرى والمطالبة بسيطرة العمال على الصناعة، أو بدء انتفاضة مفتوحة . وفضل «الاتحاد العام للعمل» (السيبل الثاني نظراً لأن السبل الأول أثبت فعلاً عدم

جدواه، ولأن السبيل الثالث يتطلب عملاً خارجاً عن هدف الاتحاد العمالي. ومع ذلك، فقد عرض «الاتحاد العام للعمل» أن يجير الحركة بكاملها الى الحزب فيما لو رغب هذا باستلام القيادة.

عندئذ طلب اميجيديو جيناري، سكرتير الحزب الاشتراكي الايطالي، الذي كان يصبر في السابق على العمل الثوري، ان يقوم «الاتحاد العام للعمل» باجراء استطلاع للرأي بين كل ممثلي أعضائه. وطرح مشروعا قرارين، أحدهما يمثل وجهة نظر «الاتحاد العام للعمل»، والآخر يدعو الى التحول الاشتراكي الفوري في الصناعة (وهو ما يعني: الثورة). ونجح مشروع قرار «الاتحاد العام للعمل» بحصوله على ٥٩١٢٤٥ صوتاً مقابل ٤٠٩٥٦٩ صوتاً للمشروع الآخر، وذلك - بشكل رئيسي - نتيجة لدعم العمال الزراعيين الأكثر محافظة، والذين كانوا عديدين، ونتيجة لامتناع «اتحاد موظفي وعمال المعادن» عن التصويت بأصواته البالغ عددها ٩٣٦٢٣ صوتاً (١٠٧). وسارع جيناري الى القبول بنتيجة التصويت بمضمونها القائل بأن يبقى الاحتلال حركة مطلبية اقتصادية، لا أكثر. وأعلن جيناري أن:

«اتفاق التحالف [بين «الاتحاد العام للعمل» والحزب الاشتراكي الايطالي] يؤكد ان على ادارة الحزب ان تتحمل مسؤولية إدارة الحركة فيما يخص كل المسائل ذات الطابع السياسي. . وفي هذه المرحلة، لا ينوي الحزب الافادة من هذا الامتياز» (١٠٨).

وكما يقول سبريانو، فان أحد الأسباب الأخرى لهذا التردد لدى قادة الحزب ربما كان الشعور بانعزالهم عن «الكومنترن». وكانت أنباء الاحتلال شديدة البطء في الوصول الى موسكو، حتى ان اللجنة التنفيذية لم تستطع معالجة هذه المسألة حتى ٢١ أيلول (سبتمبر). وفي ٢٢ أيلول (سبتمبر)، أعلنت اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية للعمال الايطاليين انه لكي يتم تجنب الهزيمة يجب ان يتحول الاحتلال الى استيلاء عام للطبقة العاملة على السلطة، وهو ما ينظم دكتاتورية البروليتاريا. وكان لهذا ان ينجز من خلال «تغطية ايطاليا كلها بمجالس ممثلي العمال والفلاحين والجنود والبحارة» وطرده الاصلاحيين (١٠٩). ولكن الاحتلال كان قد وصل في ٢٢ أيلول (سبتمبر) الى مراحل

الأخيرة، وبالتالي فإن صحيفة «آفانتي» لم تقم حتى بنشر هذا النداء. ومع ذلك، فإن سبريانو يؤكد ان «الفشل في التنسيق ليس أقل العوامل التي ساهمت في ضعف الحزب الاشتراكي الايطالي»^(١١٠). ولا يبدو هذا الرأي صحيحاً، نظراً لأنه يستحيل رؤية كيف كان بإمكان النصيحة الروسية ان تصحح ضعف الحزب الاشتراكي الايطالي. وعلى كل حال، ففي ٢٧ آب (أغسطس)، أي قبل الاحتلال مباشرة، كان زينوفيف وبوخارين ولينين قد أرسلوا رسالة الى الحزب الاشتراكي الايطالي تؤكد أن «هنالك في ايطاليا، وفي تناول اليد، كل الشروط الهامة الضرورية لثورة بروليتارية عظيمة ذات شعبية أصيلة». ونفى القادة الروس ان يكون باستطاعة «التحالف» ان «يرسل قواته ضد الطبقة العاملة الايطالية»، وهو التنبؤ المظلم الذي غالباً ما استخدمه الاصلاحيون للحد من هيجان الثوريين الايطاليين. وفيما حذرت الرسالة من «فتنة مصطنعة» أكدت ان الكومنترن «يعارض أيضاً، وبشكل مماثل، ان يحول الحزب البروليتاري نفسه الى فرقة نارية تشعل لهيب الثورة عندما يكون هذا اللهب منتشرًا في كل شقوق المجتمع الرأسمالي»^(١١١). وكان قد تم ابلاغ اقتناع القادة الروس بأن الوضع الايطالي هو وضع ثوري بوضوح تام. فماذا كان ينتظر منهم أن يقولوا أكثر من ذلك؟ ومع هذا، لم يكن في ذلك كبير عزاء للثوريين الايطاليين في أيلول (سبتمبر) ١٩٢٠.

في هذا الوقت، كان الاجتماع المشترك الذي عقد في ١٠ و ١١ أيلول (سبتمبر) قد أوضح طريق إعادة فتح باب التفاوض، وهو ما بدأ في ١٥ أيلول (سبتمبر) في تورينو واستكمل يوم ١٩ من الشهر نفسه في روما. وقد حضر هذه المفاوضات كل من جوليتي نفسه، وحاكم ميلانو وتورينو وممثلون عن الصناعيين وعن «الاتحاد العام للعمل» وعن «اتحاد موظفي وعمال المعادن». وسرعان ما تم الاتفاق على الجوانب المتعلقة بالخبز والزبدة* إذ كان الصناعيون يتلهفون على استعادة سيطرتهم على المصانع. وتلقى كل العمال أربع ليرات اضافية على أجورهم يومياً، وهي زيادة تبلغ نسبتها ما يتراوح بين ١٠ و ١٢ بالمئة، وتحسينات في معدلات أجور الساعات

* تعبير يعني الاتفاق على الجوانب الاقتصادية والمالية التي تؤمن لقمة العيش (المعرب).

الاضافية، وفي أجور العمل المنجز خلال أيام الاحتلال (ولكن كان للصناعيين ان يحددوا قيمة ذلك الانتاج). وكذلك ضمن العمال لأنفسهم ستة أيام عطلة مدفوعة في السنة وتصحيحات دورية للأجور حسب غلاء المعيشة. ووافقت الادارة على عدم طرد اي عامل له ثلاث سنوات من الأقدمية وعلى عدم اتخاذ اجراءات انتقامية ضد قادة الاحتلال^(١١٢).

ولكن، ظهر ان مسألة سيطرة العمال على الصناعة أكثر صعوبة - وكان الصناعيون في البداية غير راغبين حتى في بحث هذه المسألة، وهو ما دعا جوليتي الى التهديد بتقديم مشروع قانون الى البرلمان يشمل هذا المبدأ*. ووافق المالكون «من ناحية المبدأ» على سيطرة العمال تاركين تحديد معنى وحدود هذه السيطرة للجنة ثلاثية تضم الصناعيين وقادة العمال والمسؤولين الحكوميين.

وتمت المصادقة على العقد بكامله في المجلس الوطني لـ «اتحاد موظفي وعمال المعادن» الذي عقد جلسته يومي ٢١ و٢٢ أيلول (سبتمبر)، بالرغم من ان مندوبي فرع تورينو للحزب الاشتراكي صوتوا ضده^(١١٣). وأجري يوم ٢٤ أيلول (سبتمبر) استفتاء للعمال الذين شاركوا في الاحتلال فتمت الموافقة على العقد بأكثرية ساحقة. وحتى عمال تورينو وافقوا على الاستفتاء نظراً لأن عدم موافقتهم كانت تعني العزلة الكاملة والأكثر من تلك التي حصلت ايام إضراب نيسان (أبريل) العام^(١١٤). وبين ٢٥ و٣٠ أيلول (سبتمبر) أعيدت المصانع الى مالكيها.

ولا شك ان نصوص العقد كانت كريمة جداً. الواقع ان معظم الايطاليين تصوروا ان «اتحاد موظفي وعمال المعادن» حقق نصراً كبيراً. ومع ذلك، وخلال سنة واحدة، تم القضاء على كل هذه المكاسب. فبالنسبة لمبدأ «سيطرة العمال»، قدم مشروع القانون أخيراً الى البرلمان (ووضع على الرف سريعاً) وكان لا يحتوي في الواقع أكثر من مشروع لاقامة لجنة للصناعيين والعمال مكلفة بجمع المعلومات الاقتصادية.

* وتوضيحاً، قال جوليتي فيما بعد «بصراحته اللطيفة والمندھشة» ان ليس هناك من سبب للخوف من كلمة «سيطرة». فهذه الكلمة تعني في البلاد الأنغلو- ساكسونية «الملكية الفعلية» دون شك، أما في ايطاليا فقد كانت تعني تقليدياً «المراقبة» أو «التأكد من صحة سير الأمور» !

وفي نهاية عام ١٩٢١ لم تعد المسألة مسألة «سيطرة» بل مسألة تتعلق بالتحري لتحديد «ما إذا كانت أوضاع الصناعة تتطلب حقاً خفض الأجور، وهو ما أعلن الصناعيون أنه أمر ضروري»^(١١٥).

وانتهى احتلال المصانع بهزيمة العمال لأن هدف الحركة بقي غير واضح حتى النهاية، ولأن توقيت الحدث الذي جاء عشية أزمة اقتصادية كان الأكثر ملاءمة للصناعيين أنفسهم. واستناداً الى اينودي فإن الكثير من الصناعيين رحبوا بالحركة كوسيلة لتصفية موجوداتهم وكوسيلة، في الوقت نفسه، لالقاء تبعة أمراض البلاد الاقتصادية على الأعمال غير المسؤولة التي يقوم بها العمال^(١١٦). وبالنسبة لاشتراكيي تورينو، الذين لم يبدأوا الحركة في الواقع، كان التوقيت غاية في السوء نظراً لأن تنظيمهم لم يكن قد شفي بعد من أحداث نيسان (أبريل) العنيفة.

وساهم «حياد» الحكومة في تحقيق الهزيمة نظراً لأنه جعل تردد «اتحاد موظفي وعمال المعادن» والحزب الاشتراكي الايطالي أكثر سوءاً وضراً مما كان يمكنه ان يكون. وقد ركز قادة «اتحاد موظفي وعمال المعادن» آمالهم على نجاح التدخل الحكومي دون ان يأخذوا في اعتبارهم أي مخرج آخر. وكانت إدارة الحزب غير راغبة في اتباع أي من السبيلين اللذين قد يفتح الطريق أمام النصر وهما: الالتحاق بحكومة جوليوتي او بدء الثورة الاشتراكية.

ولم تكن نتيجة احتلال المصانع هزيمة أخرى للعمال فحسب. فالبورجوازيون الايطاليون خرجوا من هذا النزاع وهم يشعرون بالمرارة، ليس فقط لأن العمال سيطروا على مصانعهم بل لأنهم اقتنعوا أيضاً بأن الحكومة لم تعد تستطيع حماية مصالحهم. وكان الصناعيون قد فقدوا ثقتهم بـ «الدولة الليبرالية» وأصبحوا يتقبلون الوسائل السياسية التي هي من طبيعة مختلفة كلياً^(١١٧). وكانت الحكومة أيضاً مصرة على اتخاذ إجراءات، وإن «مؤقتة»، لإجبار العمال على العودة الى صيغ أكثر تقليدية للنضال. وكانت ساعة الفاشية قد أصبحت على مدى قبضة اليد. وحركة موسوليني التي كانت ضعيفة وقابلة للتجاهل قبل أيلول (سبتمبر) ١٩٢٠ نمت بسرعة مذهشة خلال الأشهر الثلاثة الأخيرة من السنة^(١١٨).

وبالرغم من ان غرامشي كان مسروراً بالنجاح النسبي لمجالس المصانع خلال الاحتلال فإنه لم تكن لديه أية اوهام حول الهزيمة الساحقة للاحتلال نفسه: «ان انتقادنا للحزب والنقابات، اللذين شلتها اللفظية الديماغوجية وتصلب الشرايين البيروقراطي، تأكد للأسف مرة أخرى من خلال الأحداث» (١١٩).

واستناداً الى غرامشي فإن الاشتراكيين لم يحاولوا الاستيلاء على السلطة لأنه لم يكن لدى الحزب فهم واضح لدوره كطليعة ثورية بالنسبة للجماهير. وكان استخدام الحزب للاستفتاء مثلاً تقليدياً على هذا الجهل، وبالتالي فإن غرامشي انتقد هذه الخطوة بأكثر التعابير اللينينية تطرفاً:

«ان القادة [الحاليين] للحركة البروليتارية يعتمدون على « الجماهير » ، وهذا يعني انهم يطلبون الموافقة المسبقة للجماهير باللجوء الى استشارتها بالأشكال وفي الوقت الذي اختاروه . ولكن الحركة الثورية لا يمكنها أن تقوم الا اعتماداً على الطليعة البروليتارية ويجب ان تقاد بلا استشارة مسبقة وبدون جهاز للجمعيات العامة التمثيلية . الثورة كالحرب ، على هيئة الأركان العامة للعمال ان تحضرها بدقة ، تماماً كما تحضر هيئة أركان الجيش للحرب . ويمكن للجمعيات العامة ان تصادق فقط على ما يكون قد حصل فعلاً ، إما بالاشادة بالنجاحات او بالمعاقبة الشديدة على حالات الفشل . إن مهمة الطليعة البروليتارية هي المحافظة على يقظة روح الثورة لدى الجماهير ، وخلق الشروط التي تستجيب فيها الجماهير فوراً للشعارات الثورية . وبالطريقة نفسها ، يحاول القوميون والامبرياليون . . . خلق الشروط التي توافق فيها العامة على حرب مقررة فعلاً لدى هيئة الأركان العامة والدبلوماسية . وبالطريقة نفسها ، فإن ما من حركة ثورية تتقرر في اجتماع جمعية عامة وطنية للعمال ، فجمع مثل هذه الجمعية يعني الاعتراف بفقدان المرء الثقة بالنفس » (١٢٠) .

في هذا القول يكمن التناقض الأساسي بين غرامشي وجماعة «النظام الجديد» من جهة والاشتراكية الايطالية التقليدية من جهة ثانية. وقال غرامشي بأن المهمة الفورية للحزب لم تكن إقامة ديموقراطية أخرى حسب النماذج القائمة، بل إيجاد طليعة ثورية ذات كفاءة تقنية عالية وحرية كبيرة في المبادرة، وإلا فإن حالات الخلل الراهنة سوف تشل تقدم الثورة.

٦ - باتجاه الحزب الشيوعي :

الانشقاق النهائي لغرامشي عن القصويين

«الحقيقة هي أن الحزب الاشتراكي لم يكن تجمعا «حضرياً» بل كان حشداً «قبلياً»، لم يكن جسماً متكاملأ بل تجمع أشخاص».

غرامشي - ١٨ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٢٠

إن فهم غرامشي لدور مجلس المصنع ونظرته اللينينية الى الحزب كطليعة للبروليتاريا أبعده عن الاشتراكية الايطالية التقليدية . وقد منحته تجاربه في ساردينيا وتورينو - وخصوصاً تدريبه في التأريخ الكروتشي - نظرة أكثر دقة وتطوراً الى دور قوى مثل الفوضوية، والليبرالية، والديموقراطية المسيحية، وحركة الفلاحين، من النظرة التي لدى زملائه الاشتراكيين . وكان الكثيرون من رفاق غرامشي يهتمون بجدية بالعلاقات الوثيقة التي كانت لغرامشي بين الحين والحين مع تلك الحركات غير الاشتراكية، بالرغم من انه كان للفحص الأدق لهذه العلاقات ان يبين انها لم تكن لتفقد غرامشي الى اية اعادة نظر في مذهبه الماركسي، بل كان لها فقط ان تؤدي به الى فهم أفضل لهذه الحركات كقوى تاريخية .

وعلى العموم، فقد لعبت نظرة غرامشي الى هذه الموضوعات دوراً في الانشقاق النهائي الذي وقع بينه وبين القصويين الايطاليين في أواخر ١٩٢٠ . هذه النظرة، الى جانب هزيمتي الحركة العمالية التورينية في نيسان (أبريل) وأيلول (سبتمبر)، ونتائج المؤتمر الثاني للكومنترن في تموز - آب (يوليو - أغسطس)، أوجدت الخلفية اللازمة

لفهم الجدل الطويل بين غرامشي وسيرّاقى، وهو الجدل الذي دمر وحدة الحزب الاشتراكي الايطالي وأدى الى تأسيس الحزب الشيوعي الايطالي.

غرامشي والفوضويون

إن فكرة المجالس كقوى لتحرير الطبقة العاملة جذبت العديد من الفوضويين الى حركة غرامشي، مما أزعج كثيراً بعض القادة الاشتراكيين. وفي منتصف صيف ١٩٢٠، أعلنت المنظمتان الفوضويتان - النقابويتان وقوفهما الى جانب التعاون مع حركة «النظام الجديد». وألقت اينيا ماتّا، وهي مناضلة قديمة، خطاباً لقي ترحاباً حول المجالس في مؤتمر بارما لـ «الاتحاد النقابي الايطالي»^(١). وفي تموز (يوليو)، تبنى مؤتمر بولونيا لـ «الاتحاد الفوضوي» بياناً يدعم المجالس باعتبارها «التنظيمات الملائمة لتضم كل المنتجين اليدويين والفكرين، في أماكن عملهم، استعداداً للثورة». فالمجالس، استناداً الى أهداف المبادئ الفوضوية الشيوعية، هي أجهزة مضادة للدولة بالمطلق، وهي أنوية محتملة لإدارة الانتاج الصناعي والزراعي في المستقبل»^(٢).

واشترك عدد من الفوضويين في حركة مجالس تورينو، ومن أبرز هؤلاء ماوريتزيو غارينو وبييترو فيرّيرو، مدير فرع «اتحاد موظفي وعمال المعادن» في المدينة. وبالرغم من ان مجموع الفوضويين في تورينو ربما لم يكن كبيراً^(٣)، فإن مساهمات رجال مثل غارينو وفيرّيرو في الحركة العمالية كانت ملحوظة. ولفترة من الزمن، وصل الحد بصحيفة «النظام الجديد» الى تعيين فوضوي يدعى كارلو بيتري في هيئة تحريرها^(٤).

وكان غرامشي متأثراً بشكل خاص بغارينو الذي قام، خلافاً لتاسكا، بالدفاع عن نظرية «النظام الجديد» القائلة بأن الوظيفة الرئيسية للنقابة هي تمثيل مصالح العامل على أساس كونه كاسب أجر وليس على أساس كونه منتجاً. بالنسبة لغرامشي، كان عمل غارينو دلالة على أنه «في العملية الثورية الحقيقية تجد الطبقة العاملة، وبشكل عفوي، وحدتها العملية والنظرية، وأن كل عامل، بقدر ما يكون ثورياً مخلصاً، سيتعاون في النهاية مع الطبقة بأكملها لتنفيذ مهمة هي من ضمن المجتمع الرأسمالي وليست على الاطلاق هدفاً يقترحه الوجدان والرغبة الفردية»^(٥).

ولاحظ غرامشي انه لا يهيمه إلا قليلاً ما اذا كان غارينو وفيريرو فوضويين، وإلى الحد الذي يبقى فيه نشاطهما «حقيقياً وملموساً».

وكان أهم دعم تلقاه غرامشي من الميدان الفوضوي - النقابوي قد جاءه من جورج سوريل، منظر النقابوية الثورية. وفي ٥ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩١٩، تساءل سوريل في مقابلة نشرت له في صحيفة «إل رستوديل كارلينو»، قائلاً:

«بدلاً من ان يطلب [العمال] من كاوتسكي وأمثاله وضع مشروع لمدينة المستقبل، على هؤلاء ان يقوموا بتثقيف أنفسهم بالاستيلاء على سلطات أكبر داخل المصانع. وهذا يجب ان يكون عمل الشيوعيين! إن التجربة التي يمرون بها في مصانع «فيات» أكثر أهمية من كل المقالات التي تنشرها صحيفة «نوي زایت»»^(٦).

وفي تعليقه على هذا الرأي أعلن غرامشي أيضاً تقييمه العام لسوريل. وكان مما يثير الدهشة أن يكون التقييم إيجابياً بالرغم من ان غرامشي أوضح ان الكثير من مذهب سوريل لم يكن مقبولاً لديه. وأكثر من ذلك، كان من الضروري بشكل خاص التفريق بين عمل سوريل وعمل تلامذته ومقلديه في فرنسا وإيطاليا، الذين لم يكن غرامشي يكتفهم غير الازدراء. أما بالنسبة لسوريل فإنه «في أفضل صفاته يبدو وكأنه يعكس في نفسه بعض فضائل أستاذه: منطق ماركس القاسي وفصاحة برودون العامية الرقيقة». وكان الأهم بالنسبة لغرامشي هو إصرار سوريل على «أن الحركة البروليتارية تعبر عن نفسها بصيغها الخاصة، وهي التي تعطي الحياة لمؤسساتها». مثل هذا الاعتقاد جعل من الممكن لسوريل ان يبدي إعجابه بحركة السوفييتات في روسيا وفي أوروبا الغربية. ولهذا السبب، شعر غرامشي أن «جورج سوريل بقي كما صنعه برودون، أي صديقاً للبروليتاريا غير ذي مصلحة»^(٧).

ومع ذلك، فإن اعتراضات غرامشي الأساسية على الفوضوية كانت عديدة، خصوصاً وأنه كان يخشى ان تؤدي لا كفاءة الاشتراكيين الى دفع عمال كثيرين الى الميدان الليبرتاري^(٨). وصحيح انه نظراً لكون الفوضوية حركة سياسية انعكاسية تختلف قوتها بنسبة عكسية بالمقارنة مع درجة التصنيع في بلد ما، فإن جاذبيتها كانت آخذة في الضعف تدريجياً^(٩). وفي الوقت نفسه، كان غرامشي ينظر الى بعض

المذاهب الفوضوية على أنها شديدة الخطورة، وخصوصاً منها خوف الفوضويين من الدولة كدولة .

وكان موقف غرامشي من الدولة غاية في البساطة، فقد كان يرى ان كل من يقول بأن ليس من الضروري لدولة عمالية، في ظل الشروط الراهنة، ان تقوم بالثورة، فإنه - على المستوى السياسي - يماثل «مشعوذاً يقدم جرعة من الماء القراح لمصاب بمرض التيفوس»^(١٠). ولا ثبات هذا يعتمد غرامشي على مقولتين، الأولى مأخوذة من النظرة الهيغلية الى الدولة والثانية مأخوذة من لينين .

ويلاحظ غرامشي أنه صحيح ان الشيوعية هي نظرة أممية، وبالتالي فإنها لا قومية اقتصادية وسياسيا . ولكن، إذا كانت الدولة القومية مكبوتة داخل الشيوعية الأممية، فإن الدولة كـ « صيغة » ملموسة للمجتمع او للجماعية الانسانية ليست كذلك . لقد كان المجتمع موجوداً دوماً كنظام وتوازن للدول، أي لمؤسسات ملموسة يكتسب المجتمع فيها وعياً بوجوده وتطوره . « وكل تقدم للحضارة يصبح دائماً تاريخاً حقيقياً وليس حدثاً عارضاً سريع الزوال وسطحياً، نظراً لأنه يتجسد في مؤسسة ويجد له صيغة في الدولة »^(١١).

ثم يطبق غرامشي هذه النظرية على الحركة الاشتراكية :

«الفكرة الاشتراكية تبقى أمراً خيالياً، ووهماً زائلاً، وعملاً انتقائياً لخيال الانسان الفرد حتى تصبح مجسدة بالحركات الاشتراكية والبروليتارية، وبمؤسسات تنظيم البروليتاريا المنظمة والدفاع عنها . وبهذه التنظيمات ومن خلالها تتخذ الاشتراكية شكلاً تاريخياً وتتقدم . ومن هذه التنظيمات فإنها تولد الدولة الاشتراكية الوطنية المعدة والمنظمة لتكون قادرة على التداخل والتشابك مع دول اشتراكية أخرى شرط ان تكون قادرة على ان تعيش وتنمو فقط باعتبارها منضمة الى دول اشتراكية أخرى لتحقيق الشيوعية الأممية التي يتحقق فيها، لكل دولة ولكل مؤسسة ولكل فرد، اكتمال الحياة والحرية»^(١٢).

من وجهة النظر الماركسية تبدو هذه المقولة أحياناً وكأنها قريبة من ان تكون دفاعاً ايجابياً عن الدولة كظاهرة لا يمكن تجنبها . وعلى العموم، فإن حقيقة عدم موافقة

غرامشي على طروحات الفوضويين تصبح واضحة عندما يناقش دكتاتورية البروليتاريا. فبالرغم من ان حدود التنافس الطبقي والصراع الطبقي تكون قد تغيرت في دكتاتورية البروليتاريا، فإن التنافس يبقى وكذلك الطبقات. وعلى دولة العمال ان تحل المشاكل نفسها التي تحلها الدولة البورجوازية، وهي تحديداً: الدفاع الداخلي والخارجي. وسيكون من الأمور الكارثية بالنسبة للطبقة العاملة ان تتصرف وكأن هذه المشاكل قد حلت فعلاً.

وفي الواقع، فإن التفكك السريع للدولة البورجوازية يجعل من الأمور الأساسية القضاء على بعض الأحكام المسبقة «ضد كل أشكال السيطرة البورجوازية»، وهي الفكرة التي كان قد زرعها كل من الاشتراكيين والفوضويين. إن هزيمة الرأسمالية ستترك بقايا من المشاعر المضادة للدولة، وسيسعى الأفراد والجماعات الى اعفائهم من الخدمة والنظام اللذين لا بد منها لنجاح الثورة. ولكن، خنق الدولة يحتاج الى دولة جديدة، وخنق الاتجاهات العسكرية يحتاج الى اتجاهات عسكرية جديدة. وخلافاً للدولة البورجوازية، فإن الدولة الاشتراكية تطلب المشاركة الناشطة والدائمة لشعبها في حياة مؤسساتها^(١٣).

وبعد الدفاع عن دولة العمال، يهاجم غرامشي مباشرة الفوضوية. فالفوضويون هم جماعة «ماسونية» أو «دينية» تتحدث عن «الحرية» وعن «الحقيقة» كما لو كانا أمرين مطلقين، كما لو كانا أمرين «ملهمين» أكثر منها محدودان تاريخياً. ومثل هذه الأفكار جعلت الفوضويين يتجاهلون النظام الذي هو من حياة الأحزاب السياسية، «وهو النظام المولود من مناقشة للقضايا السياسية الملموسة بالعلاقة مع المذهب السياسي الأساسي». وبندلاً من ذلك فإنهم يستخدمون روابط غير ذات علاقة وتقود الى الخطأ للتوصل الى التجانس السياسي، مثل الصداقات الشخصية او التقدير الشخصي، وامتياز الاسم الكبير، والخوف العام من حمل اسم الخائن^(١٤).

إن إيمان الفوضويين بالحقيقة المطلقة يتضمن أن تكون هذه الحقيقة «عفوية» في الطبقة العاملة، وبالتالي، فإنهم يشكّون بمحاولات حكم و«إدارة» هذه الطبقة، وعلى هذا يرد غرامشي قائلاً :

«نظراً لأننا أكثر حرية روحية [بالمعنى الماركسي لفهم حدود الوضع التاريخي] . . . من الليبرتاريين ، فإننا نفهم الحقائق نفسها بوضوح أكبر ، ولا نحكم على أعمال العامة التي استحدثت الى خطب الفوضويين بأنها عفوية (ليبرتارية ، إرادية ، واعية) ، بل نحن نقول : هذه العامة محكومة أيضاً ، هي أيضاً واقعة تحت تأثير سلطة ، وهي محكومة بشكل سيء لأن هذه السلطة تمارس بشكل فوضوي»^(١٥) .

ويتساءل غرامشي أيضاً : إذا كان الفوضويون يمتلكون « إلهام الحقيقة الثورية » ، فلماذا لم ينجحوا أبداً في جر الجماهير اليهم ؟ لقد تجمدت الحركة الفوضوية لأنها لم تفهم أن حقيقة معينة ، وليس الحقيقة المطلقة ، ضرورة لتحريك الجماهير إلى العمل : « ولأغراض تاريخ الانسانية ، فإن الحقيقة لا توجد إلا في العمل . . . وهي لا تترجم إلا إلى تحركات في العمق وإلى مكتسبات واقعية تحققها الجماهير بأنفسها » ، وبمعرفة هذا ، كبر الحزب الاشتراكي الايطالي ونما باعتباره حزب الطبقة العاملة الايطالية . وأخطاؤه ونواقصه المعروفة هي أخطاء ونواقص الطبقة العاملة الايطالية نفسها^(١٦) .

إن المذهب الفوضوي (وأساسه : فكرة الحرية) ليس محددًا بما فيه الكفاية . ولا يمكن انزاله إلى مرتبة البرنامج ، في حين أن الماركسيين يفسرون الحرية بأنها تنظيم للشروط التي يمكن للحرية أن تتحقق من خلالها . وهذا يعني ، في الوقت الراهن ، منع البورجوازية من تخريب العمل الابداعي للبروليتاريا ، وتنظيم كل الانتاج الوطني والأمني على أساس نموذج الصناعة الكبيرة ، فقط يجعل طريقة الحياة البروليتارية طريقة كونية شاملة يمكن للعلاقة بين الأفراد أن تقوم على أساس العلاقات الصناعية للانتاج وليس على أساس العلاقات السياسية للطبقة^(١٧) .

وأنكر غرامشي ان تكون الفوضوية ايديولوجية مقتصرة على البروليتاريا . وكان غرامشي قد طرح هذه الفكرة بشكل جزئي في « الدولة والاشتراكية » (حزيران - يونيو ١٩١٩) . وبعد اعلانه أن الفوضوية ، كحركة سياسية ، كان مقدر لها أن تنطفئ مع تقدم التصنيع ، فإنه اعترف مع ذلك بأنها ستعيش لبعض الوقت كـ « هيجان مثالي » . وفي الواقع ، فإن الفوضوية « سوف تتابع التقليد الليبرالي

[المعادي للدولة] من حيث أن هذا التقليد فرض وحقق القيم الانسانية التي ليس لها أن تموت مع الرأسمالية»^(١٨) . وعلى العموم ، بحلول ربيع ١٩٢٠ ، كان غرامشي قد ذهب الى أبعد من ذلك في انكاره للدور الايجابي للفوضوية في التطور المستقبلي للطبقة العاملة :

«ليست الفوضوية مفهوماً ملائماً للطبقة العاملة، ولها فقط... ان الفوضوية هي الشعور التخريبي البدائي الموجود عند كل طبقة مضطهدة وهي الميل المنتشر في كل طبقة مهيمنة . ولأن كل اضطهاد طبقي يتخذ له شكلاً في دولة ، فإن الفوضوية هي المفهوم التخريبي البدائي الذي يجعل الدولة ، بذاتها ومن خلال ذاتها ، سبباً لكل بؤس وشقاء يحل بالطبقة المضطهدة . وكل طبقة ، عندما تصبح مهيمنة ، تكون قد حققت مفهومها الفوضوي ، لأنها تكون قد حققت حريتها الخاصة بها»^(١٩) .

وهكذا فإن البورجوازية ، بمعارضتها للدولة الاستبدادية والدولة الارستقراطية ، كانت دولة فوضوية . وقد بقيت الدولة البورجوازية دولة فوضوية بمعنى ما بعد انتصارها لأنها حصلت على الحرية الفعلية وكانت تعيش في ظل قوانينها هي . وعندما تستولي البروليتاريا على السلطة سوف تخشى البورجوازية الدولة ثانية وتعود الى فوضويتها السابقة . وبشكل مماثل ، فإن البروليتاريا تميل إلى الفوضوية نتيجة كراهيتها للبورجوازية ، وقد كانت الفوضوية ايديولوجية « هامشية » لكل طبقة مضطهدة . ولكن ليس للبروليتاريا ولا للبورجوازية موقف معاد لـ « الدولة » كمفهوم ، بل هما تعارضان حالات معينة فحسب . لقد كانت الايديولوجيتان المحددتان للبورجوازية والبروليتاريا ، على التوالي ، الليبرالية والاشتراكية الماركسية . وخلافاً للفوضوية ، فإن الماركسية تصبح بلا معنى إذا فصلت عن البروليتاريا^(٢٠) .

غرامشي وبيرو غوبيتي

كان لغرامشي تأثير ملحوظ على ليبرالي تورينو الأصغر سناً والأكثر التزاماً نضالياً ، مثل بيرو غوبيتي ، الذي كان لغرامشي به علاقة واضحة . وفي شباط (فبراير) ١٩١٨ ، بدأ غوبيتي ، وهو ما زال طالباً في الثانوية ، بنشر مجلة شهرية هي

« قوى جديدة » (اينرجي نووفي) ساهم غرامشي في تحرير بعضها من حين إلى آخر . وفيما بعد ، في شباط (فبراير) ١٩٢٢ ، أدار غوبيتي ورأس تحرير « الثورة الليبرالية » (لا ريفولوسيوني ليبرالي) التي أصبحت مركز المقاومة الليبرالية للفاشية .

وفي آذار (مارس) ١٩٢٤ ، أعطى موسوليني أوامره إلى حاكم تورينو « بجعل الحياة صعبة » بالنسبة لغوبيتي^(٢١) . ونتيجة لذلك ، قامت عصابات القمصان السوداء (الفاشية) بضرب غوبيتي مرتين ضرباً مبرحاً . وأخيراً ، وبعد منع صدور « الثورة الليبرالية » في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٥ ، توجه غوبيتي إلى باريس ليبراً من جراحه وللإستمرار في تجميع الليبراليين المعادين للفاشية حول مطبوعاته . ولكن بنيته الجسدية ، كانت مدمرة كلياً ، وتوفي في شباط (فبراير) التالي وهو في سن السادسة والعشرين .

ومهما قيل في أهمية غوبيتي في المرحلة الأولى لما بعد الحرب لا يمكن ان تكون هناك مبالغة . فباعتباره صاحب فكرة الليبرالية « الثورية » ، أو « الثورة الليبرالية » ، كان قد أوحى للكثير من غير الماركسيين بمعارضة عميقة وقوية للفاشية . وحتى اليوم ، ما زال اسمه يذكر على شفاه أولئك الذين يرغبون برؤية تجديد معنوي وسياسي لايطاليا . واستيحاء غوبيتي للليبرالية الأصلية العالية جاء عن طريق بينيديتو كروتشي ، وحركات جوستينو فورتوناتو وغايتانو فيميني « الجنوبية » ، وغرامشي .

عن كروتشي ، تعلم غرامشي أن « الليبرالية كمذهب تفسر وتبرر كل الأحزاب دياكتيكياً ، دون أن تتماثل معها ، ولا حتى مع ما يسمى « الحزب الليبرالي »^(٢٢) . وبهذا ، فإن الليبرالية هي شكل من اشكال التاريخية التي تقزل بأن مجرد وجود القوة السياسية يثبت ان لها وظيفة حقيقية ، وأنها ذات مغزى . ومع ذلك ، وخلافاً للكثير من اتباع كروتشي ، فإن غوبيتي لم يكن راضياً بمعرفة الدور التاريخي للحزب فحسب ، بل كان راغباً في قيادته إلى الصراع السياسي العملي ، الذي سماه « الالتحام الابداعي مع التاريخ »^(٢٣) .

وعن فورتوناتو وسالفيميني ومحافظين وليبراليين آخرين مهتمين بفشل الديمقراطية الايطالية أخذ غوبيتي نظرتة السلبية الى الطبقة الايطالية الحاكمة ، واعتقاده الصميم

بأن « النهضة » كانت « نهضة بلا أبطال » ، وأنها لا بد أن تستكمل في القرن الحالي إذا كان للأمة أن تبقى على قيد الحياة .

وعلى العموم ، فإن تأثير غرامشي هو الذي غزا تفكير غوبيتي . وكان ارتباط غوبيتي الوثيق بجماعة « النظام الجديد » قد أفعه بقوة وحيوية هذه الحركة ، وقادة الى أن يكتب مقالاً مطولاً بعنوان « تاريخ الشيوعيين التورينيين مكتوباً بقلم ليبرالي » ، وهو احدى أهم الوثائق التي كتبت عن غرامشي في هذه الفترة . والذي لا شك فيه هو أن ما جذب غوبيتي إلى « النظام الجديد » لم يكن اشتراكية هذه الجماعة ، بل أصالتها الابداعية . واعتقد غوبيتي أن « النظام الجديد » ، كحركة ، قادرة على تجديد الحياة الايطالية من خلال وكالة الطبقة العاملة . وكذلك فقد جذب غرامشي اليه ، باهتمامه بفلاحي الجنوب ، غوبيتي الذي عرف أن الجماهير الريفية كانت ضرورية لخلق ايطاليا افضل . وأخيراً ، فإن تصلب غرامشي المطلق في مواجهة الفاشية وفر مثلاً يحتذى بالنسبة لغوبيتي . وخلافاً للكثير من الليبراليين ، فإن غوبيتي لم يفتر أبداً في معاداته للفاشية ، بالرغم من أن تصلبه قادة في النهاية الى الموت^(٢٤) .

وكان غرامشي ، من ناحيته ، يكن احتراماً لغوبيتي بسبب « اخلاصه الفكري وتحرره الكامل من أي غرور وأية خسة من مستوى أدنى »^(٢٥) . ومع ذلك ، فقد لاحظ غرامشي ان غوبيتي « ليس شيوعياً وربما لن يصبح كذلك أبداً »^(٢٦) . وشعر غرامشي ان تجربة غوبيتي المباشرة مع الطبقة العاملة ، والتي حصل عليها من خلال صحيفة « النظام الجديد » (حيث كان قد أصبح محرراً ناقداً للمسرح بشكل منتظم) قد وسعت من رؤيته . وكانت اهمية غوبيتي الحقيقية بالنسبة لغرامشي هي في كونه « منظماً للثقافة » ، وفي كونه مفكراً « وضع خطأ لا تراجع عنه لتلك الفئات من المفكرين الشرفاء والمخلصين الذين شعروا في ١٩١٩ - ١٩٢١ بأن البروليتاريا ، كطبقة حاكمة ، ستكون أفضل من البورجوازية »^(٢٧) . وكان غوبيتي يمثل مرحلة جديدة في تطور المفكرين الايطاليين . وكرس غرامشي فيها بعد الكثير من فكره لهذا التطور ، واستمد قسماً جيداً من أهم انتاجه النظري من تأملاته .

غرامشي والديموقراطية المسيحية

لا يمكن لتفوق نظرة غرامشي ، ولتمييزه عن معظم الاشتراكيين الايطاليين في هذه الفترة ، أن يكون أكثر وضوحاً مما في آرائه في العمل السياسي الكاثوليكي . وكان لهذا الموضوع أهمية كبيرة بالنسبة للاشتراكية الايطالية نظراً لأن الحزب الكاثوليكي « الحزب الشعبي الايطالي » أثبت كونه منافسها الوحيد على دعم الجماهير في انتخابات عام ١٩١٩ .

وكان غرامشي في البداية قد أنكر أهمية تشكيل « الحزب الشعبي الايطالي » باعتباره ناجماً عن مجرد الحاجة إلى « حزب للنظام » ليس كثير التورط في الحرب ، لكي يتوسط بين البروليتاريا والطبقات التي هي في السلطة^(٢٨) . ولكن تراجع الاحزاب البورجوازية الليبرالية استدعى بروز « الحزب الشعبي الايطالي » . وفي خريف ١٩١٩ ، اتضح لغرامشي أن الحزب الجديد سيصبح قوة سياسية هامة . وكانت النتيجة ظهور مقال له عنوانه « الشعبيون »^(٢٩) .

ويقول غرامشي أن مجرد تأسيس الحزب يشير إلى « تجديد روحي للشعب الايطالي » لأنه يثبت أن الهرمية الكنسية ، ومعها جماهير الفلاحين راحت تنتقل من ميدان الخرافة الدينية الى عامل العمل التاريخي المبني على دوافع انسانية^(٣٠) . طبعاً ، كان الحزب الشعبي مجرد تتويج لعملية طويلة الأمد . ولعقود زمنية عديدة كانت قد ظهرت في ايطاليا مؤسسات كاثوليكية ذات طابع « أرضي » (لا سماوي) ، تحمل اهدافاً « أرضية » ، ولم تكن جمعيات المعونة المتبادلة ، والتعاونيات ، ووكالات الاقراض الزراعي ، ونقابات التجار القديمة إلا امثلة بسيطة على هذه الظاهرة . وبعد أن طردت الدولة الايطالية الليبرالية الجديدة الكنيسة من حقل « الأمور العامة » اتخذت الكنيسة لها ملجأ في الريف ، في النشاطات الاجتماعية اليومية للجماهير الريفية المتخلفة . وبعد أن جردت الكنيسة من أي نفوذ مباشر لها على ادارة الدولة ، أصبحت هي التي تهدد الدولة بسيطرتها على المصالح الاقتصادية والاجتماعية المحلية للفلاحين ، وهي مصالح كانت الدولة الليبرالية قد تجاهلتها إلى حد بعيد .

وهكذا عادت الكتلكة إلى الظهور في عملية التاريخ ، ولكن بصيغة

مختلفة . « وتحولت الروح إلى لحم ، وإلى لحم قابل للفساد ، مثل كل الأشكال البشرية ، تسيطر عليه نفس القوانين التاريخية للنمو والانحطاط التي تتحكم في كل المؤسسات البشرية » . وانتقلت الكنيسة من تراتبية هرمية ضيقة باطنية ومن كونها الحاكم المطلق للجماهير المؤمنة الى موقع تمثيل تلك الجماهير ومصالحها المادية . وصار مصير الكنيسة يعتمد الآن على « النتائج الحسنة أو السيئة للعمل الاقتصادي والسياسي للرجال الذين يعدون بطيبات الأرض ، والذين يقدمون السعادة الأرضية بالإضافة إلى ، أو بدلاً من ، مدينة الرب » . وهكذا ، فإن الكنيسة لا تنافس الليبرالية والدولة العلمانية ، بل هي تنافس الاشتراكية التي تعد بالاهداف نفسها . ولكن هذا التنافس يجب الا يثير الحذر ، فالحزب الشعبي مرحلة ضرورية في تطور البروليتاريا الايطالية نحو الشيوعية . انه يوجد « المشاركة » والتضامن حيث لا تتمكن الاشتراكية من ذلك ، وحيث لا تتوفر الشروط الموضوعية لاقتصاد رأسمالي . وبالرغم من أن مشاعر الارتباك والضياع لفترة ما بعد الحرب تؤثر أيضاً على الريف ، فإنه ليس لدى الفلاحين نموذج المصنع الحديث الكبير ليقودهم إلى طريق جديدة .

ولم يكن باستطاعة غير « الكاثوليكية الديمقراطية » أن تؤمن اللحمة لهذه الفئة الاجتماعية . ولكن الكنيسة ، بعملها هذا ، كانت تنتحر ، إذ ما أن ينتظم الفلاحون حتى يصبح باستطاعة الاشتراكية أن تؤثر فيهم . وعندما يعي الفلاحون قوتهم الحقيقية لن يريدوا أن يتكلم الكهنة باسمهم ، بل أن يفعل ذلك رفاقهم الفلاحون .

بعد أشهر قليلة من كتابة هذه المقالة بدأ غرامشي يناقش دور الكنيسة في الدولة الاشتراكية مع « رفيق بولوني » (من مدينة بولونيا في شمال ايطاليا) . وقالت « النظام الجديد » أن الكهنة والرهبان والراهبات يجب ان يعاملوا في الدولة الاشتراكية كالعمال طالما انهم يقومون بعمل فعلاً . وروع هذا القول الرفيق البولوني ، وكان واضحاً انه يخشى قيام طائفة جديدة من رجال الكنيسة « الاشتراكيين » . ورد غرامشي بأن بعض الاشتراكيين رفضوا بالطريقة ذاتها دعم اقامة السوفييتات في ايطاليا لأنهم خافوا ان يسقط سوفييت بوغامو (مدينة معقل للحزب الشعبي الايطالي) في أيدي الكهنة . وسأل غرامشي البولوني ما الذي سيفعله في هذه الحال : « هل نسلط على برغامو النار

والسيف ؟ هل نستأصل من الأرض الايطالية أولئك العمال والفلاحين الذين يتبعون سياسياً الجناح اليساري للحزب الشعبي » ؟ وأكد غرامشي أنه سيكون للاشتراكية الايطالية ما يكفيها من الحرب الأهلية ضد الرجعية حتى دون أن تبدأ حرباً دينية ، وعلى الاشتراكيين أن يعرفوا أن الفاتيكان موجود في ايطاليا ، وأن الكاثوليكية هي قوة سياسية حقيقية . إن دولة العمال ، كالدولة الليبرالية ، ستكون مجبرة على أن تجد نظاماً للتوازن مع القوة الروحية للكنيسة^(٣١) .

غرامشي والحزب الاشتراكي الايطالي والمسألة الفلاحية

كان النقص الاكبر عند الحزب الاشتراكي ، في رأي غرامشي ، هو ضعفه بين الفلاحين . وإلى حد ما ، كان هذا النقص خللاً تنظيمياً . فالاتصال الوحيد مع الفلاحين جاء من خلال « الاتحاد الايطالي للعاملين في الأرض » ، وهو تنظيم نقابي يضم كل العمال الزراعيين ، سواء منهم من يملك الأرض أم العاملين بالميامة . ونظراً لتضارب مصالح هذه الجماعة ، فإن الكثير من صغار الملاكين ومستأجري الأراضي والعاملين بالمشاركة فضلوا الانضمام الى المنظمات الزراعية الكاثوليكية التابعة لـ « الحزب الشعبي الايطالي »^(٣٢) .

أما السبب الأهم لعجز الاشتراكية الايطالية في الريف فكان جهل الكثير من الاداريين الاشتراكيين بالمشاكل الفلاحية . وأكثر من ذلك ، فإن نوعاً من عدم الثقة تجاه الفلاحين منع الاشتراكيين من تصحيح جهلهم . وهذا الموقف يتضح بشكل جيد في رد الفعل الاشتراكي الرسمي على استيلاء العمال الزراعيين على الأراضي بالقوة ، وهي ظاهرة كثيراً ما ترددت في الفترة الأولى لما بعد الحرب . وكما جاء على لسان تاسكا فإن « الحزب الاشتراكي تعامل مع [احتلال الأراضي] متأخراً جداً ، وبشكل ونية سيئة بشكل عام »^(٣٣) . وعلى سبيل المثال ، فإنه ما من نائب اشتراكي ذهب ليساعد الفلاحين المعذبين في محافظة تراباني والبالغ عددهم ١٥٠ ألفاً ، حيث كانت هذه الاحتلالات كثيرة التردد . وكان موقف القصويين من هذه المسألة ظاهراً بوضوح عندما قال سيرافي ان « الكل يعرف أن حركة احتلال الأراضي التي تمت بشكل خاص في صقلية على أيدي المحاربين القدماء والشعبيين ، كانت حركة

ديماغوجية وبورجوازية صغيرة تهدف إلى اجتذاب الجماهير الزراعية « (٣٤) .

سوء الفهم هذا أغضب غرامشي الذي رأى ان مثل هذا الجهل خطر بشكل خاص نظراً للمحاولات المتكررة للبيرالبي جوليتي تشجيع التعاون بين رأس المال الشمالي و« أرستقراطيات » الطبقة العاملة في الشمال الصناعي على حساب فلاحي الجنوب (٣٥) . وشعر أتباع جوليتي ان تحالف ما بعد الحرب بين العمال والفلاحين إذا كان هذا التحالف قد وجد أبداً ، قد ينفك نتيجة لخوف الفلاحين من أن تعيد الاشتراكية الاستيلاء على مكتسباتهم الأخيرة في الأرض والتجهيزات والمواشي (٣٦) .

واعترف غرامشي بحرية أن الاشتراكيين لم ينظروا إلى إعادة توزيع الأراضي كحل ملائم لأوضاع الفلاحين . وقال ان شعار « الأرض للفلاحين » يجب ان يفسر على أنه سيطرة العمال الزراعيين على المؤسسات الزراعية : العمال الزراعيون المنظمون في مجالس للفلاحين الفقراء الذين لن يجمعوا أبداً رأسمالاً كافياً لتطوير حيازات فردية ولتحسين اوضاع وأرباح انتاجهم الزراعي ورفعته إلى مستوى الانتاج الصناعي . فقد كانت الفردية في الأرض بسوء الفردية في المصنع : « إن البروليتاريا الصناعية ، التي هي أساس دولة العمال ، تذهب إلى أبعد من المركزة البلوتوقراطية (حكم الاثرياء) بدلاً من تدميرها » (٣٧) .

واعتقد غرامشي أن كسب الفلاحين إلى جانب الاشتراكية كان ضرورياً جداً ، نظراً لأن الفلاحين وحدهم يملكون القوة العددية للاطاحة بالدولة البورجوازية . ولا يمكن للجماهير أن تثور إلا عندما يفصل الفلاحون الفقراء وصغار الملاكين « بقوة عن الاحزاب السياسية للتحالف الفلاحي » ، وخصوصاً عندما يفصل هؤلاء عن « الحزب الشعبي الايطالي » (٣٨) . ويجب ان يثبت للفلاحين ان العمال الصناعيين هم الطبقة الوحيدة المهتمة بزيادة الانتاج الزراعي ، والطبقة الوحيدة المهتمة في النهاية بتحقيق المساواة بين مستويات الانتاج المديني والريفي . ومرة أخرى ، أشار غرامشي إلى المجالس باعتبارها وسائل للتثقيف ، وأكد في الواقع أن المهمة الفورية لحركة المجالس يجب ان تكون نشر الدعاية في الريف .

وكانت مرارة غرامشي المتزايدة تجاه اداري الحزب الاشتراكي الايطالي تقوم إلى

حد ما على إيمانه بأن هؤلاء لا يفعلون شيئاً في الواقع لدفع مثل هذا التحالف بين العمال والفلاحين إلى الأمام . وبعد ايلول (سبتمبر) ١٩٢٠ ، ومع تصاعد الهجمة المضادة التي شنها الصناعيون والفاشيون ، أصبح واضحاً أن الفرصة الأفضل لاقامة التحالف بين العمال والفلاحين كانت قد مرت وانقضت .

تفكك الحزب الاشتراكي الايطالي

أدى اضراب تورينو العام ، والمؤتمر الثاني للكومنترن ، ونتائج احتلال المصانع ، الى تفريق الحزب الاشتراكي الايطالي إلى عدد من الاجنحة المتعادية إلى درجة أصبح معها تجنب الانشقاق مستحيلاً . واستكملت عملية التحلل هذه بين شهري ايلول (سبتمبر) وكانون الأول (ديسمبر) ١٩٢٠ بالجدل حول امكانية تكييف « النقاط الاحدى والعشرين » مع الأوضاع الايطالية .

والنقاط الاحدى والعشرون ، أو شروط الانتماء إلى « الأمية الشيوعية » ، كانت قد صدرت عن المؤتمر الثاني للأمية ، ولكنها لم تنشر في ايطاليا حتى ٢١ ايلول (سبتمبر) (٤٠) . وفي ٢٨ ايلول (سبتمبر) صوتت ادارة الحزب بأكثرية ٧ إلى ٥ بقبول هذه الشروط دون تحفظ (٤١) .

ولم يكن سيراتي راغباً في قبول هذا القرار ، وكان واثقاً من أن القرار لا يمثل رأي الاكثرية داخل الحزب ككل ، ومقتنعاً بأن حياة الحزب نفسها تعتمد على استمرارية قبوله بوجود الاصلاحيين . وهكذا اضطر سيراتي إلى معارضة « الكومنترن » علناً ، وبدأ جديلاً طويلاً ومعقداً مع لينين وغرامشي . وموقف سيراتي هذا شق جماعة القصويين إلى جناحين: الجناح اليساري الذي يقوده اميجديو جيناري ونيكولا بومباتشي ، والجناح اليميني الذي يقوده سيراتي وأديلكي باراتونو . وهكذا أدت محاولة سيراتي للمحافظة على وحدة الحزب إلى انشقاق جديد فيه . وبعض مظاهر هذه المحاولة مهمة لفهم أصول « الحزب الشيوعي الايطالي » (٤٢) .

في عام ١٩٢٠ كان لينين يعتقد أن الأحزاب الاشتراكية الأوروبية لا يمكنها أن تنجح في مهماتها الثورية إلا اذا ظهرت صفوفها من الاصلاحيين . وفي حثه للأحزاب

على اتخاذ هذا الاجراء ، اتهم لينين الاصلاحيين بالخيانة ، بالرغم من اعترافه أحياناً بأنهم كانوا خونة « دون معرفة ذلك »^(٤٣) . ولكن سيراتي دافع عن الاصلاحيين الايطاليين (مثل توراتي وموديلياني وآراغونا) نافياً عنهم مثل هذه الاتهامات . وأبرز سيراتي - عن حق - أن هؤلاء الرجال ، خلافاً لأمثالهم في بلدان أخرى ، قبلوا بالتأكيد انتهاء ملتزماً بالنضال الطبقي ، وبالضرورة التاريخية لاستخدام العنف ، وبدكتاتورية البروليتاريا ، وبنظام السوفييتات كبديل للبرلمان^(٤٤) . وبرر سيراتي استمرار وجود الاصلاحيين في الحزب بحجج مختلفة . وكان يرى مساهماتهم ضرورية لانتصار الثورة في ايطاليا ، إذ كان معظم مسؤولي العمال الاشتراكيين والحكومات المحلية (البلديات) التي يسيطر عليها الحزب من الاصلاحيين ، وكذلك كثير من النواب . وقال سيراتي ان سياسة « الأمية » غير عادلة ومتناقضة وخطرة في مطالبتها بطرد الاصلاحيين بينما تسمح ، بل هي تشجع ، انتهاء أولئك الذين اتخذوا موقفاً « اشتراكياً - قومياً » ، مثل مارسيل كاشان في فرنسا ، أيام الحرب العالمية . وأخيراً ، كان سيراتي يرى أن الاصلاحيين ، كممثلين للوضع الراهن للكثير من العمال الايطاليين ، يستحقون مكاناً لهم داخل حزب الطبقة العاملة^(٤٥) .

لم يكن الاصلاحيون خونة ، وحتى ايجيديو جيناري وجد نفسه مدفوعاً إلى الدفاع عنهم ضد اتهام لينين لهم بالخيانة ، وفضل وصف سلوكهم بأنه « فهم ناقص للوظائف الجديدة » للحزب^(٤٦) . ولكن سيراتي كان مخطئاً في افتراضه كون الاصلاحيين الايطاليين مختلفين أساساً عن رفاقهم في البلدان الأخرى . فبالرغم من أن الاصلاحيين الايطاليين اتخذوا مواقف يسارية نسبياً في موضوعات عديدة ، فانهم كانوا مدفوعين إلى هذه المواقف بقوة الظروف وليس المبادئ . وكانت « اللاشرعية البورجوازية » ، أو كان « عدم النضج السياسي » لرفاقهم الذين يشكلون الأكثرية ، هو ما دفعهم باتجاه اليسار . وأساساً ، كان الاصلاحيون اشتراكيين ديمقراطيين ، وبالتالي فانهم لم يكونوا يرون غير الطريق « الديمقراطي » وسيلة ملائمة للوصول إلى السلطة . وبالنسبة لهم ، فإن الثورة الوحيدة التي تستحق النجاح هي تلك التي يتم فيها الانتصار كلياً على الجماهير والتي يمكن انجازها بالقدرات التقنية للجماهير نفسها . وكان على سيراتي إما أن يقبل الاصلاحيين ويعترف ، في الوقت نفسه ، بهذا

المبدأ ، أو أن يعترف بعدم وجود مكان لهم داخل الحزب الاشتراكي الايطالي . وكان سيراتي راغباً عن اتخاذ أي من الموقفين^(٤٧) .

وأخيراً ، كان سيراتي قد دفع الى القول بأن « الأهمية » كانت هي المسؤولية الوحيدة عن طلب طرد الاصلاحيين ، لأنها لم تفهم الأوضاع الايطالية . وفي رأيه أن أيّاً من أعضاء الحزب الاشتراكي الايطالي لم يطلب جدياً طرد الاصلاحيين حتى انعقاد المؤتمر الثاني للـ « كومنترن »^(٤٨) . وفي هذا كان سيراتي مغروراً في الخطأ ، إذ أن بورديغا وجماعته طالبوا باتخاذ مثل هذا الاجراء منذ عام ١٩١٨^(٤٩) . وقبل صيف ١٩٢٠ بمدة طويلة كان غرامشي قد حث أيضاً على اتخاذ هذا الاجراء . والواقع أن بورديغا اعتبر غرامشي مبالغاً في حذره لأنه قبل باستمرار وحدة الحزب حتى شباط (فبراير) ١٩٢٠^(٥٠) .

وكانت نقطة الضعف الرئيسية في موقف سيراتي هي انه لم يرسم اي خط سياسي ايجابي في معارضته للينين . والواقع انه وافق كلياً على معظم الموضوعات التي طرحها لينين . وكان لينين قد قال أنه يمكن زيادة فرص نجاح الثورة البروليتارية الى حد كبير إذا أصبح الحزب الاشتراكي الايطالي أكثر انضباطاً وأكثر مركزية في المبادئ . وكان رد سيراتي الضعيف هو أن نجاح الثورة لا يعتمد على بقاء حفنة من الاصلاحيين في الحزب أو خارجه .

« ليست الثورة عملاً سحرياً يقوم به هذا « الزعيم » أو ذاك ، وإن كان للتأثيرات الشخصية قيمتها بحد ذاتها . إن الثورة هي نتاج جملة من الظروف المتعددة والمختلفة ، ونتاج جملة عناصر كثيرة تجتمع فتقود إلى الحل ، في لحظة تاريخية معينة ، لأزمة لها أسباب اقتصادية عميقة ومستعصية . والاعتقاد بأن « صفوة » الشيوعيين في ايطاليا سيقومون بالثورة عندما يتحررون من موديلاني وتوراتي . . . يعني انكار أهمية ومغزى الثورة »^(٥١) .

هذا الفهم للثورة ، مهما كانت مزاياه الأخرى ، كان يعني أن ليس باستطاعة الحزب أن يفعل إلا القليل غير انتظار نضج الأوضاع ، وهذا في وقت بدت فيه الرجعية وكأنها القوة الوحيدة القادرة على « النضج » .

كان موقف سيراتي غاية في الصعوبة لأنه شخصياً عارض سياسات الاصلاحيين ، وكان موالياً كلياً لأفكار « الكومنترن » ، وكان ، في الواقع ، « ينظر إلى موسكو وكأنها المنارة الهادية »^(٥٢) . ومع ذلك ، لم يكن بوسعه خرق تقاليد الاشتراكية الايطالية ، وتجاهل التضحيات والمساهمات التي قدمها للحزب رجال مثل توراتي وموديلاني . وربما كان باستطاعة سيراتي أن ينجح في الابقاء على الاصلاحيين داخل الحزب ، ولكن هذا كان سيؤدي الى خروج جماعة أكبر مؤلفة من « صفوة » الشيوعيين منه . وبالتالي ، فقد حافظ الحزب الاشتراكي الايطالي على وجود انفصامي له ، فكان حزباً ثورياً بالاسم ، بالرغم من أن قوته تراجعت .

الفضل الكبير في هذا الانتصار كان يعود إلى نفوذ سيراتي الشخصي داخل الحزب ، وفي الواقع ، فإن التاريخ التالي للحزب الاشتراكي الايطالي ، وهو الحزب الاشتراكي الأوروبي الوحيد الكبير الذي بقي ماركسياً أساساً بالرغم من وجود حزب شيوعي كبير وديناميكي في البلد نفسه ، لا يمكن فهمه الا في ضوء موقف سيراتي خلال هذه الاشهر . ومن التناقضات المثيرة للسخرية ان سيراتي نفسه اعترف في عام ١٩٢٢ بالخطأ الذي ارتكبه في تلك الأيام ، وعاد فطلب طرد الاصلاحيين ، ثم انضم بعد ذلك بستتين ، هو نفسه ، إلى الحزب الشيوعي .

ويتضح سبب معارضة غرامشي للخط السياسي لسيراتي في مقاله « القدرة السياسية » (انظر الصفحات ٣١٥ - ٣١٧) ، والذي دعا فيه غرامشي إلى اقامة « هيئة أركان » بروليتارية . وكان غرامشي أكثر عداء للاصلاحيين من لينين ، مما جعله يؤيد كلياً الزعيم الروسي في هذا النزاع . وأصر غرامشي بشكل خاص على رفع مستوى انضباط الحزب و « الأمية » لأنه شعر ان الثورة الايطالية ستحتاج إلى دعم بروليتاريا العالم ، فالثورة ستؤدي حتماً إلى مقاطعة الرأسماليين لاطاليا ، وأكثر من ذلك ، فإنه لا بد للاقتصاد الايطالي المحدود من الاندماج في اقتصادات البلدان الاشتراكية الأخرى^(٥٣) . ولهذا ، فإن انشقاق سيراتي عن « الأمية » زاد من غضب غرامشي أكثر وأكثر . وبالنسبة لغرامشي ، كان طرد الاصلاحيين مبرراً اذا امكن الاثبات أنهم لا يقبلون ، بلا قيد أو شرط ، النقاط الاحدى والعشرين ، أو إذا اظهروا رغبة أو شكاً بروسيا السوفييتية^(٥٤) . ومنذ أن طالب الاصلاحيون ، في بداية

تشرين الأول (أكتوبر) بـ « استقلال تعبيرى فى تطبيق النقاط الـاحدى والعشرين حسب أوضاع كل بلد » ، أكد غرامشى أنهم لم يعودوا أعضاء فى الحزب^(٥٥) .

فى نهاية تشرين الأول (أكتوبر) اجتمع فى ميلانو ممثلون عن كافة المجموعات « الشيوعية » التى وافقت غرامشى على وجوب طرد الاصلاحيين من الحزب ، وذلك لوضع بيان - برنامج لتقديمه إلى المؤتمر المقبل للحزب . وحملت هذه الوثيقة تواقع غرامشى وتيراشيني وبومباتشي وبورديغا وبرونو فورتيكياري وفرانشيسكو ميزيانو ولويجي بولانو ولويجي ريبوسى . وطالبت الوثيقة بتحويل الحزب الاشتراكي الايطالى الى حزب جديد عالى المركزية ، وإلى تسميته « الحزب الشيوعي لاطاليا (فرع الاممية الشيوعية) » . وكان على خط الحزب ان يلتزم كلياً بتوجيهات « الكومترن » . وأمرت « المجموعات الشيوعية » بأن تبدأ عملاً دعائياً فى « كل النقابات والعصابات والتعاونيات والمصانع والمزارع . الخ » ، بهدف كسب الاكثريات إلى جانب الحزب الجديد . هذا البرنامج ، الذى صادق عليه مؤتمر عقد فى ايمولا فى ٢٨ تشرين الثانى (نوفمبر) ١٩٢٠ ، كان الوثيقة الأولى للشيوعية الايطالية . ووافق على هذا البرنامج فى وقت لاحق الكثيرون من « اليسار » القصوى ، بمن فيهم ايجيديو جيناري وانطونيو غراتزيادي وأنسيلمو مارابيني^(٥٦) .

بالرغم من هذه الاضطرابات بين الأجنحة كان الحزب الاشتراكي الايطالى ما زال يتمتع بدعم الطبقة العاملة والكثير من فلاحى الشمال ، وهو ما ظهر فى الانتخابات البلدية التى أجريت فى ٥ تشرين الأول (أكتوبر) وفى ٧ تشرين الثانى (نوفمبر) ، وهى الانتخابات المحلية الأولى التى أجريت منذ عام ١٩١٤ . وضاعف الحزب الاشتراكي الايطالى انتصاره الذى كان حققه فى الانتخابات الوطنية (البرلمانية) عام ١٩١٩ ، مما كان يعنى أن يلعب الحزب دوراً متزايد الحجم فى الحكومات البلدية والاقليمية فى ايطاليا . وبينما كان الحزب الاشتراكي يسيطر على ٣٠٠ بلدية قبل هذه الانتخابات ، صار بعدها يسيطر على ٢١٦٢ بلدية (من أصل ٨٠٥٩) ، وحصل على الاكثية فى ٢٥ من أصل ٦٩ محافظة . ولكن الاشتراكيين واجهوا خسائر هامة فى تورينو وجنوة وفلورنس ، ناجمة إلى حد ما عن صراع الأجنحة وإلى حد آخر عن أن الأحزاب المعارضة تكاثفت ضدهم^(٥٧) . وفى تورينو ، كان فرع

الحزب قد أعلن ترشيح أعضاء « شيوعيين » فقط . هذا القرار استبعد ألياً جوليو كازاليني ، وهو اصلاحي كان قد حصل في الانتخابات السابقة على أصوات كثيرة من الطبقة الوسطى . وأدت المرارة التي نجمت عن هذا القرار ، مضافة إلى الادعاء بالاحتيال ، وإلى التحالف بين جماعة جوليتي والكاثوليك ، إلى هزيمة الاشتراكيين (رغم ان هذه الهزيمة جاءت بفارق ٣٠٠ صوت من أصل أكثر من ١٠٠ ألف صوت) (٥٨) .

هذه الحملة الانتخابية كانت آخر عمل سياسي قام به فرع تورينو الاشتراكي ضمن اطار الحزب . ففي ١٧ تشرين الأول (اكتوبر) أعلنت طبعة بيمونتي من صحيفة « آفانتي » استقلالها التام عن طبعة ميلانو ، وأعربت عن نيتها التحرك على المستوى الوطني باعتبارها الناطقة بلسان « الحركة الأكثر تقدماً » (٥٩) . بعد ذلك بوقت قصير ، ظهرت لدى منظمة الجناح الشيوعي في ايمولا ، الذي انضم اليه اشتراكيو تورينو كتلة واحدة ، الحاجة إلى صحيفة تعبر عن رأي المنظمة . لهذا ، صوتت اللجنة التنفيذية لفرع تورينو بالاجماع (مع استنكاف صوت واحد) على دمج « آفانتي » و « النظام الجديد » في صحيفة يومية جديدة تحمل اسم « النظام الجديد » (أورديني نووفو) . وكان للعدد الأول من هذه الصحيفة أن يصدر في أول كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ . ووصف غرامشي الذي عين رئيساً للتحريض موقف الصحيفة بأنه « شيوعي ملتزم بالخط الذي رسمه مؤتمر الامة (الثاني) واجتماع الشيوعيين الايطاليين (في ايمولا) ، وبتقاليد الطبقة العاملة التورينية واكثرية الفرع الاشتراكي » (٦٠) .

سمعة غرامشي في نهاية ١٩٢٠

لقد كان تطور غرامشي كبيراً حقاً منذ عام ١٩١٧ . كان قد بدأ بشيء من الاهتمام « المثالي » بخلق ثقافة « اشتراكية » مستقلة لتحل محل الثقافة الانتقائية الفضلى ، ذات الأصول البورجوازية ، والتي كثيراً ما لمسها بين رفاقه . بعد ذلك ، وفي مرحلة « النظام الجديد » حاول غرامشي أن يجمع بين هذه الحاجة الى التجديد الثقافي والحركة السياسية الحقيقية . وكانت الحصيلة هي الحملة لتنظيم مجالس

ولم تلاق الحركة المجالسية خارج تورينو غير نجاح ضئيل ، ومع ذلك فانها ركزت انتباه اليسار الأوروبي على غرامشي ، كما تؤكد تعليقات لينين وسوريل المحملة بالاشادة . وكذلك ، تلقت جماعة « النظام الجديد » مديح هنري باربوس الذي ساعد الصحيفة في تسديد التزاماتها المالية بالقاء محاضرة لجمع التبرعات^(٦١) . وهنأت « لومانيته » ، صحيفة الحزب الاشتراكي الفرنسي ، « النظام الجديد » على مستواها الثقافي العالي وعلى نجاحاتها التعليمية بين عمال تورينو^(٦٢) . وكذلك تركت صحيفة « النظام الجديد » انطباعاً مؤثراً لدى الكثير من المثقفين الايطاليين غير الماركسيين . وإلى جانب غوبيتي ، كان هنالك بينيديتو كروتشي ، الذي قام ذات يوم بزيارة الصحيفة ، وجوزيبي برتيزوليني ، رئيس تحرير « لا فوتشي » (الصوت) ، الذي حث غرامشي في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٠ على نشر مجموعة من افتتاحياته التي ظهرت في الاسبوعية التورينية^(٦٣) . وكان الاكثر اثاره للاهتمام - وللتشاؤم - هو استشهاد موسوليني بكلام غرامشي في خطاب ألقاه في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٢١ . وقال دكتاتور المستقبل : « هذا السارديني المحدودب الظهر ، والاستاذ في الاقتصاد والفلسفة يتمتع بقوة عقلية لا جدال فيها »^(٦٤) .

طبعاً ، غرامشي لم يكن قد وصل بعد داخل اليسار الايطالي إلى حجم يوازي حجم سيراتي ، أو حتى حجم بورديغا . خارج تورينو ، لم يكن معروفاً إلا لجماعة صغيرة من المثقفين والعمال^(٦٥) . وعلى العموم ، ففي عام ١٩٢١ ، ومع تأسيس الحزب الشيوعي الايطالي ، كان لغرامشي أن يواجه فرصته الأولى لأن يصبح زعيماً وطنياً للبروليتاريا الايطالية .

القسم الثالث

غرامشي والشيوعية الإيطالية

•

٧ - ليفورنو ، كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ :

تأسيس الحزب الشيوعي الايطالي

« إن الحزب الشيوعي هو أداة الصيغة التاريخية لعملية التحرر الداخلي التي يتحول بها العامل من منفذ إلى مبادر ، ويتحول من جمهور الى رئيس وموجه ، ومن ذراع الى دماغ وارادة . وبتشكيل الحزب الشيوعي يتم التقاط بذرة الحرية التي لن تنمو وتستكمل تطورها الا بعد ان تكون الدولة العمالية قد نظمت الشروط المادية الضرورية » .

غرامشي - ٤ ايلول (سبتمبر) ١٩٢٠

مؤتمر ليفورنو

العدد الأول من صحيفة « النظام الجديد » ، الصحيفة « الشيوعية » اليومية الجديدة للحركة العمالية التورينية افتتح العام ١٩٢١ . ومع ذلك ، لم يكن لدى محرريها الوقت اللازم لتهنئة بعضهم بعضاً نظراً لأن الاستعدادات لعقد مؤتمر الحزب كانت ستبدأ فوراً^(١) . وكان المؤتمر السابع عشر للحزب الاشتراكي الايطالي سيعقد في فلورنس خلال شهر كانون الأول (ديسمبر) ، ولكن تزايد قوة الفاشية في تلك المدينة أجبر ادارة الحزب على الانتقال بالمؤتمر إلى ليفورنو وتأجيله إلى ١٥ كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ . والغريب أنه لم يشر إلى مسألة نقل موقع المؤتمر هذه إلا نادراً خلال انعقاد المؤتمر ، ومع ذلك فإنه لا بد للتهديد الفاشي من أن يؤخذ في الاعتبار عند تقييم نتائج مؤتمر ليفورنو .

قبل المؤتمر ، كانت قد نظمت خمسة أجنحة مختلفة داخل الحزب ، وكان كل من هذه الأجنحة ينوي تقديم اطروحته حول الخط السياسي للحزب^(٢) . وكانت المشكلة الرئيسية امام كل من هذه الاجنحة هي الدفاع عن موقفه تجاه « الكومنترن » والنقاط الاحدى والعشرين ، التي تتطلب طرد الاصلاحيين من الحزب . ونظم الاصلاحيون أنفسهم ، بقيادة توراتي وتريفيز وموديليانى وداراغونا والعديد من القادة البرلمانيين والنقابيين الآخرين ، في جناح سمي « التمرکز الاشتراكي » . وكان برنامج هذا الجناح بغموض اسمه . فبينما كان البرنامج يصر على أن تعايش الافكار المختلفة داخل الحزب هو مصدر قوة ، كان ينكر وجود اختلافات هامة بين الأجنحة « على المبادئ الأساسية للاشتراكية » . واعترف هذا الجناح بأن دكتاتورية البروليتاريا قد تكون ضرورية في ظروف معينة ، ولكنه كان يقول بوجود عدم النظر إلى هذه الدكتاتورية كأمر ملزم « برنامجياً » . وأضافت اطروحة الاصلاحيين إلى هذا قولهم بأن « الشعوب الأكثر تقدماً ديموقراطياً » لا تستطيع أن تقلد النموذج الروسي لمثل هذه الدكتاتورية . وأخيراً ، فإن « التمرکز الاشتراكي » ، في محاولة لارضاء كل الاجنحة الأخرى ، وافق على عضوية الحزب في « الأمية الثالثة » بينما أكد على « الوحدة التعبيرية [؟] في تطبيق النقاط الاحدى والعشرين استناداً إلى أوضاع كل بلد » . وكما ذكر سابقاً ، فإن الاصلاحيين كانوا ، أساساً ، اشتراكيين ديموقراطيين ، وقد نجم غموض برنامجهم عن رفضهم الاعلان عن هذا الموقف غير الشعبي .

من ناحية أخرى ، كان الجناح المسمى « الثوريون المتصلبون » على ارتباط وثيق بتقاليد الاشتراكية الايطالية بالرغم من أن هؤلاء ، خلافاً للاصلاحيين ، كانوا يمثلون موقعاً يسارياً . تقليدياً ، كان الثوريون المتصلبون يعارضون الاصلاحية ، ولكنهم تصرفوا في ليفورنو كوسطاء بين « التمرکز الاشتراكي » وجناح سيراتي المسمى « الشيوعيون الوجدويون » ، ولم تكن تلك مهمة كثيرة الصعوبة . وكان قادة هذا الجناح هم : كوستانتينو لاتزاري ، سكرتير الحزب بين عامي ١٩١٢ و ١٩١٩ ، وأنجيلو فيليبيني ، عمدة ميلانو ، وفينشينزو فاشيركا . وكان هؤلاء على عدااء مع اليسار المتطرف ، وخصوصاً مع جماعة « النظام الجديد » ، وكانوا يتهمونها بأنها لا تحترم بما فيه الكفاية التاريخ « المجيد » للحزب . وبالإضافة إلى اعتراضهم على

« ارادية » و« انتهازية » اليسار المتطرف (وميل مزعوم الى انزال مرتبة مسألة الثورة الى كونها مسألة « سياسية » فحسب) ، كان هؤلاء يعترضون على « الحتمية الاقتصادية » وعلى الايمان بـ « القوانين الاقتصادية العنيدة » .

القسم الأكبر من الحزب كان يؤيد « الشيوعيين الوجدويين » بقيادة سيراتي وأديلكي باراتونو . وكما ورد سابقاً ، كان سيراتي شديد الارتباط بـ « الأمية الثالثة » ، ولكنه كان يعتقد ان الحزب الاشتراكي سوف يعاني اذا ما طرد الاصلاحيين . وكان هذان الشعوران كلاهما مخلصين ، ولكن أحدهما كان يتعارض مع الآخر ، وكلما كان سيراتي يقترب من المحافظة على الاصلاحيين ، كانت علاقاته مع « الاممية » تزداد تازماً . وحاول سيراتي تجنب هذا الموضوع بتسميته الاصلاحيين « وسطيين » ، ولكن هذا لم يكن أكثر من حل لفظي^(٣) .

جماعة « الوحدة الشيوعية » ، التي كان يقودها انطونيو غراتزيادي وأنسيلمو مارابيني ، حاولت التوفيق بين جماعة سيراتي والجناح الشيوعي . ولم يدع هؤلاء لأنفسهم أي تمايز أو قيادية ، ولكنهم كانوا راغبين في تجنب الانشقاق بين العناصر الشيوعية أساساً والمهددة بالاختلاف حول مسألة الاصلاحيين . وافترض هذا الجناح ان ليست هناك غير اختلافات أساسية قليلة بين وحدويي سيراتي والجناح الشيوعي ، وهو افتراض أثبتت أحداث المؤتمر عدم صحته .

وأخيراً ، كانت هنالك جماعة الشيوعيين « الاتقياء » ، الذين كثيراً ما أطلق عليهم هذا الاسم لتفريقهم عن الشيوعيين الوجدويين من جماعة سيراتي (والذين سيشار اليهم فيما يلي باسم « الوجدويين ») . وكانت العناصر الرئيسية في هذه الجماعة ثلاثة : امتناعيو بورديغا ، بمن فيهم برونو فورتيكاري ولويجي ريبوسي ولويجي بولانو ، وجماعة « النظام الجديد » الغرامشية ، ومن ضمنها تيراشيني وتولياني الذي بقي في تورينو خلال المؤتمر لإدارة الصحيفة ، وجماعة القصويين اليساريين ، بمن فيهم نيكولا بومباتشي وفرانشيسكو ميسيانو . بالاضافة إلى هذا ، كانت أكثرية إدارة الحزب الاشتراكي الايطالي قد قررت ان تصوت الى جانب الشيوعيين ، وعلى الأغلب بعيداً عن الاخلاص لـ « الأمية الثالثة » . ولم يكن لهذه الاكثرية يد في صياغة

البرنامج الشيوعي ، والواقع أنه لم يكن باستطاعتها الموافقة عليه كلياً نظراً لأنه يتضمن الكثير من النقد للإدارة نفسها . ومع ذلك ، فقد شعرت الإدارة أن طرد الاصلاحيين كان أمراً أساسياً . وكان الرجال الأبرز في هذه الجماعة هم : ايجيديو جيناري ، سكرتير الحزب قبل مؤتمر ليفورنو ، وأمبروجويلوني ، نائب برلماني ، وجوزيبي تونتار ، زعيم اليسار في تريسته^(٤١) .

مساء الرابع من كانون الثاني (يناير) اجتمع فرع الحزب الاشتراكي في تورينو لانتخاب مندوبيه إلى المؤتمر^(٥) . وبعد شجار بين الوجوديين والشيوعيين حاول التوسط فيه جناح الوحدة الشيوعية ، قرر الفرع أن يرسل ثلاثة مندوبين شيوعيين وواحد وحدوي ، باعتماد نسبة الأصوات التي تلقتها الاجنحة في الاقتراع . وكان المندوبون الشيوعيون هم : غرامشي وبارودا وفوتا . أما الأجنحة الأخرى فلم تحصل على اصوات كافية لتقديم اقتراحات ، وبالتالي لم تمثل في الوفد .

بعد حوالي أسبوع ، وقبل يومين من انعقاد المؤتمر هزت صحيفة غرامشي الاشتراكيين الايطاليين بنشرها برقية واردة من اللجنة التنفيذية للكونغرس . وكانت البرقية بتوقيع زينوفيف وبوخارين وتعلن ان الاصلاحيين والوسطيين في ايطاليا يبدون « أكثر يسارية من أمثالهم في بلدان أخرى » ، فقط لأن ايطاليا كانت تمر بمرحلة ثورية . ومع ذلك ، كان يتزايد وضوح ان جماعة سيراتي هم عملياً « جناح وسط » ، وانتهت البرقية بالتحذير من ان قرارات المؤتمر الثاني للكونغرس تتطلب من كل حزب ان يقطع علاقته مع الاصلاحيين . . « ومن يرفض تطبيق هذا الانشقاق يخرق أحد المراسيم الاساسية للأمية الشيوعية ، ويضع نفسه ، بهذا العمل وحده ، خارج صفوف الأمية »^(٦) . عندئذ ، صار الوجوديون يجدون من الأصعب والأصعب عليهم الاصرار على ولائهم لـ « الأمية الثالثة » في حين أنهم يدافعون عن حق الاصلاحيين بمكان لهم في الحزب . وتبنى سيراتي الخط الوحيد الذي بقي صالحاً أمامه ، فأعلن ان « الأمية » لديها معلومات خاطئة ، وأن اليمين الايطالي لم يكن اصلاحياً بل « وسطياً » . بالاضافة إلى هذا ، فإن البرقية دفعت فوراً ببعض يسار الوجوديين الى الاقتراب من موقع جناح غراتزادي ، مما جعل الانشقاق حتمياً^(٧) .

وهكذا افتتح المؤتمر في جو شديد التوتر السياسي . وكان هنالك أيضاً الكثير من الاضطراب بسبب نقل مكان انعقاد المؤتمر الى ليفورنو . وبالرغم من اعادة ترتيب مسرح « غولدوني » لكي يستقبل اكثر من ٢٠٠٠ مندوب وضيف ، فقد عجز كثيرون عن العثور على مكان للاقامة في المدينة وكان عليهم الانتقال ذهاباً وإياباً إلى « بيزا » كل يوم . هذه المشكلة وتأخر وصول العديد من المندوبين أخيراً افتتح المؤتمر الى الساعة الثالثة بعد الظهر .

بعد كلمات الافتتاح ، صعد إلى المنبر بول ليفي ، ممثل الحزب الشيوعي الالماني الموحد ، لكي يفتتح النقاش . وأكد ليفي أنه « في تاريخ البروليتاريا تصل اوقات لا بد لنا فيها من الاعتراف بأن شقيق البارحة لم يعد كذلك اليوم ، ولن يكون غداً »^(٨) . هذا الطلب المرن نسبياً لطرد الاصلاحيين اتبع بقراءة برقية « الكومنترن » وبيانات أخرى بالرأي صادرة عن أحزاب شيوعية أجنبية مختلفة ، حثت كلها على قطع العلاقة باليمين . وذهب بيان الشيوعيين الاسبان الى حد وصف جماعة سيراتي بأنهم « مفسدين » . وعند هذه النقطة تفجر الصخب والضجيج ، ونادراً ما ضبط النظام داخل المؤتمر خلال الاسبوع التالي .

وبعد أن أعلن سيكوندينو ترانكولي (المعروف أكثر باسم اينياتزيو سيلوني) ، وهو رئيس تحرير « آفانغوارديا » (الطليعة) أن « اتحاد الشباب الاشتراكي » سيصوت إلى جانب الشيوعيين ، طالب ميسيانو بتحديد الخط السياسي للحزب قبل مناقشة أي شيء آخر . لاتزاري وحده اعترض ، متصوراً ، بتفاؤل عاطفي ، أن المناقشة المسبقة للمشاكل « الحقيقية » للاشتراكية ستؤدي إلى التوفيق بين الاختلافات المبدئية بين الاجنحة .

وسئل غراتزيادي أن يلقي أولى الكلمات الرئيسية ، ولا شك في أن ذلك كان ناجماً عن اعتقاد الاكاديمي الرومانولي (من مقاطعة رومانيا الايطالية) أن مهمته تتركز بشدة على المصالحة بين الجماعات « الشيوعية » . ومع ذلك ، فإن خطابه السلس لم يؤد إلا إلى التشديد على التناقض في موقف سيراتي . وقد أبرز بصورة مقنعة كيف ان المادة ١٦ من النقاط الأولى والعشرين (انظر الصفحات ٢٧٠ - ٢٧٤) كانت قد

وضعت بنية السماح بالاستقلالية في تطبيق النقاط ، وليس لايجاد مبرر للتهرب منها جميعاً . واعترف غراتزيادي بأهمية وحدة الحزب ، ولكن الوحدة الشيوعية كانت ، في رأيه ، هي الأهم ، وإذا كان على الوجدويين أن يختاروا بين الاصلاحيين والشيوعيين فان من الأفضل لهم اختيار الشيوعيين . وقبل كل شيء ، فان الوحدة الائمة مفضلة على الوحدة الوطنية . وحول القول بأن « الكومنترن » كان خاضعاً لسيطرة النفوذ الروسي رد غراتزيادي بأن هذه السيطرة لا بد منها لأن روسيا هي البلد الاشتراكي الوحيد (وصاح سيراقي نفسه : « هذا صحيح تماماً ») . ولكن غراتزيادي اختلف عن الجناح الشيوعي في رفضه لاستبعاد الاصلاحيين أوتوماتيكياً ، وقال : « كل أولئك الذين يقبلون بارادتهم اطروحات « الأمة الثالثة » ويدعون الى اتباعها فوراً يمكنهم أن يبقوا في الحزب »^(٩) . وشعر الشيوعيون أن مثل هذا التأهيل لن يؤدي إلا إلى تكرار الأحداث التي تلت مؤتمر بولونيا ، حيث انضم الاصلاحيون الى الاكثرية في القبول الرسمي لـ « الأمة الثالثة » . وأخيراً ، أعلن غراتزيادي أن جماعته ستضم الى الشيوعيين في حال حدوث الانشقاق .

واحتلت كلمتا باراتونو وكريستو كاباتشيف اليوم الثاني للمؤتمر بكامله تقريباً^(١٠) . وكان الشيوعي البلغاري كاباتشيف هو الممثل الرسمي للأمة الثالثة ، وبالتالي فقد انتظر الجميع كلمته باهتمام كبير^(١١) . وبالرغم من أن موقف كاباتشيف كان معروفاً تماماً ، فإن العديدين صدموا بعنف هجومه على سيراقي . وأعلن كاباتشيف بشكل فظ وجارح أن « الحقيقة آذت أشخاصاً كثيرين ، ومشاعر كثيرة ، ومصالح كثيرة ! »^(١٢) . وبالنسبة لكاباتشيف ، كان سيراقي في الأساس اصلاًحياً في انكاره الصفة الثورية لاحتلال المصانع وللوضع الايطالي بشكل عام ، وفي رفضه الاعتراف بأهمية الصراع الاستعماري العالمي . وكانت تتبع كل تهمة يوجهها الشيوعي البلغاري صيحات للوجدويين تقول : « ليس صحيحاً » ، وصيحات للشيوعيين تقول : « جيد جداً » ، حتى أصبح المسرح مجرد مكان للهرج والمرج . وعند نقطة معينة وجد كاباتشيف نفسه مضطراً إلى أن يسأل المؤتمرين ما إذا كانوا يريدون سماع آراء « الأمة الثالثة » أم لا . وأصر على طلب عدم مقاطعته من أي من الجهتين ، وهو طلب سارع سيراقي الى تأييده . ومع ذلك ، لم تهدأ القاعة إلا بعد

عزف النشيد الأممي . وظهر بعد ذلك أنه كان للنشيد دوره الكبير في إنهاء الخلاف ، إذ أن الجميع كانوا متشوقين الى اظهار ولائهم للكومنترن .

وتحدث أديلكي باراتونو باسم الوجوديين محاولاً انكار وجود أية اختلافات جدية بين الأجنحة ، وهي مهمة ورطت ابن فلورنس في جملة من الصعوبات المنطقية . وبالرغم من افتراض وجود باراتونو في الجناح اليساري لجماعة الوجوديين ، كان عليه ان يدافع عن الزعماء الاصلاحيين لـ « الاتحاد العام للعمل » ضد اتهام الشيوعيين لهم بالخيانة اثناء احتلال المصانع . واستناداً إلى باراتونو ، فإن خطتي ادارة الحزب و« الاتحاد العام للعمل » كحل الاحتلال كانتا « شريفتين ، ولكن احدهما كانت ثورية والاخرى نقابوية »^(١٣) . وسرعان ما أبرز الشيوعيون ان باراتونو نفسه كان قد اثبت لتوه عجز الحزب الحالي عن أن يعمل كحزب واحد في وضع معين . وبعد التلميح عن بعد إلى امكانية طرد الاصلاحيين ، قدم باراتونو ادعاء معتاداً ، وهو أن اليمين الايطالي ليس اصلاحياً حقاً ، وأن عليه أن يوقع اتفاقاً يقبل فيه النقاط الاحدى والعشرين . وكان الوجوديون والشيوعيون متماثلون أساساً في نظرتهم ، باستثناء بعض « الموضوعيين المتطرفين » بين الشيوعيين . هذه الكلمة لم تبد لترضي مطالبة الشيوعيين بطرد الاصلاحيين وبانضباط حزبي أكبر . وفي اجتماع عقد بعد جلسة المؤتمر كاد الجناح الشيوعي أن يقرر مغادرة المؤتمر فوراً ، ولكنهم وافقوا أخيراً على انتظار التصويت على مقترحات مختلفة^(١٤) .

خلاًفاً للنقاشات السابقة والتالية ، تميز نقاش اليوم الثالث ، يوم ١٧ كانون الثاني (يناير) ، بهدوء نسبي ، وكان سبب ذلك الى حد كبير هو ان المتكلمين الرئيسيين كانا لاتزاري وتيراشيني . وكانت خدمة لاتزاري لمدة أربعين سنة في الحركة العمالية الايطالية قد جنبته الاعتراضات العنيفة على أفكاره . أما تيراشيني فقد تجنب بعناية الهجمات الغوغائية وغير المسؤولة ، في حين اوضح للوجوديين النتائج الحتمية لموقفهم الذي يشوبه الالتباس والغموض .

وأعلن لاتزاري ببلاغة معارضته لأي انشقاق ، ومعارضته للاستخدام

« الرسمي » للعنف ، ومعارضته لتغيير اسم الحزب(*) . وعبر عن نوع من المشاعر القومية الضمنية التي شاركه فيها العديد من أولئك المندوبين « الاشتراكيين » بالقول ان « الكومنترن » كان يحايي الحزبين الفرنسي والبريطاني في داخله ، وكان الأمر كذلك لأن الروس لديهم معلومات مشوهة عن الأمور الإيطالية . ومع اطلاق هذه الملاحظة ، عاد لاتزاري الى توجيه النار الى اعضاء جماعة « النظام الجديد » ، مؤكداً أنهم مسؤولين عن اعطاء المعلومات المشوهة للروس . وقال انهم في « اراديتهم » يمثّلون مؤامرات الفوضويين - النقابويين ، الذين قام هو ورفاق آخرون باخراجهم من الحزب في عامي ١٨٩٢ و ١٩٠٨ ، وأضاف لاتزاري أن مثقفي تورينو الشباب ، بكل حكمتهم ، يفتقرون الى الشعور ، وإلى « ما نسميه أخوة ومساواة » ، ومن الواضح انهم لم يفهموا الكلمات الأخيرة في « البيان الشيوعي » : « يا عمال العالم : اتحدوا ! » (صيحات من القاعة : « إذا ، لماذا طردت الفوضويين ؟ »)^(١٥) . وبعد أن أخذ على سيراتي اقناعه مؤتمر بولونيا باحلال الايمان بالعنف محل « الثورية المتصلبة » ، اختتم لاتزاري بتحذير جماعة « النظام الجديد » من أن الانشقاق ليس السبيل الى اصلاح حالات الخلل في الحزب . وقوبلت كلمة لاتزاري بتصفيق كثير ، ولكن كان واضحاً ان جماعته ستعزل في اللحظة الحاسمة ، كما حصل في مؤتمر بولونيا .

تيراشيني بدأ كلمته باعلان نية الجناح الشيوعي متابعة العمل السابق للحزب الاشتراكي الايطالي ، لا تدميره^(١٦) . وكانت الاكثرية التي انتخبت لادارة الحزب في المؤتمر الأخير قد عادت ، في الواقع ، الى الشيوعيين . فأما ان يستمر العمل (بمقررات مؤتمر) بولونيا ، أو انكار نتائج المؤتمر الأخير ، وفي هذه الحالة فان الحزب سيطرّد من « الأمية » . ولم تكن هناك طريقة لتفادي الانشقاق ، فمؤتمر بولونيا وأحداث جرت أخيراً دلت على كون الاصلاحيين غير راغبين في التخلي عن أفكارهم اكراماً للانضباط الحزبي . إذاً ، لنتركهم يبحثون عن التأييد لمذاهبهم ، ولكن ليس

* لاحظت صحيفة « النظام الجديد » ان لاتزاري « بعاطفته الكريهة المعتادة » كثيراً ما وظف طرقاً بعيدة عن المنطق للاقناع ، مثل ان يعرض فجأة كل بطاقات عضويته السابقة في الحزب (حوالي أربعين بطاقة ، بما فيها بطاقات « الحزب العمالي » ، سلف الحزب الاشتراكي الايطالي) .

داخل الحزب ، الذي لا يمكن ضبطه إلا إذا كان منسجماً ومتلاحماً . أما بشأن استخدام العنف ، المثير لاشمئزاز لاتزاري والاصلاحيين ، فإن على الحزب أن يعترف بأنه لم يكن يمكن تجنب العنف أحياناً ، وأن الطريقة الوحيدة لجعله أقل وحشية هي منحه التنظيم والانضباط . وهنا ، اتهم تيراشيني قادة النقابات خلال احتلال المصانع بأنهم رموا بالطبقة العاملة في وضع رهيب دون توفير الاسلحة لهم .

ثم انتقل تيراشيني الى مسألة السياسة الزراعية . وكان الاصلاحيون قد اهتموا الخط الشيوعي في هذا الميدان بأنه خط « الحزب الشعبي الايطالي » نفسه . ولم ينكر تيراشيني التهمة كلياً ، فالحزب الشعبي - في رأيه - كان يقوم « بمهمة على الحزب الشيوعي ان يكون شاكراً له قيامه بها » ، نظراً لأنها أيقظت جماهير لم يستطع الشيوعيون بعد الوصول اليها^(١٧) . هذه الفكرة ، التي كانت معروفة عند الذين اعتادوا آراء غرامشي في « الحزب الشعبي الايطالي » ، اجتذبت تصنيف الشيوعيين ، ولكنها أثارت عاصفة من الاحتجاجات في صفوف اليمين .

وأهى تيراشيني كلمته التي استغرقت ساعتين ونصف الساعة باعلان ان « الأمية الثالثة » قررت فعلاً مهمة المؤتمر ، وأن على الوجوديين أن يتخذوا قرارهم : فإن هم طبقوا النقاط الاحدى والعشرين بلا تحفظ سيكون الشيوعيون سعداء ببقائهم في الحزب . وأنصت المؤتمر إلى هذه الخاتمة بصمت مطلق قطعه فجأة انفجار التهليل من قبل الشيوعيين . وسارع باراتونو ، الذي جرفته الحماسة ، إلى الوقوف واعلان ان كل من يرفض النقاط الاحدى والعشرين لا بد ان يطرد ، ولكنه اضطر في ذلك المساء نفسه الى « لحس كلماته » عندما أعلن ان ملاحظاته الاخيرة لا تغير شيئاً مما أعلنه جناحه سابقاً^(١٨) .

أعمال اليوم الرابع للمؤتمر فاقت بعنفها كل الأيام الأخرى . وربما كانت كلمة جينو بالديزي ، وهو من قادة النقابات المغرقين في اصلاحيتهم ، على مستوى أعلى من مستوى بقية الكلمات . وقد أصر بالديزي ، بالرغم من تصريحات باراتونو ، على الاختلاف بين الوجوديين والاصلاحيين ! وأشاد بالديزي بالتشريع باعتباره الطريقة الوحيدة للسيطرة على الانتاج في ظل الرأسمالية . وقال ان

الديموقراطية السياسية يمكنها ان تؤمن انتصار الاشتراكية عندما يصل الجنوب(*) إلى مستوى الوعي السياسي للشمال . وسمعت أصوات من الصالة تصيح قائلة ان البورجوازية سوف تصد الاشتراكية بالقوة ، فرد بالديزي بأن الدكتاتورية ستكون مبررة أخلاقياً في هذه الحالة ، لأنها ستكون دكتاتورية الأكثرية . وطالب الشيوعيون بالديزي بأن يوضح كيف سيعد الاصلاحيون العمال لممارسة هذه الدكتاتورية . فأجاب بأن دكتاتورية الحزب على العمال ، التي يبدو أن الشيوعيون يطالبون بها ، لن تلائم غير البلدان المتخلفة ، وليس البلدان ذات التقاليد الديموقراطية العريقة . وقال ان الاصلاحيين سيتنازلون عن بعض نقاطهم في سبيل وحدة الحزب ، ولكنه أصر على اعادة النظر بالنقاط الاحدى والعشرين « لملاءمتها مع أوضاع ايطاليا » .

فينشينزو فاشيركا، الذي تحدث باسم الثوريين المتصلبين، كان قد نشر لتوه رسالة في صحيفة «آفانتي» اتهم فيها بومباتشي بهجر بولونيا بينما كان الفاشيون يرتعون مسعورين فيها. وشدد فاشيركا في كلمته في المؤتمر على أن «الايمان بالعنف» الذي تبناه الحزب الاشتراكي الايطالي في مؤتمر بولونيا فجّر العنف الفاشي الحالي، فانفجر المؤتمر بالضحج، وسارع انينو نيودي، المنتخب حديثاً عمدة لبولونيا، بالتوجه الى المنبر وحاول الرد على فاشيركا الذي توجه الى بومباتشي صائحاً: «يا ثوري النصل!» وأخرج من جيبه مطواة بهدف التشديد على قوله. وكان ما يعنيه فاشيركا في الواقع هو ان بومباتشي، بإيمانه بالعنف، كان يشجع الثورة الدموية بدلاً لحركة سياسية حقيقية. ورد بومباتشي على التهجم بأن استل مسدساً. وبالرغم من انه يبدو انه لم يوجهه فعلاً الى فاشيركا، فقد كاد المؤتمر يقدفون به الى خارج الجلسة^(١٩).

بعد بضع ملاحظات أوردها ارنستو سكيافيلو (من «الوحدة الشيوعية») وبييترو آبو، وهو «نائب فلاحى» وجه دعوة حزينة وعاطفية للابقاء على وحدة الحزب، انتهت هذه الجلسة العاصفة.

* الجنوب الايطالي كان دوماً زراعياً متخلفاً بينما كان الشمال صناعياً متقدماً (المغرب) .

حتى هذه النقطة كانت كل الموضوعات الرئيسية قد عرضت، وكان انشقاق الحزب قد أصبح حتمياً، ولم يبق إلا التصويت. ومع ذلك، تقرر السماح بجولة أخرى من المتكلمين، ربما بأمل يائس في تغيير جو المؤتمر، وربما لافساح المجال أمام عدد أكبر من الأعضاء القادة في الحزب، وربما لأن «الرب منح إيطاليا نعمة الثروة»، كما قال سيلوني. وعلى العموم، فقد تعاقب على الكلام في اليوم الخامس للمؤتمر ثلاثة إصلاحيين، ووحيدوي واحد، واثنان من جماعة الوحدة الشيوعية، وثلاثة شيوعيين^(٢٠).

وكان بورديغا أول المتكلمين، وشدد على الطابع الاشتراكي - الديمقراطي للاصلاحية الإيطالية. وقال ان الثورة بالنسبة للاصلاحيين لم تكن حتمية في الواقع. والواقع ان الحقائق الوحيدة هي المشكلات اليومية للاشتراكية. وكانت الحركة هي كل شيء، والهدف لا شيء. وكان باستطاعة الاصلاحيين ان يثبتوا دوماً ان ساعة الثورة لم تحن بعد: قبل الحرب قالوا ان البورجوازية كانت قوية جداً، وهم يقولون اليوم ان ضعف البورجوازية خلق مأزقاً يجب ألا يكون الحزب مسؤولاً عنه. إن رفض الاصلاحيين الإيطاليين التعاون مع البورجوازية يجب الا يستخدم للبرهان على تصلبهم. ربما كان هذا ما يعنيه «التصلب» قبل الحرب، ولكنه لا يعني اليوم أقل من استيلاء البروليتاريا على السلطة^(٢١). وقد اعترف الوحيدون بكون الثورة مستحيلة لأن البروليتاريا ليست مستعدة لها. ولكن الهدف الوحيد للبرنامج الشيوعي هو التوصل الى مثل هذا الاعداد. وفي رأي بورديغا ان التعاونيات والنقابات والبلديات الاشتراكية. . الخ، لم تكن أجهزة إعداد، كما يبدو ان سيراتي كان يعتقد. ولم يكن لكل هذه الأجهزة من معنى إلا اذا قرر الحزب تدمير سلطة البورجوازية القائمة. ولم يكن الحزب الاشتراكي الإيطالي حزباً يتخذ مثل هذا القرار. ورداً على سؤال باراتونو: «ماذا ستفعل»، أجاب بورديغا ببلاغة:

«الجواب سريع. لقد أجبرتنا «الأممية الثالثة» على الانفصال عن الاصلاحيين، والوحيدويون يفتحون أمامهم الطريق للبقاء في الحزب. . . إننا لا نستطيع ان نسير مع الوحيديين في هذا الأمر. ولهذا فإننا سنترك.

«ولكنك تقول لنا أننا سننتهي نهاية الآخرين الذين تركوا الحزب [الفوضيون في - ١٨٩١، والنقابويون في عام ١٩٠٨ . الخ.] . ولن يكون الأمر كذلك، نظراً لأن صفتين تميزانا عن الذين تركوا الحزب قبلاً: نحن الورثة الحقيقيون ليسار الماركسي الإيطالي، ونحن نشعر بأننا كذلك. وإذا كان علينا ان نذهب فسنأخذ معنا شرف ماضيكم. ثم هناك سبب آخر: اننا نتبع باخلاص الأممية الثالثة الشيوعية» (٢٢).

ساد المؤتمر صمت مدهش بعد كلمة بورديغا، ولكن كلمة سيراتي التي تلتها أدت الى الفوضى. ونظراً للتناقضات في موقفه، فقد اقتصر سيراتي على موضوعين اثنين: الأول هو أن «الكومترن» كان يمارس تمييزاً ضد الحزب الاشتراكي الإيطالي ومحابة للأحزاب الاشتراكية والشيوعية الأخرى، والثاني هو أن الجناح الشيوعي تجتاحه منذ الآن الخلافات الداخلية بالرغم من نيته المعلنة خلق حزب منضبط (٢٣). وكان إعلان سيراتي ان «هناك اختلاف عميق بين غرامشي وجيناري، وبين غرامشي وبورديغا» صحيح في الأساس، وقد تنبأ سيراتي بشكل مدهش بالتطورات المستقبلية للشيوعية الإيطالية. وعلى العموم، فإن سيراتي استخدم هذا الموضوع في ليفورنو فقط بهدف تجنب طرد الاصلاحيين (٢٤).

وكان المتكلم التالي هو فيليبو توراتي، زعيم الاصلاحية الإيطالية. ولأن توراتي لم يحاول ان يخفي اختلافاته الصريحة مع اليسار المتطرف، فإن المؤتمر بأجمعه شعر بصراحته، بل ان الجناح الشيوعي نفسه هتف له بعض الأحيان. وقال توراتي: «عندما تكون الأسطورية الروسية قد انقضت فإن مفهومنا الكلاسيكي للاشتراكية سيتقدم ثانية. ان السوفييتات لن تحل أبداً محل البرلمان البروليتاري للتقنيين». وأعلن توراتي ملاءمة «الثورة الروسية» للشعوب الأكثر تخلفاً وأنكر صلاحيتها كنموذج للغرب: «إن الثورة الروسية ستحمل كل الشعوب الجديدة في الشرق الى مرحلة التاريخ، ولكن عليها الا تعرقل وحدة البروليتاريا في البلدان الأكثر تقدماً». ومع ذلك، فإن توراتي كان أيضاً قلقاً على استمرار العضوية في «الأممية الثالثة»، من أجل الوحدة الوطنية والأممية (٢٥).

وتبعت توراتي ثلاث كلمات قصيرة. فأعلن نينو ماتزي ان قرارات موسكو حول المسألة الزراعية كانت «غاية في الاصلاحية» («لا يمكن للرب ولا للينين ان يفصلنا عن الاشتراكية»!) (٢٦). وأكد بومباتشي ان الوجود المزعوم للانتهازيين في الحزب الفرنسي لا يوفر مبرراً لوجود الانتهازيين في الحزب الاشتراكي الايطالي. وأعلن أنسيلمو مارابيني ان جماعة الوحدة الشيوعية ستصوت الى جانب الشيوعيين لأنه كان من الواضح ان الوجوديين سيتابعون برنامجهم الخاص المعادي أساساً للكونترن. وعلى العموم، فإن فريق أقلية في جماعة غراتزيادي - مارابيني، يقوده المنظم النقابي التوسكاني جوليو كافينا، أعلن وقوفه الى جانب الوجوديين.

وأخيراً، أوضح ايجيديو جيناري سبب دعم أكثرية ادارة الحزب للشيوعيين. وقال ان مقالات تشيكوني التي تحرض علناً على التعاون مع البورجوازية، وكتاب نوفري الافتراضي عن روسيا، وهجمات توراتي على السوفييتات، ومشروع موديلاني للجمهورية الاشتراكية الديمقراطية. . كلها أمور تبين ان الحزب الاشتراكي الايطالي كان يواجه باستمرار خطر فساد الاشتراكية الديمقراطية طالما بقي الاصلاحيون في الحزب. ولم يكن الاصلاحيون يرغبون البقاء في الحزب الا للحفاظ على اتصالهم بال جماهير، كما أعلن توراتي نفسه. وكان هؤلاء سيفقدون كل نفوذهم خارج الحزب. وكان احتلال المصانع مثلاً جيداً عن عجز الحزب عن العمل طالما بقي منقسماً حول المبادئ (٢٧). وبعد ان أعطي موديلاني فرصة الدفاع عن نفسه ضد اتهامات جيناري، انتهى نقاش اليوم الخامس والأخير في الساعة العاشرة مساءً.

صباح اليوم التالي، وبعد ان أعلن لاتزاري ان جناحه سيسحب اقتراحه (٢٨) ويصوت الى جانب الوجوديين، لم يبق إلا كلمة كاباكشيف الختامية واجراء عملية التصويت. في البداية دافع كاباكشيف عن «الكونترن» ضد اتهامات سيراتي، ثم انتقل الى الحديث عن طرد الوجوديين والاصلاحيين من «الأممية».

«بعد مد يد الأخوة الى الرفيق سيراتي والسعي الى فصله عن الاصلاحية، ونظراً لأنه يصر على رفض «الأممية» وعلى الابقاء على الاصلاحيين باسم وحدة

الحزب، اني أعلن، باسم «الأممية»، ان علينا البقاء متصلين . ولذلك، فان كل الأجنحة التي لا تقبل كلياً طروحات «الأممية الشيوعية» سوف تستبعد عنها» (٢٩).

وكان الحزب الاشتراكي الايطالي سيطرده بكامله من «الأممية» اذا بقي الاصلاحيون في صفوفه . واتبع كاباتشيف تصريحه هذا ببيان طويل للمبادئ تسبب في اعتراضات عنيفة من جانب الوجوديين وهتافات متحمسة من جانب الشيوعيين .

وبالرغم من ان التصويت جرى بعد ظهر يوم الثلاثاء، فإن النتائج النهائية لم تظهر إلا في منتصف الليل . وجاءت النتيجة الى حد كبير كما هو متوقع، فمن أصل ١٧٢٤٨٧ صوتاً حصل الوجوديون على ٩٨٠٢٨، والشيوعيون على ٥٨٧٨٣، والاصلاحيون على ١٤٦٩٥ (٣٠) . ولم يكن الشيوعيون يسيطرون على الأكثرية إلا في ١٥ محافظة هي محافظات: تورينو (أقوى المحافظات الشيوعية) وكونيو في مقاطعة بيمونتي، ومانتوفا وسوندريو في مقاطعة لومبارديا، وفورلي في مقاطعة ايمليا - رومانيا، وآريتزو وفلورنس وماسا في مقاطعة توسكانا، وماشيراتا وأنكونا وبيزارو في مقاطعة ماركة، وتريسته في مقاطعة فينيسيا جوليا، وكامبو باسو في مقاطعة موليزي، وليتشي في مقاطعة بوليا، وساساري في مقاطعة ساردينيا . وحصل الشيوعيون أيضاً على الأكثرية بين الاشتراكيين المقيمين في الخارج . وأصبحوا قريبين جداً من الوجوديين في محافظات: أليساندريا (بيمونتي)، وبولونيا (ايمليا - رومانيا)، وتريفيزو (فينيسيا اوغانيا)، ونابولي (كامبانيا)، وجيرجنتي وكاتانيا (صقلية) . وحقق الوجوديون انتصارات قوية في المحافظات الـ ٤٨ الباقية (٣١) .

صباح اليوم التالي، ٢١ كانون الثاني (يناير) ١٩٢١، عقد الاجتماع الأخير للحزب الاشتراكي الايطالي الموحد (٣٢)، وسرعان ما انتهى . وأعلن بورديغا ان «أكثرية المؤتمر، بتصويتها هذا، وضعت نفسها خارج «الأممية الثالثة»، وعلى المندوبين الذين صوتوا الى جانب الاقتراح الشيوعي ان يغادروا القاعة ليجتمعوا في الساعة الحادية عشرة في مسرح سان ماركو لصياغة تأسيس الحزب الشيوعي، الفرع الايطالي للأممية الثالثة» (٣٣) . ومع الهاتف «عاشت الأممية» غادر المندوبون

الشيوعيون مسرح غولدوني . وبالرغم من ان كل ممثلي «الأممية» ومندوبي الأحزاب الشيوعية الأجنبية غادروا القاعة مع المنشقين ، فإن الكثيرين من المندوبين الذين بقوا في القاعة لم يصدقوا ان الانفصال عن «الأممية» قد تم فعلاً . ورأى موديلاني ان ملاحظات كاباتشيف ليست أكثر من ملاحظات «كتبت في ليفورنو» . وكان هذا صحيحاً بالطبع ، ولكن سيراتي ، الذي كان عضواً في اللجنة التنفيذية للأممية اوضح أن «الكومنترن» لن يتنكر أبداً لممثله . وفي محاولة أخيرة لدفع الاصلاحيين الى اليسار ألقى باراتونو عظة صغيرة على توراتي ، الذي رفضها مواربة ولكن بقوة . وتم انتخاب لجنة مركزية جديدة ، وانفرد عقد المؤتمر .

في الوقت نفسه ، وفي مسرح سان ماركو ، جرى تنظيم الحزب الشيوعي الايطالي^(٣٤) . وبعد كلمات الشاء التي ألقاها كاباتشيف وشيوعيون أجانب آخرون ، وبعد تلاوة عدة برقيات تهنئة (أعلنت غرفة العمل في تورينو انضمامها الى الحزب الشيوعي الايطالي) ، ناقش الشيوعيون برنامجهم . وتقرر خط عمل النواب الشيوعيين والشيوعيين الأعضاء في الحكومات المحلية ، وكذلك إجراءات تشكيل فروع الحزب . وتقرر ان يكون المقر الرئيسي للحزب في ميلانو ، ربما بهدف كسب جزء من الأكثرية الوحشية الكبيرة هناك . ولأن صحيفة «النظام الجديد» كانت تنشر في تورينو ، لم يكن يمكن الاعتراف بها كصحيفة رسمية ناطقة بلسان الحزب ، ولكن تقرر ، على العموم ، ان يقوم الحزب «بتوزيعها وحمايتها» . والى هذا ، تقرر إصدار صحيفة رسمية نصف شهرية تنشر في ميلانو باسم «إل كومونيستا» (الشيوعي) . وأخيراً ، اختار الحزب لجنته المركزية ، وكانت تتألف من أولئك الذين وقعوا «بيان ايمولا» يضاف اليهم بعض القياديين الذين كسبهم الحزب أثناء المؤتمر ، وتألفت اللجنة المركزية من : غرامشي ، فورتيكاري ، بورديغا ، ريبوسي ، ميسانو ، بومباتشي ، بولانو ، تيراشيني ، جيناري ، مارابيني ، بارودي ، لودوفيكو تارسيا ، أمبروجو بيلوني ، روجيرو غريكو ، شيزاري سيسا^(٣٥) .

وانتهى المؤتمر (الشيوعي) في الساعة السادسة مساء . واجتمعت اللجنة المركزية مساء اليوم نفسه وانتخبت اللجنة التنفيذية (المؤلفة من : بورديغا ، فورتيكاري ، تيراشيني ، غريكو ، ريبوسي) على ان تعمل هذه اللجنة في

ميلانو^(٣٦). وانتخب جيناري ممثلاً للحزب لدى «الأممية الثالثة»، وأعلن بورديغا حل الجناح الامتناعي، بعد ان أنجز المؤتمر مهمة الجناح الأساسية، ألا وهي تأسيس حزب جديد^(٣٧). وهكذا، تم تنفيذ الانشقاق، وأصبح الحزب الشيوعي الايطالي أمراً واقعاً.

مغزى المؤتمر

يعتبر مؤتمر ليفورنو وتفرع الاشتراكية الايطالية رديفين، وبالتالي، فإن تقييم المرء للمؤتمر يعتمد على حكمه على الانشقاق. معظم الكتب التي تتحدث عن ايطاليا تلك الفترة تعتبر ان شق الوحدة الاشتراكية في ذلك الوقت كان خطأ. وهي تصور جدلاً أكاديمياً، ولكنه جدل جامع، حول مسائل مذهبية غامضة وغير ذات أهمية، في حين تم تجاهل المشكلة الحقيقية لتلك اللحظة، ألا وهي مشكلة نهوض الفاشية التي هددت نفس وجود الحركة العمالية الايطالية. وكان المعقول لـ «مؤتمر» اشتراكي ان ينفق وقتاً أكثر لمناقشة الأوضاع السياسية المحددة القائمة في بلاده. ولكن مؤتمر ليفورنو لم يكن «مؤتمراً» حقيقياً. كان الهدف الوحيد منه معرفة مدى الانشقاق والطرق التي سينشق بها الحزب الاشتراكي، ولم تكن الأوضاع السياسية القائمة أكثر من واحد من العناصر التي يجب ان تؤخذ في الاعتبار. كان الكثير من المندوبين قد عانى شخصياً من العنف الفاشي، ولذلك كان هؤلاء واعين لخطره. ومع ذلك، فقد كانوا مقتنعين ان ليس باستطاعة الاشتراكيين محاربة هذا التهديد الجديد بشكل ملائم حتى يكون الخط السياسي العام للحزب (او الأحزاب) قد اتضح.

ومع ذلك، فإن الحكم التاريخي المعتاد يصر على أن أي انشقاق في ذلك الوقت كان خطأ، وانه كان على الحزب الاشتراكي الايطالي ان يبقى موحداً لمحاربة الفاشية بفاعلية أكبر. ولكن إحدى الحقائق التي برزت بوضوح أكبر في ليفورنو- ليس لدى الشيوعيين فقط بل أيضاً لدى باراتونو والوحدويين وإن بشكل حاقـد- كانت ان الحزب الاشتراكي الايطالي لم يكن يتمتع بوحدة العمل في أي مجال باستثناء المجال الانتخابي خلال الأشهر الخمسة عشر التي تلت مؤتمر

بولونيا. وكانت للسنوات الخمس التالية ان تثبت انه كان هناك أمام الاشتراكيين طرق متعددة للتعامل مع الفاشية بتعدد الطرق التي كانت أمامهم للتعامل مع إضراب تورينو العام واحتلال المصانع . وبالتالي، فإن الانضباط ووحدة العمل، وإن على مستوى أضيق، لم يكن يمكن تحقيقهما إلا من خلال الانشقاق. لقد كان الشيوعيون مخطئين حتماً، وربما غير مسؤولين، في إتهام رجال مثل توراتي بالخيانة، بالرغم من الاختلاف العميق بين الشيوعيين والاصلاحيين. وربما كان الشيوعيون مخطئين في افتراض ان الاوضاع الإيطالية في كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ كانت ما زالت « ثورية ». وقد أثبت المؤرخون بسهولة، وان بإدراك متأخر، خطأ الشيوعيين حول هذه النقطة. ومع ذلك، وحتى في ليفورنو، أصر شيوعيون عديدون على أن حزباً منسجماً ومنضبطاً كان ضرورياً، بغض النظر عن الظروف الراهنة. ومن الواضح ان المبدأ الأساسي للينينية لم يكن مفهوماً بوضوح لدى أكثرية المندوبين، مهما كانت حماسة هتافاتهم للزعيم الروسي^(٣٨).

وبالرغم من انه يبدو ان الوقائع سوغت انشقاق الحزب، فإن الانشقاق الذي حصل في ليفورنو بالذات كان كارثياً. وبفضل ذلك المؤتمر - وموسوليني - ألغي اليسار الإيطالي من الحياة السياسية للسنوات الاثنتين والعشرين التالية. وبينما كان أعضاء الحزب الاشتراكي الإيطالي يعدون ٢١٦ ألفاً في عام ١٩٢٠، فإن أقل من ١٠٠ ألف من هؤلاء جددوا بطاقات عضويتهم - سواء في الحزب الاشتراكي ام في الحزب الشيوعي - عام ١٩٢١، وشهد الحزب الاشتراكي الإيطالي انشقاقات أخرى في سنتي ١٩٢٢ و ١٩٢٤^(٣٩). ولم تكن نتائج مؤتمر ليفورنو تتحمل مسؤولية قليلة عن هذه الفوضى.

واعلان بيترو نيني ان مؤتمر ليفورنو تسبب في «انشقاق المتفقين واتفاق المختلفين» يفترض الكثير. وعلى العموم، فإنه يشير مباشرة الى نقاط ضعف مأساوية في صفوف اليسار الإيطالي، مما جعل الانشقاق في ليفورنو أمراً لا يمكن تجنبه. وقد انتهى الوجدونيون من المؤتمر من دون ان تكون لديهم فكرة واضحة عن الاتجاه الذي يقودون فيه الحزب الاشتراكي الإيطالي. كانوا مصرين على عدم وجود نقاط اختلاف أساسية بينهم والشيوعيين. والواقع انهم كرسوا معظم طاقاتهم

لوقت ما لاستعادة مكانهم في « الأممية ». وكان الاصلاحيون أكثر عجزاً، نظراً لأن
الوحدويين قيدوهم بموقف سياسي كان يتعارض بشدة مع مبادئ الاصلاحية. وفي
عام ١٩٢١ هوجم سيراتي بقوة من ناحية الشيوعيين، ولكنه رفض بالمطلق ان يقود
معركة ضدهم. والخلافات القليلة بين الحزبين الاشتراكي والشيوعي، التي كان
سيراتي يعترف بها، كان ينظر اليها بمنظار عاطفي مطلق. وكانت النتيجة توقفاً كاملاً
لأي نشاط سياسي للاشتراكيين الايطاليين.

وكانت النتيجة التي لا مفر منها هي انتقال معظم الاشتراكيين الوحدويين، إن
لم يكن كلهم، الى صفوف شيوعي ليفورنو، خصوصاً وان سيراتي وجماعته طردوا
الاصلاحيين فعلاً عام ١٩٢٢. وكان كاباتشيف على حق تماماً عندما أوضح ان
هنالك «مدرستين رئيسيتين للاشتراكية» تتصارعان في ليفورنو. هاتان المدرستان
هما: الاصلاحية والشيوعية. وقد طرح الناطقون بلسان هاتين المدرستين كل النقاط
العملية والمبدئية ذات المغزى خلال المؤتمر. وكان على الوحدويين الذين هم في
الواقع «شيوعيين» - وكثيرون كانوا كذلك مثل سيراتي نفسه - ان يقبلوا بانضباط
«الأممية» وان يلتحقوا بالحزب الشيوعي الايطالي. اما الذين كانوا اصلاحيين في
الأساس فكان يجب ان يفسح لهم المجال لقيادة الحزب الاشتراكي الايطالي ومنحه
ادارة سياسية تؤمن بديلاً له مغزى بالنسبة لليساريين الذين ليسوا شيوعيين.

وكان لمأساة الانشقاق في ليفورنو تأثير عميق على الحزب الشيوعي. وكانت
جماعة «النظام الجديد»، وهي الجماعة الوحيدة في الحزب القادرة على تقديم
مساهمات اصيلة في الميدانين النظري والعملية، معزولة بين غوغائية بومباتشي
والفتوية العقيمة التي أصبح عليها بورديغا. ووقع الحزب الشيوعي الايطالي الصغير
نسبياً، ولفترة من الزمن، تحت سيطرة الامتناعيين السابقين، الذين كانوا يشكلون
الجناح الأكبر عدداً والأفضل تنظيمياً داخل الحزب الجديد. صحيح ان وجهة نظر
غرامشي كانت كثيراً ما تسود داخل معظم الحزب اليسوعي، ولكن وقتاً ثميناً كان
يضيع في ذلك الحين، ومن المستحيل معرفة مدى معاناة مرونة غرامشي وثرائه
الفكري بسبب هذه العملية.

ولم يلعب غرامشي نفسه غير دور ضئيل في مؤتمر ليفورنو. فهو لم يلق اية كلمة ولم يشارك إلا نادراً في النقاش^(٤٠). ويمكن تفسير هذه السلبيه باغراقه في التواضع الشخصي، وبظروفه الصحية، التي كانت أسوأ منها في أي وقت مضى، وبالهجمات المتتالية التي شنّها معارضوه داخل الحزب الاشتراكي الايطالي على ما اتهم به من «تدخلية» و«إرادية».

ومرت سنة أخرى قبل ان يتجاوز غرامشي حذره من الكلام أمام الجمهور. في هذا الوقت، كان تيراشيني هو الذي يعبر عادة عن أفكار غرامشي في الأماكن العامة، كما فعل في ليفورنو، نظراً لأن الشاب ابن جنوة (تيراشيني) كان خطيباً مفوهاً. والشيء الأكيد هو ان جماعة «النظام الجديد»، التي كان غرامشي مؤسسها وزعيمها، لقيت الاعتراف بها في ليفورنو على أساس انها المركز الثقافي للشوعية الايطالية. وبهذا المعنى، فان الهجمات المتكررة التي شنّها توراني ولاتزاري وسيراتي شكلت خدمة لصالح جماعة «النظام الجديد».

وتم انتخاب تيراشيني، وليس غرامشي، لعضوية اللجنة التنفيذية للحزب الجديد. وكان بعض السبب هو ان غرامشي، بصفته رئيس تحرير الصحيفة الصادرة في تورينو لم يكن يستطيع الإقامة قرب المركز الرئيسي للحزب الشيوعي في ميلانو. ولكن غرامشي كان يسيطر بقوة على صحافة الحزب بمشاركة مؤيديه التورينيين. وبعد أشهر قليلة من مؤتمر ليفورنو صارت هنالك ثلاث صحف يومية شيوعية: «أورديني نووفو» (النظام الجديد) التي تصدر في تورينو ويرأس تحريرها غرامشي، و«إل كومونيستا» (الشيوعي) التي تصدر في روما ويرأس تحريرها تولياتي، و«إل لافوراتوري» (العامل) التي تصدر في تريسته ويرأس تحريرها أوتافيو باستوري^(٤١). ومن المؤكد ان هذه السيطرة على الصحافة، اضافة الى دعم «الأمية»، ساعدا الأعضاء السابقين في جماعة «النظام الجديد» في السيطرة على الحزب الشيوعي الايطالي.

بعد كانون الثاني (يناير) ١٩٢١، انتهى وجود حركة «النظام الجديد» كجناح منفصل واندمجت كلياً بالشيوعية الايطالية. وبالطريقة نفسها، وافقت حركة تورينو

العمالية، الجامعة سابقاً، على الانضباط داخل صفوف الحزب الشيوعي . وبذلك انتهت احدى المراحل التاريخية، وفي المرحلة التالية ارتفع غرامشي ومؤيدوه الى مرتبة القيادة التي لا نزاع فيها للحزب الشيوعي الايطالي . وكان أعضاء جماعة «النظام الجديد» قد فقدوا بالضرورة الكثير من حماسة الشباب المثالية عند تحقيقهم لهذا الانتصار، وكان هنالك - على العموم، خط مباشر هابط يمتد بين حركة تورينو المبكرة، و«دفاتر السجن» لغرامشي، وافتتاحيات تولياتي في «ريناشيتا» (البعث) بين عامي ١٩٤٥ و ١٩٦٤ . والتحركات من أجل تنظيم الجماهير الفلاحية في الجنوب، ولايجاد ثقافة اشتراكية محددة تقوم على أساس كرامة العامل كإنسان منتج، ولتحقيق انضباط مماثل لانضباط الطبقة العاملة التورينية . . كلها أمور دخلت لتصبح جزءاً من التراث الدائم للحزب الشيوعي الايطالي .

٨ - غرامشي والحزب الشيوعي الايطالي والأمية الثالثة

«استلم هذه الأيام رسائل كثيرة من رفاق ايطاليين ينشدون فيها الايمان والحماسة والارادة والقوة. انهم يعتقدون أنني نبع لا ينضب. . انهم يطالبوني بالكثير، ويتنظرون مني الكثير، وهذا ما يؤثر فيّ بشكل صعب».

غرامشي- ٦ آذار (مارس) ١٩٢٤ .

إن التقييم النهائي لدور غرامشي كزعيم للشيوعية الايطالية يتطلب استعادة وافية لتاريخ الحزب الشيوعي الايطالي في سنواته المبكرة. ومثل هذا التاريخ ليس مكتوباً، ولم يكن من الممكن كتابة واحد حتى الفترة الأخيرة. قبلاً، كانت هنالك وثائق كثيرة غير متوفرة، وكانت المصالح الآنية للشيوعيين ولغير الشيوعيين وللمعادين للشيوعيين من الأكاديميين تمنع الحد الأدنى من الحياد الضروري للكتابة التاريخية الجيدة.

أما الآن، فقد بدأت الوثائق تظهر على الأقل. والأهم من بينها هو مجموعة بالميرو تولياتي المعنونة «التكوّن» (لا فورماتسيوني)، وهي مجموعة من الرسائل الشخصية، والتي تفترض فيها السرية، المتبادلة بين غرامشي وأصدقائه، وعلى الخصوص الرسائل المتبادلة بين غرامشي وتولياتي وتيراشيني وماورو سكوتشيمارو، وهي تكشف الحياة الداخلية للحزب الشيوعي الايطالي والعملية التي أصبح غرامشي بواسطتها زعيماً^(١).

وأحد المصادر الجديدة لتاريخ الحزب في تلك السنوات المبكرة هو مراسلات غرامشي بين عامي ١٩٢٢ و ١٩٢٦ مع جوليا شوخت، زوجته الروسية. ففي عام ١٩٦٥ نشرت صحيفة «ريناشيتا»، وهي الأسبوعية الرسمية للحزب الشيوعي الايطالي، حوالي ٥٥ من هذه الرسائل. هذه الرسائل شخصية الى حد كبير، وهي تعبر عن أفكار ومشاعر غرامشي بالطريقة الأكثر صدقاً وصراحة، وكثيراً ما توفر مادة ذات أهمية تاريخية عامة. ونلاحظ في هذه الرسائل، مثلاً، الذعر الذي أصاب غرامشي عندما اكتشف ان رفاقه الايطاليين ينتظرون منه بالذات ان ينقذ الحزب وينقذهم: «أستلم هذه الأيام رسائل كثيرة من رفاق ايطاليين ينشدون فيها الايمان والحماسة والارادة والقوة. انهم يعتقدون أنني نبع لا ينضب، وأن لدي كل هذه الصفات بما يكفي للتوزيع منها. . انهم يطالبوني بالكثير، وينتظرون مني الكثير، وهذا ما يؤثر فيّ بشكل صعب»^(٢).

حتى مقالات غرامشي بين عامي ١٩٢١ و ١٩٢٦ يمكن اعتبارها، بطريقة ما، اكتشافاً جديداً. ولأن غرامشي كان متواضعاً ومنكراً للذات فانه نادراً ما وقع هذه المقالات. وكان على المؤرخين ان يقوموا بمحاولات لفصل كتابات غرامشي عن كتابات رفاقه على أساس الأسلوب او دلالات الموضوعات. والآن صارت هنالك مجموعة معلق عليها بحواشي تضم أهم مقالات غرامشي في تلك السنوات^(٣). وكذلك فقد نشرت صحيفتان وثائق عديدة عن التاريخ المبكر للحزب الشيوعي الايطالي*. وهاتان الصحيفتان هما: «ريناشيتا» (البعث) التي رأس تولياتي تحريرها حتى وفاته في آب (أغسطس) ١٩٦٤، و«ريفيستا ستوريكا ديل سوشاليزمو» (المجلة التاريخية للاشتراكية)^(٤) والتي تعكس محتوياتها مواقف سياسية متعددة.

* في حين ان تاريخاً مرضياً للحزب الشيوعي الايطالي لم يكتب حتى الآن، فإن الباحثين الايطاليين لا يتفردون على ما يبدو في هذا الفشل. وكما لاحظ إ. هـ. كار مؤخراً فإن «تاريخ حزبين شيوعيين فقط كتب حتى الآن بشكل معقول، أولهما الذي كتبه ج. روتشيلد عن تاريخ الحزب البلغاري، والثاني الذي كتبه تيودور درابر عن تاريخ الحزب الأميركي، والحزبان لم يكونا حزبين كبيرين الأهمية» (Carr, pp. v—vi). والتواريخ القليلة التي كتبت عن الحزب الشيوعي الايطالي كانت، في الواقع، شديدة التحيز. انظر البيليوغرافيا التي تم نشرها مع حواشيتها حول الحزب الشيوعي الايطالي في مجلة «العلاقات الخارجية السوفيتية»، ص ٥٢٠ - ٥٣٩.

Soviet Foreign Relations, pp. 520—539.

غرامشي وبورديغا والكومنترن ١٩٢١ - ١٩٢٦

كانت سنتا ١٩٢١ - ١٩٢٢، وبمظاهر عديدة، من السنوات الأصعب في حياة غرامشي. وفي الواقع، فإنها تستعيد مراحل صباه من الكآبة والتردد في كالياري ثم في جامعة تورينو. وكانت الجهود الكبيرة التي بذلها غرامشي خلال نضالات عمال تورينو الكبرى في عام ١٩٢٠ قد دفعته الى حافة الانهيار العصبي، وهو ما حصل في عام ١٩٢٢. وكانت هنالك أسباب سياسية ايضا للانحطاط الذي اصابه، اذ كان الحزب الشيوعي الايطالي قد أسس في وقت غير ملائم. كان العنف الفاشي والعدوانية الفاشية ضد مؤسسات الطبقة العاملة قد قاربا الاقتراب من ذورتهم. وكذلك، فقد أثبت مؤتمر ليفورنو ان الشيوعيين هم، بلا شك، أقلية داخل الاشتراكية الايطالية*. كانت جماعة «النظام الجديد» قد أصبحت أقلية داخل الحزب الشيوعي الايطالي، وحتى غرامشي نفسه لم يكن عضواً في اللجنة التنفيذية. وكذلك، فان عدااء بورديغا اضطر غرامشي الى وقف العمل في مجالس المصانع. ولكن غرامشي لم يبق ساكناً تماماً، إذ كان يتحمل كرئيس لتحرير صحيفة «النظام الجديد» اليومية مسؤوليات كبيرة، وقد كتب مقالات كثيرة في هذه الفترة.

كان شهرا نيسان (أبريل) وأيار (مايو) ١٩٢١ شهرين تعيسين بشكل خاص بالنسبة لغرامشي. ففي ٢٥ نيسان (أبريل) أحرق الفاشيون «بيت الشعب» في تورينو. وفي انتخابات أيار (مايو) هزم غرامشي كمرشح لمجلس النواب، بالرغم من ان شيوعيين آخرين، هما ميسيانو ورابيتزانا انتخبا عن مقاطعة بيمونتي. ومرة أخرى أثير موضوع «تدخلية» غرامشي، وهذه المرة أثاره بعض الامتناعيين في فرع تورينو^(٥). وفي وقت سابق من الشهر نفسه كان عمال شركة «فيات» قد عانوا من هزيمة أخرى عندما ردت الادارة على احتجاج العمال على تسريح ١٠ بالمئة من القوة العاملة في الشركة بإغلاق المصانع. ويظهر مقال غرامشي حول هذه الحادثة

* في انتخابات أيار (مايو) ١٩٢١ حصل الحزب الاشتراكي على ١,٦ مليون صوت ولم يحصل الحزب الشيوعي الا على ٣٠٠ ألف صوت (وأصبح للحزب الاشتراكي ١٢٣ نائباً في البرلمان وللحزب الشيوعي ١٥ نائباً فقط).

عاطفة عميقة تجاه مأزق العمال^(٦).

في الوقت نفسه تقريباً حاول غرامشي ، لسبب ما ، ان يقيم اتصالاً مع غابرييلي دانونزيو . وكان القائد السابق لمعركة فيومي قد أقام في السابق روابط غامضة مع الراديكاليين الأوروبيين ، وفي عام ١٩٢١ اعتقد لينين ايضاً انه قد يصبح «ثورياً» . وفي مقال نشره في ١١ كانون الثاني (يناير) كان غرامشي فد عبّر عن رغبته في ان يدرس الحزب سياسات «أعضاء فيلق» فيومي بدقة أكبر^(٧) . وفي نيسان (أبريل) ١٩٢١ توجه غرامشي يرافقه أحد أعضاء هذا الفيلق من مدينة تورينو الى غاردوني حيث كان يأمل بمقابلة دانونزيو . ولأسباب مختلفة ، فشلت خطة اللقاء . وربما كانت النتيجة الأبقى لتلك الحادثة هي الصورة التي رسمت لغرامشي في الفقرة التالية :

«غرامشي رجل طيب يكاد يكون جذاباً بوجهه العريض الذكي القائم فوق جسد مشوه الى درجة كبيرة ، سريع الابتسام وكل كلمة من كلماته تحمل فكراً ، لقد ولد ليكون محدثاً مسهباً بالرغم من ان طول الكلام يتعبه . . لقد كان رائعاً منذ البداية ، بالرغم من مظهره الوحشي . كان يرتدي ثياباً لا ذوق فيها ، وواضح انه لم يكن يولي أهمية كبيرة للنظافة الشخصية»^(٨) .

خلال ١٩٢١ - ١٩٢٢ كان اهتمام غرامشي منصباً على علاقات الاشتراكيين والفاشييين مع الأحزاب القديمة الحاكمة . وكان قاسياً ، مثله مثل بقية الشيوعيين ، في النزاعات المستمرة مع الحزب الاشتراكي الايطالي حول هذه المسألة . وعلى العموم ، فانه أشار مرات عدة الى اعتقاده بأن الحزب الاشتراكي سرعان ما سيدخل الحكومة ، «لأن هذه هي رغبتهم الوحيدة حالياً» . وكان ذلك يعني ان الحزب الاشتراكي لم يعد حزباً ثورياً . ولا يمكنه إلا ان يكون «إصلاحياً» . وباعلانه هذا كان غرامشي ينوي كشف موقف الاشتراكيين من جهة ، وطرح طريقة مقترحة لعزل الفاشيين من جهة أخرى . وربما كان هذا هو معنى الملاحظة التي أوردها موديلياني في شباط (فبراير) ١٩٢٢ بقوله : «ان الشيوعيين ، الذين هم خارج [مجلس النواب] يصرون كثيراً على ان يتحمل الحزب الاشتراكي مسؤولياته»^(٩) . على العموم ، في عام ١٩٢٢ ، لم يكن الاشتراكيون ولا الأحزاب «الديموقراطية» الأخرى على

استعداد « للانفتاح على اليسار » كما حصل في الستينات من القرن الحالي ..

ولم يكن غرامشي ، ولا أي شيوعي آخر في تلك الأيام ، يفكر باستيلاء الفاشية وحيدة على السلطة ، ولا فعل ذلك جوليتي ، الذي استمر في استخدام الفاشية كأداة مزعجة ، ولكنها ملائمة ، للسيطرة على الحركة العمالية وأحزابها^(١٠) . ولكن غرامشي لم يستثن بشكل من الأشكال احتمال قيام ائتلاف بين الفاشيين وجماعات أخرى للقيام بانقلاب رجعي . وكان غرامشي قد تنبأ بعودة الرجعية منذ الوقت المبكر الذي يعود الى صيف ١٩٢٠ . وكتب ليون تروتسكي في عام ١٩٣٢ يقول ان أياً من الشيوعيين الايطاليين « باستثناء غرامشي » لم يتوقع احتمال قيام دكتاتورية فاشية^(١١) .

حول هذه النقطة ، كما حول مسائل سياسية أخرى ، كانت آراء بورديغا تختلف عن آراء غرامشي . ولسنوات طويلة (تقريباً بين عامي ١٩٣٠ و ١٩٦٠) كانت قضية بورديغا من الأمثلة الايطالية القائمة على إنزال الستالينية للقادة غير المواليين الى مرتبة « اللاوجود » . والطبعات الأخيرة من كتاب جوفاني جيرمانيتو « مذكرات حلاق » ألغت بشكل منظم أي ذكر لاسم بورديغا . وعندما كان اسم بورديغا يذكر في الأدبيات الرسمية ، فانه نادراً ما ظهر إلا على أساس كونه « متعصباً » أو في أحسن الأحوال « إنساناً عادياً » . وفي الوثائق الأحدث ، وخصوصاً في الرسائل التي نشرها تولياتي ، يبدو بورديغا شخصية مختلفة تماماً . وكان تولياتي قد كتب الى غرامشي في الأول من أيار (مايو) ١٩٢٣ يقول ان الارادة الشخصية لـ « آماديو (بورديغا) وقوة طباعه يشكلان ثروة للحزب يجب عدم التفريط فيها »^(١٢) . وأكد غرامشي بعد ذلك بسنة ان استبدال بورديغا بأي انسان مفرد لن يكون سهلاً نظراً لأنه « بقدرته العامة وقدرته على العمل يساوي ثلاثة أشخاص على الأقل »^(١٣) . أما كارل راديك فقد وصف بورديغا بأنه « واحد من القلائل القادرين على تسلم قيادة الأمة »^(١٤) . وكان بورديغا ما زال محترماً في شباط (فبراير) ١٩٢٦ عندما عقدت الدورة السادسة للجنة التنفيذية للأمية الشيوعية ، حتى بعد ان كان غرامشي قد دمر موقعه السياسي كلياً . وقد وصفه بيسو لومينادزي ، الذي كان يزدري شيوعية « الجناح اليساري » بأنه « معارض يساري صريح ومستقيم ومقتنع وشريف »^(١٥) . وكان المديح الأكثر ندرة هو مديح ستالين له ،

نظراً لأن بورديغا كان في ذلك الوقت مثل البابا في الحرب العالمية الثانية «ليست وراءه أية ألوية مسلحة...». وقال الزعيم البلشفي: «اني أحترم بورديغا وأصدقته... لأنه يقول ما يعتقد»^(١٦).

على العموم، ان صفة الاستقامة عند بورديغا قادت الى رفض اية اعادة نظر في آرائه الأساسية. وكان غرامشي «مقتنعاً بأنه لا يقتنع ولن يغير رأيه... ان طبيعته اللامرنة وعناده الى درجة غير معقولة تجبرنا على التفكير ببناء الحزب ومركزه بدون»^(١٧). وكان خوف بورديغا الأكبر هو ان تصاب الحركة الشيوعية «بعدوى» قيم «الليبرالية البورجوازية» والديموقراطية، سواء جاء التعبير عن هذه القيم من خلال «الديموقراطيين» التقليديين ام من خلال الاشتراكيين الايطاليين^(١٨). وكان بورديغا يرى وجوب عدم قيام أي تعاون مع أي من هذه الأفكار. والواقع، ان كسب أكثرية الطبقة العاملة كان بالنسبة له أقل أهمية من المحافظة على «نقاء» الحزب الجديد. وكان الشرط الرئيسي عنده للقيام بثورة ناجحة هو إيجاد نخبة ثورية حقيقية («قلائل ولكن جيدين») تطبق النظام التكتيكي المتصلب الذي استقاه بورديغا من النصوص الماركسية. وفي هذا الميدان لم يكن بورديغا يرى أي مجال للنقاش الداخلي او للمدارس الحزبية. وكان للأوامر ان تنزل من اللجنة التنفيذية الى الأسفل على طريقة «حزب الثكنات»^(١٩).

غرامشي عارض آراء بورديغا لفترة من الزمن، وتوترت العلاقات بينهما. ولكن عندما صاغ «الكومنترن» سياسته لـ «الجبهة المتحدة» (في المؤتمر الثالث لـ «الأممية»، حزيران/يونيو - تموز/يوليو ١٩٢١)، طرح بشكل مكشوف كل مسألة التطور المستقبلي للحزب الشيوعي الايطالي وقيادته. وهذه السياسة التي جاءت غامضة في البداية جرى تفصيلها أكثر في تعميم اللجنة التنفيذية للأممية الشيوعية الصادر في ١٥ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٢١^(٢٠).

كانت سياسة «الجبهة المتحدة» تدعو الى التعاون في مواضيع معينة مع أحزاب البروليتاريا الأخرى. وبذل راديك وزينوفيف وآخرون جهداً كبيراً لايضاح ان البرنامج الجديد لا يتعارض مع سياسة الانشقاق التي دعي اليها في المؤتمر الثاني

لـ « الأمية ». منطقياً، كان هؤلاء على حق، ذلك انه صار باستطاعة الأحزاب الشيوعية الآن ان تعقد اتفاقات «جدية» مع أحزاب أخرى انطلاقاً من قاعدة مستقلة. عملياً، كانت الصعوبات هائلة، وخصوصاً في ايطاليا، حيث كان التنافس بين الحزب الشيوعي الايطالي والحزب الاشتراكي الايطالي على أشده لأن الانشقاق كان حديثاً ولأن ضغينة كثيرة كانت ما تزال تملأ قلوب قادة الحزبين^(٢١). ولكن قادة «الكومترن» أصرّوا على ان لا خيار في هذا الموضوع:

«لو أن الجيش الأحمر احتل وارسو عام ١٩٢٠ لكانت تكتيكات الأمية الشيوعية مختلفة اليوم عما هي عليه. . . لقد تبع التراجع الاستراتيجي تراجع سياسي لكل الحركة العمالية. لقد كان حزب البروليتاريا الروسية مدعواً الى تقديم تنازلات كبيرة، وهو ما أبطأ ايّاق الثورة البروليتارية. ولكن العكس أيضاً كان صحيحاً، إذ أن التراجع الذي عانت منه البروليتاريا في بلدان أوروبا الغربية بين عامي ١٩١٩ و١٩٢١ أثر في سياسة الدولة الاشتراكية الأولى وأبطأ الايقاع في روسيا»^(٢٢).

في المؤتمر الثالث لـ « الأمية » رفضت الأحزاب (الشيوعية) في ايطاليا وألمانيا والنمسا ان تصوت الى جانب اقتراحات الوفد الروسي حول «الجبهة المتحدة» إلا اذا أضيفت اليه تعديلات عدة. وأكد تيراشيني، الذي كان يعمل بقيادة بورديغا، فضائل الحزب الصغير وشجب بعنف التشديد السوفييتي على كسب الأكرثيات. وربما كان رد لينين على كلمة تيراشيني هو أحد أفضل الدفاعات التي قيلت عن تكتيكات «الجبهة المتحدة»: «من الضروري كسب تعاطف الجماهير، أما الأكرثية المطلقة فليست ضرورية دوماً. ولكن، كي نتصر، ولكي نبقي في السلطة، ليس علينا ان نكسب أكرثية الطبقة العاملة [البروليتاريا الصناعية] فحسب. . . بل ان نكسب أيضاً أكرثية العمال الزراعيين المستغلين»^(٢٣). وفي الجلسة الأولى الكاملة للجنة التنفيذية للأمية الشيوعية (٢١ شباط/فبراير - ٤ آذار/مارس ١٩٢٢)، التي ضمت ١٠٥ مندوبين من ٣٦ حزباً، عارض المندوبون الايطاليون والفرنسيون والاسبان اطروحات «الجبهة المتحدة»، التي تم تبنيها مع ذلك بأكرثية ٤٦ صوتاً ضد ١٠ أصوات^(٢٤).

مباشرة بعد الدورة الأولى للجنة التنفيذية للأمية الشيوعية، عقد الحزب

الشيوعي الايطالي مؤتمره الثاني (في روما، في الفترة بين ٢٠ - ٢٤ آذار/مارس ١٩٢٢). وكانت المهمة الرئيسية للمؤتمر هي تحديد موقف الحزب من تكتيك «الجبهة المتحدة». ولهذا، فقد صاغ بورديغا سلسلة من مشاريع القرارات التي عرفت في تاريخ الحزب بـ «أطروحات روما»، والتي تشكل هجوماً مباشراً على تكتيك «الجبهة المتحدة»:

«من الخطأ الافتراض بأن باستطاعة المرء بالخداع والمناورة، توسيع قاعدة الحزب بين الجماهير في أي وقت كان، نظراً لأن العلاقات بين الحزب والجماهير تعتمد الى حد كبير على الشروط الموضوعية للأوضاع. إن الخلاف بيننا نحن اليساريين والأجنحة الأخرى يكمن في ايماننا بأن التحولات في الوضع يجب ألا تؤدي الى تغيير في البرنامج الأساسي للحزب وتكتيكاته وتنظيمه. وكما نرى الأمور، فإن نفوذ الحزب بين الجماهير سوف ينمو عندما يصبح الوضع أكثر ثورية، شرط ان يقف الحزب بصلاية عند تنظيمه وتكتيكاته المسبقة الصياغة. ويبدو ان الأجنحة الأخرى تنظر الى مسألة «اكتساب» الجماهير على انها مسألة ارادة، ولكن الواقع ان هذه الأجنحة تنحدر الى الانتهازية في تكييف نفسها باستمرار مع أوضاع معينة. وبهذا فانها تشوه طبيعة ووظيفة الحزب العاجز عن كسب الجماهير او عن القيام بمهمته المقدسة عندما لا تتحقق الأوضاع الصحيحة لكي يفعل ذلك»^(٢٥).

وأعلن بورديغا اعتراضه على اي تعامل مباشر مع الحزب الاشتراكي الايطالي وعلى أي اتفاق سياسي مع قاداته، وأكد ان «الجبهة المتحدة» يجب ان تقصر على المستوى النقابي. وهكذا، فان «أطروحات روما» تحدث مباشرة مفهوم «الكومنترن» لـ «الجبهة المتحدة». وبالرغم من ان غرامشي نجح في تقديم «أطروحات روما» الى المؤتمر على أساس ان تكون «قاعدة لمناقشات مقبلة» في المؤتمر التالي لـ «الأممية»، ونجح في تعديل مادتين من هذه الأطروحات، فقد تمت الموافقة عليها في روما بـ ٣١٠٨٩ صوتاً ضد ٤١٥١^(٢٦).

وادعى بورديغا ان غرامشي قبل في البداية الأفكار الأساسية لـ «أطروحات روما» بكل قلبه، ولكنه عاد فرفضها لأسباب انتهازية. وقد تبني بيليني وغالي، في مؤلفهما التروتسكي التوجه، وجهة النظر هذه. ولكن تولياني وتاسكا (بالرغم من

بعض تحفظات تاسكا) اعتبر ان غرامشي وافق على الأطروحات لأسباب عارضة، هي ضعف جماعته بالمقارنة مع جماعة بورديغا وخطر اعطاء «أقلية» الجناح اليميني فرصة شق الحزب. ورسائل غرامشي التي نشرت أخيراً تدعم وجهة النظر الثانية، ولكنها تبين أيضاً ان غرامشي لم يقم بأي نشاط فعال لمحاربة الأطروحات حتى أواخر عام ١٩٢٣. وهناك رسالة وجهها غرامشي الى تولياني وتيراشيني في ٩ شباط (فبراير) ١٩٢٤ تشير الى انه كان يعارض الأطروحات منذ البداية. وعلى العموم، فإننا نضطر الى الوثوق بذاكرة غرامشي، نظراً لأنه يبدو ان الوثائق المعززة بالأدلة غير متوفرة.

«قبل مؤتمر روما بوقت ما قلت في كلمة ألقيتها في فرع تورينو، وبوضوح، أي أقبل أطروحات روما حول التكتيك فقط بسبب الأسباب العارضة التي يواجهها تنظيم الحزب، ولكنني قلت ايضاً اني أقف الى جانب الجبهة المتحدة لكي تصل الى الذروة بإقامة حكومة العمال. وأكثر من ذلك، فإن الأطروحات ككل لم تناقش أبداً بعمق داخل الحزب. وفي مؤتمر روما كانت المسألة غاية في الوضوح، فإذا لم تتفق اللجنة التنفيذية [للحزب الشيوعي الايطالي] مع مندوبي «الكومنترن» على تقديم الأطروحات فقط كقاعدة للنقاش ولتعديلها بعد المؤتمر الرابع [لـ «الأممية»] فإن من غير المحتمل كثيراً أن تقف أكثرية المندوبين الى جانب القيادة. والمؤكد انني [لم] أفعل هذا، وهو ما لن يفعله وفد بيمونتي الذي التقيت معه بعد كلمة كولاروف [بمثل «الأممية»] والذي توصلت الى اتفاق معه يقضي بمنع الأقلية من السيطرة فجأة على الحزب، وعدم إعطاء أي مغزى غير ذلك التنظيمي للتصويت»^(٢٧).

كانت أطروحة روما الثانية تقول بأنه لا يمكن للأفراد أن يظهرُوا «وعياً واردة» لأن هاتين الصفتين لا تتحققان إلا باندماج أفراد عديدين في جهاز جماعي واحد. وفي الرسالة نفسها هاجم غرامشي هذه الفكرة قائلاً :

«ان هذا المفهوم، الصحيح فيما يتعلق بالطبقة العاملة، مخطيء وغاية في الخطر عندما يطبق على الحزب. فقبل (مؤتمر) ليفورنو، كان سيراتي يدعي أن الحزب ككل كان ثورياً، وان كان الحزب يضم اشتراكيين من ألوان كثيرة مختلفة يتعايشون في داخله. وفي المؤتمر الذي شهد انشقاق الاشتراكية - الديمقراطية الروسية تمسك

المناشفة بهذا المفهوم قائلين ان الحزب نفسه هو المهم وليس الأعضاء المفردين».

هذا الموقف سقّه كل عمل يقوم به الأفراد، وكانت جماهير الحزب سلبية. وتابعت القاعدة الاعتقاد بأن الثورة كانت تعتمد على هيكل كالحزب فقط، بل انها ظنت ان مجرد وجود الحزب يشكل ضماناً لاندلاع الثورة^(٢٨).

وتم اختيار غرامشي كمندوب للحزب الشيوعي الايطالي الى اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية في موسكو، ربما بسبب قدرته على العمل مع فاسيلي كولاروف، ممثل «الأمية» في مؤتمر روما. وبين ممثلي «الأمية» العديدين في ايطاليا في مطلع العشرينات برز ثلاثة: ديمتري مانويلسكي، وماتياس راکوتشي، وجول همبرت - دروز. وكان الايطاليون اعتادوا ان يطلقوا على كل من الممثلين اسم طيراً ما. وهكذا أصبح مانويلسكي هو «البيليكان»، استناداً الى الأسطورة التي تقول بأن طير البيليكان يجرح نفسه ليطعم أولاده. وكان مانويلسكي قد تسبب لنفسه بصعوبات في موسكو نتيجة دفاعه عن الحزب الايطالي المتهم بنظرات فتوية تسوده. اما راکوتشي فلقد «البنغوين»، ربما لأن سلوكه بدا ذكياً ورقيقاً كسلوك «البنغوين». وأصبح اسم همبرت - دروز هو «كوليري»، أو «عصفور موسكو»، والاسمان هما للطير الطنان. ويقول تولياتي ان همبرت - دروز ربما أعطي هذا الاسم «نظراً لنشاطه السياسي الأكثر تهديباً وصقلاً»^(٢٩).

ولكن الاتصال المهم الأول لغرامشي مع ممثل لـ «الأمية» لم يكن مع أي من هؤلاء، بل مع واحد اسمه كياريني، وهو روسي بالرغم من اسمه الايطالي. في خريف ١٩٢١، نصح كياريني غرامشي ان يدخل اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية ليحل محل بورديغا. وقال ان ضعف تيراشيني وعدم قدرة ريبوسّي وفورتيكاري جعلوا آراء بورديغا هي السائدة، وكان «الكومنترن» يرغب في تسليم جماعة تورينو قيادة الحزب^(٣٠). ورد غرامشي بحرارة: «لم أكن أريد ان أدخل أمثال تلك المؤامرات، واذا كانوا يريدون قيادة أخرى فيجب ان يجعلوا المسألة قضية سياسية»^(٣١).

وتوجه غرامشي الى موسكو في أيار (مايو) ١٩٢٢. وبالرغم من أنه كان مريضاً جداً فقد شارك في الدورة الثانية للجنة التنفيذية للأمية الشيوعية (٧ - ١١

حزيران/يونيو). وبعد الدورة ذهب ليستريح في مصح في سيريراني بور في ضواحي موسكو، حيث بقي حوالي ستة أشهر. ويبدو انه كان يعاني من انهيار تام، فقد كانت حرارته مرتفعة باستمرار وكانت ذراعاه وساقاه ترتجف باستمرار. وحتى بعد شفائه «استمر الارهاق» لفترة من الزمن، ولم يكن يستطيع ان يعمل «بسبب فقدان الذاكرة والأرق»^(٣٢). ومع ذلك، فرمما كانت تلك الأشهر والأشهر التي تلتها مباشرة هي الفترة الوحيدة السعيدة في حياة غرامشي. ففي سيريراني بور قابل جوليا شوخت التي ولدت له فيما بعد ولدين هما ديليو وجوليانو^(٣٣). وتأثر غرامشي كثيراً بتعلقه بجوليا، كما عرفنا من رسائله اليها التي نشرت مؤخراً^(٣٤).

بحلول تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٢، كان غرامشي قد أبلّ الى درجة تمكنه من حضور المؤتمر الرابع للكومنترن. وكانت موسكو قد علمت لتوها بالمسيرة الى روما* ومؤتمر روما للحزب الاشتراكي الايطالي (تشرين الأول/ اكتوبر ١٩٢٢)، وهو المؤتمر الذي طرد الاصلاحيين أخيراً. وذهب المؤتمر الرابع (للكومنترن) الى أبعد من أطروحات «الجبهة المتحدة» التي أعلنت في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٢١ ورفع شعار «حكومة العمال» (أو «حكومة العمال والفلاحين») كتكتيك جديد للأمية. وفي البلدان حيث يمكن تطبيق هذا الشعار (أي حيث كانت امام القوى الشعبية فرصة الوصول الى سلطة الدولة) كان «على الشيوعيين ان يتابعوا استعدادهم لتشكيل حكومة عمال بمشاركة أحزاب العمال ومنظماتهم غير الشيوعية»^(٣٥). وكان ينظر الى ايطاليا باعتبارها واحدة من هذه البلدان. وكان بورديغا، طبعاً، أكثر معارضة لهذا الشعار منه للجبهة المتحدة. وكانت معارضته الصريحة والواضحة داخل المؤتمر هي البداية الحقيقية لانشقاقه عن «الكومنترن».

وكان قادة «الكومنترن» يرون ان قبول الحزب الاشتراكي الايطالي، ولو متأخراً، بالنقاط الاحدى والعشرين يدعو الى العودة الى «دمج» الاشتراكيين والشيوعيين الايطاليين. وعارض بورديغا بقوة أي اندماج من أي نوع كان، وكان الأمر في رأيه مرتبطاً بما سماه «التحريفية الشيوعية» في «الأمية». ووافق تاسكا وجناح الأقلية

* هي المسيرة التي نظمها الفاشيون واحتلوا فيها روما بشكل رمزي (المعرب).

اليميني عى الخطه . اما غرامشي نفسه فوقف موقفاً وسطاً، وقال في البداية بدمج جناح «الأمية الثالثة» في الحزب الاشتراكي الايطالي لوحده فقط مع الحزب الشيوعي . ولكنه عاد هو أيضاً فوافق على خطة «الكومترن»، وتم اختياره للانضمام الى اللجنة المكلفة التحضير لعملية الدمج^(٣٦) . وأصرّ غرامشي في ما بعد على ان المنظورات الكثيرة التي كانت متوقعة للحزب الشيوعي الايطالي في بداية عام ١٩٢٣ لم تترك امامه خياراً غير التذبذب والمساومة، إذ ان الدعم الكامل لـ «الأمية» كان أمراً أساسياً . ولم تكن القطيعة مع بورديغا ممكنة يومها لأن غرامشي كان يعتقد ان هذا الزعيم ابن مدينة نابولي (بورديغا) هو الوحيد القادر على الحفاظ على وحدة الحزب^(٣٧) . هذه الطريق الملتوية التي سار فيها غرامشي، كما وصفها هو نفسه، لم تعجب أحداً فيما يبدو . وقد اشتكى زينوفييف من ان غرامشي يعطي وعوداً مبهمه، وعندما ينفذ وعوده هذه يكون لها مفعول مناقض لما كان متوقعاً^(٣٨) .

وربما يكون غرامشي قد فشل في الجهود التي بذلها، ولكن المعتقد انه كان مخلصاً فيها . وخلال المؤتمر، كان ماتياس راکوتسي قد اقترب من غرامشي وحادثه . ويصف غرامشي اللقاء قائلاً ان «البنغوين» (أي راکوتسي) «انقض علي بلطفه الدبلوماسي المعهود وعرض علي قيادة الحزب، علي حساب أماديو (بورديغا)»^(٣٩) . ورد غرامشي بأنه نظراً لشعبية بورديغا وموقعه فإنه يستحيل استبداله من دون تحضيرات طويلة مسبقة . وقد ارتاع غرامشي للفوضى السياسية التي كانت تحكم الوفد الايطالي (وكان هو نفسه بعيداً عن ايطاليا منذ أيار/مايو)، وكذلك لقوة أقلية تاسكا . . . ولو لم يكن البنغوين غيباً، ولو كانت لديه ذرة من الذكاء، لكان الحزب رسم لنفسه صورة بائسة»^(٤٠) . وهذا معناه انه لو كان راکوتسي أكثر مهارة لاستطاع غرامشي السيطرة على معظم أعضاء الوفد الايطالي، ولكن تلك الطريقة كانت ستدمر الحزب .

على كل حال، فان اقتراح دمج الحزبين الاشتراكي والشيوعي لم يؤد الى أية نتيجة، إذ كان بيترو نيني قد شكل «لجنة الدفاع عن الحزب» (الاشتراكي)، وسيطر على صحيفة «آفانتي» وكسب الى جانبه أكثرية قيادة الحزب ببرنامج يعارض الاندماج . وكان سيراتي قد اعتقل فور عودته من موسكو، ولم يكن باستطاعته ان يفعل الكثير للوقوف في وجه أعمال نيني . وعندما سمع زينوفييف بهذه الأحداث دعا الى «تجميد»

الحزبين بدلاً من دمجهما، ولكن ظهر ان هذا الاقتراح أكثر إثارة لاشمئزاز معظم الحزب الشيوعي الايطالي^(٤١).

وفي ٣ شباط (فبراير) ١٩٢٣، تم اعتقال بورديغا وغريكو، وهما الأكثر معارضة داخل الحزب الشيوعي الايطالي لخط «الأممية الثالثة». وقام تيراشيني فوراً، وبصفته عضواً في اللجنة التنفيذية، بتعيين سكوتشيمارو وكاميلو رافيرا وتاسكا وغراتزيادي اعضاء في اللجنة المركزية، واختار تولياتي وسكوتشيمارو لعضوية اللجنة التنفيذية. وكما قال تولياتي، فان هذه الخطوة لم تكن محاولة اختيارية لتغيير خط الحزب، ولكنها «خلقت شروطاً أدت فيما بعد الى جعل البدء بالتجديد ضرورياً وممكناً»^(٤٢).

وفي نيسان (أبريل) ١٩٢٣، قرر بورديغا ان يأخذ المبادرة بالهجوم على برنامج «الأممية» الخاص بالحزب الشيوعي الايطالي. وبالرغم من وجوده في السجن، فقد كتب «نداء الى الرفاق في الحزب الشيوعي الايطالي» هاجم فيه بشكل مكشوف آراء المؤتمر الرابع (للأممية) حول «الجبهة المتحدة» و«حكومة العمال» و«الدمج». وشكلت النقاط الأخيرة في النداء تحدياً واضحاً للأممية، إذ دعا قادة الحزب الى مناقشة مجمل «الاتجاه البرنامجي والتكتيكي» للحزب ودعا «الأجهزة المختصة في الأممية» الى مناقشة «أوضاع النضال البروليتاري في ايطاليا». وقال إنه اذا لم يؤد النقاش داخل الحزب الشيوعي الايطالي الى «إجماع كبير» فإن على القيادة الحالية، مع بقائها في الحزب، ان «لا تلعب دوراً في الأجهزة القيادية لادارة الحزب». وأضاف بورديغا معلناً اهتمامه الكبير بتوزيع هذا البيان في بلدان أخرى: «وسنكون شاكرين لمن يفعل ذلك عن طريق الترجمة»^(٤٣).

في الأول من أيار (مايو)، أرسل تولياتي، الذي كان عارض آراء بورديغا بالدمج، رسالة الى غرامشي حثه فيها على توقيع البيان، ولكن غرامشي رفض قبول الوثيقة^(٤٤). وهذا الرفض فتح نقاشاً بين الأعضاء السابقين لجماعة «النظام الجديد»، واستمر النقاش حتى شباط (فبراير) وآذار (مارس) ١٩٢٤، عندما وافق تولياتي وسكوتشيمارو وتيراشيني على وجهة نظر غرامشي.

الدورة الثالثة لـ «اللجنة التنفيذية للأممية الشيوعية» (١٢ - ٢٣ حزيران/يونيو

١٩٢٣) اختارت لجنة تنفيذية جديدة كلياً للحزب الشيوعي الايطالي تضم تولياتي وسكوتشيمارو وتاسكا وفوتا وفورتيكاري الذي استقال وحل محله جيناري. وقررت الدورة كذلك ان تجعل تيراشيني ممثلاً للحزب لدى «الكومنترن». وكان على غرامشي ان ينتقل الى فيينا، لكي يرأس مكتب «الكومنترن» الجديد فيها من ناحية، ومن ناحية أخرى لتسهيل استلامه للقيادة الفعلية للحزب الايطالي من خلال اقترابه أكثر من مسرح العمل.

قبل مغادرته موسكو، اتصل غرامشي باللجنة التنفيذية للحزب الشيوعي الايطالي عارضاً خططه لاصدار صحيفة يومية جديدة تصدر مشتركة بين الحزب وجماعة «الأمية الثالثة» التي طردت من الحزب الاشتراكي الايطالي. وكانت هذه الرسالة هي خطوة غرامشي العملية الأولى باتجاه تطبيق تلك التكتيكات الواسعة والمرنة التي أصبحت في ما بعد طريقة معالجته السياسية، وطريقة المعالجة التي اتبعتها الحزب الشيوعي الايطالي كله في الواقع. وقال غرامشي في رسالته تلك ان الصحيفة «يجب ان تصدر بشكل تضمن فيه وجودها القانوني والشرعي لأطول فترة ممكنة». وهو ما كان يعني ألا تكون ناطقة رسمياً بلسان الحزب. واقترح غرامشي ان يكون اسم الصحيفة هو «أونيتا» (الوحدة) «مما سيكون له مغزى عند العمال، ومغزى أوسع ايضاً». وعندئذ اقترح غرامشي، وللمرة الأولى، ان يركز الحزب الشيوعي أهمية خاصة على «المسألة الجنوبية». ولم يكن طلبه هذا ناجماً فقط عن أهمية التحالف بين العمال والفلاحين، وهي قضية مركزية بالنسبة لبرنامج «الأمية»، بل لأن هذه المسألة كانت - في رأيه - «أيضاً وخصوصاً، مشكلة تخص أحد أقاليم البلاد، اي انها تشكل مظهراً من مظاهر المسألة الوطنية»^(٤٥). وصدر العدد الأول من صحيفة «أونيتا» في ١٢ شباط (فبراير) ١٩٢٤، واستمر صدورها المنتظم حتى تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٦، عندما اعلنت كل الأحزاب المضادة للفاشية أحزاباً غير شرعية وخارجة على القانون. ولكن الصحيفة بقيت تصدر سراً بين الحين والآخر خلال سنوات الدكتاتورية الفاشية. ومنذ نهاية الحرب العالمية الثانية أصبحت صحيفة «أونيتا» هي الناطقة رسمياً بلسان الحزب الشيوعي الايطالي.

في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٣ توجه غرامشي الى فيينا^(٤٦). وما أن وصلها

حتى بدأ عملاً غاية في الكثافة. وخطط غرامشي لاصدار صحيفة حزبية نظرية جديدة، هي «كريتيكا بروليتاريا» (النقد البروليتاري)، لكي تكون ميداناً لكل عناصر الحزب، وحتى بورديغا، الذي كان قد أفرج عنه أخيراً. ولكن هذه الصحيفة لم تصدر أبداً، في حين أن غرامشي نجح في إصدار سلسلة جديدة من صحيفة «النظام الجديد» تظهر أعدادها مرة كل أسبوعين في روما. وظهر العدد الأول من هذه السلسلة في الأول من آذار (مارس) ١٩٢٤، فباع ٦٥٠٠ نسخة في اليوم الأول لصدوره. واستناداً الى غرامشي، فإن هذا الرقم يزيد ١٥٠٠ نسخة عما كانت تباعه صحيفة «النظام الجديد» عادة في عام ١٩٢٠^(٤٧).

قبل أي شيء آخر، زاد غرامشي من كثافة مراسلاته مع تولياني وتيراشيني وسكوتشيمارو وليونيتي لكي يغذيهم بفهم جديد وأكثر مرونة للحزب. وبدأ غرامشي هذه المهمة وهو يتمتع بهيبة كبيرة بين هؤلاء. وأسرّ ليونيتي لغرامشي في ٢٠ كانون الثاني (يناير) ١٩٢٤ قائلاً: «أنت هو الشخص الوحيد الذي يستطيع، وعليه، ان يأخذ المبادرة في إنقاذ الحزب من الانشقاق عن الأمية من ناحية، ومن السقوط في الفوضى والعطالة المذلة من ناحية أخرى»^(٤٨). واعترف تيراشيني من جهته انه وسكوتشيمارو وتولياني لم يكونوا خلال «الفترة الماضية من حياة الحزب كلها» أكثر من «جسر بين آماديو (بورديغا) وماشي (غرامشي)»^(٤٩). ولم يكن غرامشي كثير السرور بهذه الصورة: «أنت نيغري (سكوتشيمارو) وبالمي (تولياني) عليكما ايضاً ان تقررا الوقوف الى جانب الوضوح والى جانب موقف أقرب الى قناعاتكم الداخلية، وليس الى جانب كونكم «جسراً»»^(٥٠).

وكانت ميزة غرامشي الأخرى في هذا النقاش هي أنه كان يؤمن فعلاً ببرنامج «الأمية»، بالرغم من انه كان له تفسيره الخاص للبرنامج. وكانت سياسات «الأمية الثالثة» من ١٩٢١ وحتى ١٩٢٤ - والى حد ما حتى ١٩٢٨ - تفترض ان الموجة الثورية قد انحسرت وان الطبقة العاملة أصبحت مرة أخرى في موقع دفاعي. صحيح ان هذا المبدأ المبسط كثيراً ما وجد ما يعيقه، او حتى يناقضه، لدى العديد من قادة «الكومترن»، ولكنه بقي يشكل أساس سياسات تلك السنوات. ولذلك، فإن تروتسكي اقترح في تشرين الأول (اكتوبر) ١٩٢٣٢ سياسة مناورة وتدعيم لأحزاب

«الأممية» غير الروسية. وذهب غرامشي الى أبعد مما ذهب اليه «الكومنترن» في تقييمه الأوضاع، اذ كتب في ١٨ أيار (مايو) ١٩٢٣ يقول:

«إن تجربة ثلاث سنوات جعلتنا نعرف مدى عمق التقاليد الاشتراكية - الديمقراطية ومدى صعوبة تدمير بقايا الماضي بالجدل الأيديولوجي فقط، وهذا لا ينطبق على إيطاليا وحدها. ولا بد من القيام بعمل سياسي واسع ومفصل لتفكيك هذه التقاليد من خلال تفكيك الأجهزة التي تجسدها. وسياسة «الأممية» ملائمة لهذا الغرض»^(٥١).

وفي السنة التالية، اندفع غرامشي بنظرياته الى مستوى مختلف تماماً (ونبؤي). وقال في ٩ شباط (فبراير) ١٩٢٤ أن بورديغا:

«يعتقد ان تكتيكات الأممية تعكس الوضع الروسي، وأنها ناجمة عن الحضارة الرأسمالية المتخلفة والبدائية. وهذه التكتيكات، في رأيه، إرادية ومسرحية، لأنه لا يمكن تحريك الجماهير الروسية باتجاه الثورة إلا بجهد وإرادة هائلتين عندما تكون الشروط التاريخية لا تفرض هذه الحركة. إنه يعتقد ان هذا البرنامج [الجبهة المتحدة وحكومة العمال] غير ملائم، او هو بلا فائدة، بالنسبة للبلدان المتقدمة في وسط وغرب أوروبا. ففي هذه البلدان تعمل آلية التاريخ استناداً الى كل قدسيات الماركسية، وفيها حتمية كانت روسيا تفتقر إليها، وبالتالي فإن المهمة المسيطرة حالياً يجب ان تكون تنظيم الحزب بذاته ولذاته.

«إنني أعتقد أن الوضع صعب جداً: أولاً، ان المفاهيم السياسية للشيوعيين الروس كانت قد تشكلت في إطار أممي وليس في إطار وطني قومي. ثانياً، ان تطور الرأسمالية في وسط وغرب أوروبا لم يؤد الى تشكل شريحة بروليتارية واسعة فحسب، بل أدى ايضا الى إيجاد شريحة عليا هي ارستقراطية الطبقة العاملة وما يلحق بها من بيروقراطية نقابية وجماعات اشتراكية - ديموقراطية. إن الحتمية المباشرة التي اتجهت بالجماهير الروسية في الشوارع الى الانقضاض الثوري عقدتها في وسط وغرب أوروبا كل البنى السياسية العليا التي خلقها التطور الأكثر تقدماً للرأسمالية، وهي البنى التي أبطأت عمل الجماهير وجعلته أكثر حذراً. وهو ما يتطلب من الحزب الثوري نظاماً

للاستراتيجية والتكتيك أكثر تعقيداً وامتداداً زمنياً أطول مما احتاجه البلاشفة بين آذار (مارس) وتشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٧» (٥٢) .

ولم يكن لتحليل غرامشي لأوضاع العالم إلا أن يقود إلى خط حزبي للمناورة باتجاه التحالفات الطبقية. وخلال هذه العملية، كان لا بد لايديولوجية الحزب من أن تواجه عدة مخاطر لـ «العدوى». ولكن الاشتراكية - الديمقراطية كانت واقعاً قائماً في أوروبا الغربية، ولم يكن لمجرد التصلب أن يهزمها. وبالتالي، فقد كان غرامشي مقتنعاً، وبقوة، بأن تكتيكات «الأممية» هي تكتيكات صحيحة بشكل عام. وككل الشيوعيين في العشرينات - بمن فيهم بورديغا - آمن غرامشي، وفي قرارة قلبه، بالطبيعة الأممية للحركة (٥٣). ولكنه آمن كذلك بأنه لا يمكن للأحزاب المفردة أن تكون فاعلة إلا من خلال استقلاليتها وقوتها. وكانت المشكلة مشكلة توفيق بين التقاليد الوطنية والاطار الأممي. وكان أحد الأسباب في ضالة النتائج التي حققتها حملات الجبهة المتحدة وحكومة العمال «هو الطريقة التي فهم بها ما سمي بمركزية الكومنترن، فحتى الآن لم ينجح أحد في بناء أحزاب مستقلة ومبدعة تكون أحزاباً ممرزة آلياً بفعل الخطط العامة للعمل التي يتم التوصل إليها في مؤتمرات (الكومنترن)» (٥٤).

كان غرامشي يريد للحزب الشيوعي الإيطالي أن يستعيد ثقة الجماهير قبل المؤتمر الخامس للكومنترن (حزيرن / يونيو - تموز - يوليو ١٩٢٤) بحيث «نستطيع اتخاذ موقف مستقل، وان نسمح لأنفسنا بترف الانتقاد. في الوقت الراهن، يبدو لي أن علينا الاستمرار في الالتحاق بالآخرين لمدة من الزمن لكي نتجنب تزايد الفوضى ونتجنب أزمة ثقة وهيبة أصبحت منذ الآن كبيرة». وأدى الانشقاق بين تروتسكي من جهة وزينوفيف - ستالين من جهة أخرى الى موقف له مغزاه الخاص عند غرامشي: «علينا ان نعمل لبناء حزب ايطالي قوي، منظم سياسياً بدقة، تكون مبادئه القائدة محفورة بعمله في ذهن كل عضوه فيه، بحيث لا تؤدي أمثال هذه الأمور الى تشتيت الحزب» (٥٥).

وفي رسالة مؤرخة في ٩ شباط (فبراير) ١٩٢٤، أوضح غرامشي آراءه السابقة

وخطته لمستقبل الحزب . كان افتراضه الاساسي هو أن على الحزب الشيوعي الايطالي أن يصبح حزباً جماهيرياً ، ولكن هذا لم يكن ممكناً في مستقبل قريب . وحتى في جوانبعاث سياسي في ايطاليا « سيبقى حزبنا حزب اقلية . . . أما أكثرية الطبقة العاملة فسوف تذهب مع الاصلاحيين و . . . سيبقى للديموقراطيين البورجوازيين الكثير مما يقولونه »^(٥٦) . وهذا الوضع كان يستدعي تكتيكات كتلك التي اقترحتها « الأمية » ، وسياسة تجعل من « المسألة الجنوبية » مسألة مركزية في نشاطات الحزب . وفي ٢٣ شباط (فبراير) ١٩٢٤ ، تحلى تولياني عن تحفظاته وانضم الى غرامشي ، وسرعان ما تبعه تيراشيني في ٢٦ شباط (فبراير) . وعادت جماعة « النظام الجديد » القديمة فتوحدت .

وفي ١٢ أيار (مايو) ١٩٢٤ ، وبعد انتخابه عضواً في البرلمان الايطالي ، عاد غرامشي إلى ايطاليا واستلم مهماته كقائد للحزب الشيوعي الايطالي^(٥٧) . وبعد أيام قليلة عقد المؤتمر الوطني الأول للحزب سراً في موقع قرب مدينة وبحيرة كومو . وهناك اكتشف غرامشي أن معظم أطر الحزب كانت ما زالت بورديغية ، وبقوة ، بالرغم من أن موقعه كقائد للحزب لم يكن مهدداً . ولم تتراجع وجهة النظر البورديغية لتصبح في موقع هامشي إلا في أواخر ١٩٢٥ . بل ان بورديغا انتخب حتى في المؤتمر الخامس لـ « الأمية » (١٧ حزيران / يونيو - ٨ تموز / يوليو ١٩٢٤) لعضوية « اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية » ، وإن كان قد رفض المنصب كما كان رفض كل المناصب الأخرى منذ عام ١٩٢٣ .

بعد كومو ، انتقل غرامشي الى روما حيث ترأس الكتلة الشيوعية البرلمانية . وبدأ بتحويل الحزب الى تنظيم شبه سري لكي يستطيع الاستمرار في نشاطه في حالات الكبت الشامل* . وحاول كذلك ان ينظم جبهة ديموقراطية متحدة ضد

* نشر رنزودي فيلتيشي أخيراً تقريراً كانت قد وضعتة شرطة الدولة الفاشية في خريف ١٩٢٦ ويتعلق « بوضع الاحزاب المعادية للفاشية عشية كبتها » . واستناداً الى دي فيلتيشي ، الذي ليس شيوعياً بتاتا ، فإن التقرير يقول بوجود أزمة في كل الأحزاب باستثناء الحزب الشيوعي الايطالي . « وبشكل عام ، فإن (الحزب الشيوعي) لم يفلح بأفضل من الاحزاب الأخرى في المحافظة على روابطه مع الجماهير فحسب ، بل انه أنقذ أيضاً جزءاً من البنية الاساسية لتنظيمه بأن اصبح شبه سري » . وكان لقيادة غرامشي فضل نجاح هذا التحول الى منظمة سرية . انظر : De Felice, ed., La Situazione dei partiti anti Fascisti alla vigilia

الدكتاتورية الفاشية ، بل وشارك ، وبالرغم من اعتراضات بورديغا ، في معارضة أفنتينو التي تلت اغتيال ماتيو في حزيران (يونيو) ١٩٢٤ ، وحتى أصبح من الواضح له أن الأحزاب الليبرالية والاشتراكية كانت تنوي قصر معارضتها على « الاحتجاج الاخلاقي » . عندئذ عاد غرامشي بالحزب الى البرلمان حيث كان يأمل ، من خلال المواجهة المباشرة مع الفاشية ، أن يكسب إلى جانبه الرأي العام الوطني الذي لا يمكن لغير الجسم التشريعي الوطني أن يؤمنه .

كانت سياسة غرامشي للجبهة المتحدة بعيدة عن النجاح الكامل . كان قد نجح في دمج جناح « الأمية الثالثة » داخل الحزب الاشتراكي ، الذي يتزعمه سيراقي ، بالحزب الشيوعي الايطالي في عام ١٩٢٤ ، ولكنه كان غير قادر عموماً على التغلب على عدم ثقة الجماعات اليسارية الأخرى تجاه الشيوعيين . وكان تطرف الحزب الشيوعي الايطالي في ظل قيادة بورديغا قد جعل كل تقارب مع الأحزاب الأخرى غاية في الصعوبة . وأكثر من ذلك ، فإن الأحزاب الأخرى كانت غير راغبة في اللجوء إلى الاضرابات العامة والمقاومة المسلحة التي كان الحزب الشيوعي يصر على كونها ضرورية للاطاحة بالدكتاتورية الفاشية .

ومع ذلك ، إذا كانت سياسات غرامشي قد أعطت نتائج ضئيلة خلال قيادته الفعلية للحزب ، فإن هذه السياسات حولت الحزب ، في المدى الطويل ، من « طائفة » إلى حزب جماهيري . وكانت مساهمات غرامشي نظرية وغالباً ما ذهبت الى أبعد من المشكلات الآنية للحزب . وعلى سبيل المثال ، فإن مقالته « بعض الموضوعات » (١٩٢٦) كانت قد شكلت الدراسة التفصيلية الأولى لـ « المسألة الجنوبية » وطرح العديد من الأفكار التي شغلت غرامشي في « دفاتر السجن » اللاحقة ، مثل : مشكلة الجنوب باعتبارها المشكلة الأساسية للثورة الايطالية ، وأهمية المفكرين - وخصوصاً كروتشي - في المحافظة على الوضع القائم في الجنوب ، والحاجة التالية إلى تحويل المفكرين باتجاه اليسار . ومع ذلك ، فإن هذه المقالة الهامة لم تنشر إلا في عام ١٩٣٠ ، بعد وقت طويل من زج غرامشي في سجون الفاشية^(٥٨) .

della loro soppressione secondo la polizia facista, Rivista storica del socialismo, VIII, 25-26 = (May-Dec. 1965), 79-80.

وعلى العموم ، فإن مقالة « بعض الموضوعات » كانت مساهمة أقل أهمية بكثير بالنسبة للشيوعية الإيطالية من « اطروحات ليون » التي قدمها غرامشي الى المؤتمر الثالث للحزب الشيوعي الايطالي (كانون الثاني / يناير ١٩٢٦) . وبهذه « الاطروحات » أوجد غرامشي للشيوعيين موقفاً « وطنياً » إلى جانب الموقف الطبقي . ومنذئذ ، صار الحزب الشيوعي الايطالي يرى نفسه القوة الوحيدة القادرة على اتمام مهمة « النهضة »* في بناء ايطاليا ديموقراطية وقوية .

اطروحات ليون

إن الاسم الحقيقي لواضع « اطروحات ليون » ليس مؤكداً . وفي مؤلف « رسمي » إلى حد ما ، يقول فيرارا وفيرارا : « جاء غرامشي سراً في الليل إلى منزل تولياني ، وبقي لديه يومين تحدثا خلالها واتفقا على النقاط الرئيسية ووضع الخطوط العريضة . ثم كتب تولياني الاطروحات »^(٥٩) . وكان مفهوم ضمناً (من هذا النص) أن تولياني يريد رفع مقامه^(٦٠) ، ولكنه أعلن صراحة في مؤلف صدر عام ١٩٥٨ أن الوثيقة كتبت « تحت اشراف غرامشي »^(٦١) . وعلى كل حال ، فإن الوثيقة النهائية ، كما يقول س.ف. رومانو ، « تحمل الطابع الواضح لشخصية غرامشي »^(٦٢) .

وقد نظر الشيوعيون الايطاليون دوماً الى « الاطروحات » كنقطة علام هامة في تاريخ حزبهم . وبالنسبة لفيليو سبانو شكلت اطروحات ليون « الانبعاث الجديد لحزبنا » . وفي عام ١٩٥٦ ، قال سبانو ان على « كل أطرنا الحزبية ، وخصوصاً اليوم ، وبعد المؤتمر العشرين للحزب الشيوعي للاتحاد السوفيتي » ، أن تكرر « دراسة جدية » لهذه الاطروحات^(٦٣) . وشدد تولياني فيما بعد على أن أهمية وحدانية الاطروحات تكمن في « التحليل العلمي والتاريخي الدقيق » للبنية الاجتماعية الإيطالية ولتطور الحركة العمالية ولطبيعة الرأسمالية الإيطالية^(٦٤) . وكذلك أعجب غير الشيوعيين أيضاً ببعض مظاهر الوثيقة ، التي كتب غرامشي يقول أنها تحتوي

* « النهضة » Risorgimento هو اسم المرحلة التي شهدت توحيد ايطاليا في عام ١٨٦٠ (المغرب) .

« على نظرات مثيرة بشكل خاص للتاريخ الايطالي ترتبط ارتباطاً وثيقاً فيها بينها »^(٦٥) . وأكد س. ف. رومانو أن « الاطروحات » ، وكذلك « بعض الموضوعات » ، كانتا وثيقتين أكثر فاعلية من التنظيم السري للحزب في اجتذاب المثقفين الشباب خلال سنوات الفاشية^(٦٦) .

وغيرت الأطروحات كلياً الخط الثقافي والفكري للحزب . فقبل ليون ، كان تطرف الحزب قد أصابه بعدوى القبول القدرى لحتمية التاريخ ، وكان أعضاء الحزب يقولون بأن « التاريخ سيثبت أننا على حق » . ولكن تأكيدات غرامشي المتكررة (في الاطروحة ١٤) على أن اليسار هزم في عام ١٩٢٢ نتيجة الخلل في سياساته جعلت قواعد الحزب تفهم « ان التاريخ سيثبت أننا على حق بقدر ما نستحق ذلك ! »^(٦٧) . وعمل غرامشي على اعطاء الحزب نظرة تاريخية ناشطة ، وأقسام الاطروحات المكرسة لتحليل التاريخ والمجتمع الايطالي الحديث ما زالت مثيرة في عمقها واتساع مفاهيمها .

وعلى العموم ، فان الفقرات الأولى من الأطروحات ، وكذلك الأطروحة رقم ١٩ وما يليها ، تبقى بعيدة جداً عن هذه الاعتبارات . وكان للمؤتمر الثالث للحزب الشيوعي الايطالي - المعروف بمؤتمر ليون - مهمة محددة تتلخص في دحر وعزل جماعة بورديغا ، وكانت مهمته الأوسع هي « بلشفة » الحزب بما يتفق مع القرارات السابقة المتخذة في الدورة الخامسة لـ « اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية » (آذار/مارس - نيسان/أبريل ١٩٢٥)^(٦٨) . وفي تحليل الأطروحات يبقى من المهم الفصل بين الأفكار ذات الطابع الأكثر غرامشية (الأطروحات ٣ - ١٨) عن تلك التي سنبحثها أولاً والتي ليست أكثر من « ترجمة » بتعابير ايطالية لأعمال الدورة الخامسة للجنة التنفيذية للأمية .

وتبدأ الأطروحات باعلان أن «تحويل الأحزاب الشيوعية . . . الى أحزاب بلشفية» هو «المهمة الأساسية للأمية الشيوعية»^(٦٩) . ولا بد من محاربة الهجمات التي يشنها اليسار المتطرف على «الكومنترن» باعتباره «جهازاً من أجهزة الدولة الروسية» ، وذلك بتوضيح المبرر التاريخي لقيام الحزب الروسي «بلعب دور قيادي في بناء الأمية الشيوعية»^(٧٠) . والبلشفة تعني توحيد الحزب ومركزته على المستويين الايديولوجي

والتنظيمي. إيديولوجياً، من الضروري القبول التام بالشكل اللينيني للماركسية. وبرر غرامشي هذا الالتحاق باللينينية بأن الحزب الشيوعي الايطالي «لم يجد في تاريخ الحركة العمالية الايطالية تياراً قوياً ومستمراً من الفكر الماركسي يمكن الاحتكام اليه»^(٧١). تنظيمياً، كانت البلشفة تحتاج الى حزب «تقوده لجنة مركزية لا بالقول فحسب بل بالفعل ايضاً»^(٧٢). وكانت الديموقراطية الداخلية في الحزب ما زالت محدودة بالأعمال القمعية التي تمارسها الفاشية وبـ «القدرة السياسية للأجهزة المحيطية وللرفاق المفردين العاملين في المحيط»، أي: بدرجة البورديغية الموروثة لدى أطر الحزب. وكان لعمل قيادة الحزب على زيادة هذه القدرة السياسية ان تجعل «من الممكن توسيع الأنظمة الديموقراطية والتراجع تدريجياً عن نظام التعيين والتدخل من الأعلى لضبط مسائل التنظيمات المحلية»*. ولكن عملية المركزة هذه لا تستبعد «تباينات في الاتجاهات» ساهمت في التطور الجدلي للحزب، اما «الجماعات المنظمة والتي تحمل طابع الأجنحة» فيجب ان تمنع من الآن فصاعداً.

وكانت آراء غرامشي حول التكوين الاجتماعي للحزب أقرب الى أفكاره المميزة وطريقته في التعبير. كان البورديغيون يقولون بأن الحزب «جهاز» للطبقة العاملة، بمعنى كونه مؤسسة تمثل العمال لأنها عرفت مصالحهم ووقفت الى جانبهم. ومع ذلك، فإن الحزب ليس هو الطبقة. وكان هذا هو التطور الطبيعي للنظرة البورديغية القائلة بأن على الحزب ان يضع المبادئ الاستراتيجية والتكتيكية وأن يبقى مخلصاً لها، ويجب عدم «تلويث» هذه المبادئ بتكييفها حسب الأوضاع المؤقتة. وحزب كهذا يمكن إيجاده بجمع الأفراد الذين تعرفوا الى هذه المبادئ وقبلوا بها. وهناك ارتباط مباشر بين الحزب والطبقة العاملة نظراً لأنه يفترض بمبادئ الحزب ان تعكس المصالح الحقيقية والدائمة للعمال، اما الحزب نفسه فقد يتألف من أفراد «متنافرين». بالنسبة

* من أية وجهة نظر «ديموقراطية» حقا كان غرامشي يقف هنا على أرضية خطيرة. وقد برر في وقت لاحق الحاجة الى المركزة بالإشارة الى الأوضاع غير الطبيعية التي اوجدتها الفاشية والقول ان «الحزب الشيوعي الايطالي ليس حزباً ديموقراطياً، على الأقل بالمعنى السائد للكلمة. فهو حزب مركزي، وطنياً وأمياً. وفي الميدان الأممي ليس حزبنا إلا فرعاً من حزب أكبر هو حزب عالمي».

(Ferrata and Gallo [12], 1, 747).

وكان غرامشي نفسه يؤمن بذلك وإن «ببعض المראה» أحياناً (انظر الهامش رقم ٥٥) ولكن السؤال هو ما اذا كانت قواعد الحزب الشيوعي الايطالي، او الشعب الايطالي، تعتقد بالشئ نفسه.

لغرامشي، كانت هذه النظرة نظرة لا تاريخية، الى أقصى الحدود، الى دور الحزب السياسي، او الى أية مؤسسة انسانية مشابهة. وكما قال فيما بعد في «دفاتر السجن» فان الأحزاب السياسية هي «رموز» للطبقات الاجتماعية^(٧٣). وفي الأطروحتين ٢٧ و ٢٩ يؤكد غرامشي ان الحزب يجب ان يكون «جزءاً» من الطبقة العاملة. وكان هذا يعني، كما قال غرامشي نفسه بعد انقضاء أسابيع قليلة على تقديم تقريره في مؤتمر ليون، ان الحزب الشيوعي الايطالي كان حزب طبقة «لا بشكل تجريدي فحسب»، بل «فلسفياً» أيضاً، إذ ان الأكثرية العظمى من أعضائه يجب ان تكون من البروليتاريين^(٧٤). وكان في البنية الاجتماعية الايطالية الكثير جداً من العناصر المحرومة اقتصادياً والعناصر المعادية للرأسمالية، وهي عناصر غير بروليتارية، ويمكنها أن تغرق الحزب وتمتيع برنامجه بايديولوجيات غير ماركسية تمنع حوار حزب الطبقة، وهو الحوار الضروري لجعل الطبقة العاملة طبقة حاكمة فعلياً. ولكن «الحزب الشيوعي لا يمكنه ان يكون حزب عمال فقط، فالطبقة العاملة لا يمكنها الاستغناء عن المثقفين، كما لا يمكنها تجاهل مشكلة ان تجمع حول نفسها كل تلك العناصر المدفوعة، بطريقة أو بأخرى، الى الثورة على الرأسمالية»^(٧٥). وكان من الواضح ان «طبيعة» الحزب مشكلة صعبة من الناحيتين النظرية والعملية، ولكن غرامشي اعتقد بإمكانية حلها فقط «إذا ضمنت للبروليتاريا «وظيفة» قيادية داخل الحزب».

ولم يكن غرامشي قد فقد شيئاً من روحية صحيفته «النظام الجديد» فيما يخص العلاقات بين الحزب والطبقة العاملة. وكان للحزب ان يقود العمال، ولكن «ليس بالغرض السلطوي الخارجي»، لا قبل ولا بعد الاستيلاء على السلطة^(٧٦). ولم يكن للحزب ان يقود الطبقة العاملة «باعلان نفسه» جهازاً ثورياً، بل عليه ان يجعل من نفسه جزءاً من الطبقة العاملة، وأن يوحد نفسه مع كل أقسام الطبقة: «وفقاً لنتيجة لعمله بين الجماهير يمكن للحزب ان يحصل على الاعتراف بكونه حزب هذه الجماهير»^(٧٧).

وكان عمل الحزب في الحركة العمالية، وهو جزء أساسي واضح من هذا «العمل بين الجماهير»، عمل شاق وصعب في عام ١٩٢٦. كان «الاتحاد العام للعمل» شبه ميت^(٧٨) وبالرغم من أن الشيوعيين كانوا يصرون على ان هذا الاتحاد «عبر تاريخياً»

عن تقاليد الحركة العمالية الإيطالية بفاعلية أكثر من التنظيمات الأخرى، فإن العمل فيه كان يصعب ان يشكل «عمالاً بين الجماهير»^(٧٩). وأعلنت الأطروحة ٣٧ انه يجب عدم هجر أي تنظيم يمكن للحزب من خلاله ان يتصل بالعمال^(٨٠). ومع ذلك، لا الأطروحة ولا تقرير غرامشي الى المؤتمر اقترح على الحزب الشيوعي الإيطالي، الدخول الى النقابات الفاشية، حيث كانت «الجماهير المنظمة» في تلك الأيام، بالرغم من ان الدورة الخامسة لـ «اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية» دعت بالتحديد الى العمل في هذه النقابات^(٨١). وفي مؤتمر ليون، عارض اليسار أي اهتمام بأي من النقابات القائمة. ولم يبال غرامشي على ما يبدو بالمخاطرة بدخول معركة البورديغيين حول موضوع «العمل مع الفاشيين»، خصوصاً وأن اليسار هاجمه في ليون باعتباره «برودونياني» و«كروتشياني»^(٨٢).

واذا كان العمل الناشط في النقابات يعتبر مشكلة في عام ١٩٢٦، فقد كانت هناك طريقة أخرى للوصول الى الطبقة العاملة، ألا وهي إيجاد أجسام تمثيلية «تنتمي الى نظام الانتاج»^(٨٣). وكان هذا يعني إحياء اللجان الداخلية التي وجدت في السنوات الأولى التي تلت الحرب العالمية الأولى. وفي الأطروحة ٣٠، التي عاجلت إعادة تنظيم الحزب على أساس مراكز الانتاج («خلايا») بدلاً من المناطق الجغرافية («فروع») استعاد غرامشي تجاربه السابقة في تورينو:

«إن حركة المصانع في عام ١٩١٩ - ١٩٢٠ دلت على أن تنظيمياً يرتبط بمكان ونظام الانتاج هو الوحيد الذي يسمح بالاتصال بين الشرعية الأعلى وتلك الأدنى من العمال [عمال مهرة، وغير مهرة، وعمال يدويون] ويمنع قيام أية «أرستقراطية عمالية». ان التنظيم على أساس الخلايا يوفر للحزب عناصر كثيرة [أمناء خلايا، أعضاء في لجان الخلايا، .. الخ] هي جزء من الجماهير، وبالرغم من ان هؤلاء يمارسون وظائف قيادية فإنهم يبقون جزءاً من الجماهير، خلافاً لسكتريريات الفروع الاقليمية التي كانت بالضرورة منفصلة عن العمال. ان على الحزب ان يوجه اهتماماً خاصاً الى تثقيف هؤلاء الرفاق الذين يشكلون نسيج اللحم للحزب ويوحدونه مع الجماهير»^(٨٤).

هذه الأطروحة تذكر بمحتوى وروحانية صحيفة «النظام الجديد» القديمة، وخصوصاً بخطة غرامشي في صيف ١٩٢٠ لتنظيم «المجموعات الشيوعية» للعمل التثقيفي داخل المصانع*. والفكرة الرابطة، الواردة في كل مرحلة من مراحل فكر غرامشي هي الأهمية العظمى للاتصال المستمر بين القاعدة والعناصر القائدة، وبين الجماهير والمثقفين.

بالنسبة للحركة الشيوعية سنة ١٩٢٦، كان للعمل بين الجماهير مبرر واحد، هو «إيقاظ القوى المحركة للثورة الإيطالية»^(٨٥). وهذه القوى كانت: الطبقة العاملة، و«البروليتاريا الزراعية» (العمال الزراعيون المياومون في حوض نهر «البو» الذين كانت لهم أهميتهم العددية دوماً بالنسبة لليسار الإيطالي)، و«فلاحو الجنوب والجزر وأجزاء أخرى من إيطاليا». وكان على البروليتاريا الصناعية وتلك الزراعية ان تتوصلا الى «درجة عالية من التنظيم والاستعداد للقتال». اما الفلاحون فيشكلون عنصراً أساسياً من عناصر الثورة في بلد كإيطاليا، ولكن ليس إلا بعد التحالف مع البروليتاريا. ولعدد من الأسباب، كان غرامشي يعتبر فلاحى الجنوب والجزر غاية في الأهمية^(٨٦).

ولكن، في تلك الفترة، لم تكن تلك القوى الثورية تتعدى كونها إمكانية. كان على الحزب ان يعبىء هذه القوى، ثم كان عليه ان يشارك في كل نضال من أجل المطالب الآنية «الجزئية» غير الثورية^(٨٧). ويعود غرامشي الى هذه الفكرة مرة بعد أخرى في الأطروحات، وبشكل أكثر فزادة، ربما، في الأطروحتين ٣٩ و ٤٠:

«يقود (الحزب) الطبقة العاملة ويوحدها من خلال المشاركة في كل النضالات ذات الطابع المحدود، ومن خلال صياغة وترويج برنامج للمصالح الآنية للطبقة

* من المثير للانتباه ان كلمة «مجلس» لا تظهر أبداً في الأطروحة ولا في تقرير غرامشي حيث بذل جهداً خاصاً لكي يبرر تاريخياً المنظمات العمالية داخل المصانع. وعندما كان غرامشي يأتي على ذكر هذه المجموعات (كما في)

«La Relazione [32], p. 522)

كان يشير إليها باسم «اللجان الداخلية». وربما كانت الهجمات السابقة لبورديجا والآخرين قد علمت غرامشي انه يمكن للماضي ان يكون «رفيقاً غادراً». انظر:

Ferrata and Gallo [12], I, 703).

العاملة. ان المطالب المحدودة والجزئية تعتبر فرصة ضرورية للتوصل الى تعبئة وتوحيد تدريجين لكل قوى الطبقة العاملة»^(٨٨).

ثم يذهب غرامشي الى أبعد من إطار الدورة الخامسة لـ « اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية»: «كل القوانين والتشريعات التي خنق الفاشيون في ايطاليا بواسطتها الحريات الأكثر بدائية للطبقة العاملة يجب ان توفر للحزب الشيوعي المادة اللازمة لاستثارة وتعبئة الجماهير». وأق عرض غرامشي أكثر إيجابية تجاه النضالات المحدودة من موقف بورديغا الحذر. وكما قال سبانو، فان اطروحات ليون وجهت ضربة قوية الى الحتمية الموروثة عن الأيام المبكرة للحزب الشيوعي الايطالي، وجعلت الحزب جزءاً ثابتاً ودائماً من الحياة السياسية الايطالية.

ويصف غرامشي تعبئة الجماهير وتوحيد الطبقة العاملة بأنها من المظاهر «الاجابية» لتكتيك الجبهة الموحدة^(٨٩). وكان النضال من أجل المطالب الجزئية يتضمن مظهراً «سليماً» لهدف منه إقناع الجماهير بأن ما من تغييرات هامة ممكنة في حالة هي دون حالة الثورة. ولا بد من القول بأنه لم يكن أمام غرامشي غير مجال ضيق للمناورة في هذه المسألة لأن «الأمية» فرضت حدوداً ضيقة جداً للإمكانات القصوى للنضالات المحدودة:

«... لقد استخدم البلاشفة كل مطلب جزئي لكي يوضحوا للجماهير أهمية الثورة والحاجة اليها، ولكي يجعلوا الجماهير ترى، عبر الوقائع الملموسة، استحالة إجراء أي تحسين جدي ودائم، ولو كان معتدلاً، ناهيك عن الأساسي، في أوضاعهم طالما استمرت المحافظة على سلطة رأس المال.

«في الوقت نفسه، أثبت الشيوعيون للجماهير، في ضوء التجربة، ان الاصلاحيين بالذات هم الذين نسفوا كل نضال جاد من اجل المطالب الجزئية، في حين ان الحزب الشيوعي هو وحده القادر على قيادة نضال ثابت من أجل المصالح اليومية للجماهير العاملة وفي سبيل صد الهجمات على مستوى معيشة هذه الجماهير.

«لقد وضع البلاشفة كل مطلب جدي يتجمع العمال حوله في إطار النضال من أجل الثورة»^(٩٠).

ولقد ملأ غرامشي «أطروحات ليون» بما يقي من غدر أية تحالفات سياسية محتملة في النضال ضد الفاشية. وافترض وجود «سلسلة من القوى الرجعية» التي تمتد من الفاشية الى القصويين الاشتراكيين:

«بدءاً بالفاشية، فهي تضم جماعات معادية للفاشية ولكنها لا تملك قواعد جماهيرية واسعة (الليبراليون)، وأولئك الذين لهم قواعد بين الفلاحين والبورجوازية الصغيرة (الديموقراطيون والمحاربون القدماء والكاثوليكيون والجمهوريون) والى حد ما بين العمال (الحزب الاصلاحى)، وأولئك الذين لهم قاعدة بروليتارية ولكنهم يميلون الى المحافظة على الجماهير في وضع سلبي ويقودونها الى اتباع سياسات طبقات أخرى (الحزب القصوي)»^(٩١).

طبعاً، لقد هوجم غرامشي وحزبه بالعنف نفسه من قبل جماعات اليسار الأخرى. وأكثر من ذلك، فإنه نظراً لطريقة غرامشي في التفكير، يحتمل انه لم يكن يعني هنا أكثر من ان القصويين كانوا «رجعيين» بسبب عجزهم عن تطوير خط طبقي «مستقل»، مما أدى الى وضع جماهير ذلك الحزب تحت «هيمنة» الطبقات الحاكمة.

وعلى العموم، فإن غرامشي يصف في الأطروحة رقم ٢٠ كل المعارضة الديمقراطية لموسوليني بأنها معارضة زائفة. وتجربته مع مجموعات «آفينتينو» أقنعتة بأن «وظيفة المعارضة الديمقراطية» كانت «التعاون مع الفاشية لمنع إعادة تنظيم الطبقة العاملة»^(٩٢). وهذه المعارضة الديمقراطية ستعود الى السلطة عندما تصبح الوسائل الفاشية عاجزة عن منع «تفجر النزاعات الطبقيّة». وليست الفاشية والديموقراطية البورجوازية غير رديّين للطبقة الحاكمة نفسها على التهديد البروليتاري. وقد يكون صحيحاً ان «الطبقة الحاكمة» ذات العلاقة تقف هذا الموقف، ولكن الأمر الذي لا شك فيه هو أن القوى الجماهيرية التي تقف خلف كل من الرديّين تختلف بالضرورة عن تلك التي تقف خلف الرد الآخر.

ولهذا، فإن المظهر «السليبي» لتكتيك الجبهة المتحدة كان يتلخص، ببساطة، في كشفه لكل العناصر غير الشيوعية باعتبارها قوى رجعية. وهكذا صار على الحزب

الشيوعي الايطالي ان يدخل في نضالات جزئية لكي يثبت «استحالة تحسين أوضاع العمال في مرحلة امبريالية»، ولاثبات ان طبيعة النظام الفاشي لا تسمح بإجراء تغييرات جذرية حتى يبدأ النضال الواسع المعادي للفاشية «وهو ما سيتحول حتماً الى حرب أهلية»^(٩٣).

وكما قال فيليو سبانو في عام ١٩٥٦، «فاننا - بأطروحات ليون - لم نقدم للآخرين، كبرنامج للعمل الموحد، قاعدة كانت عادية فعلاً، بل برنامجاً وهدفاً هما في الواقع من صنع ذاتنا»^(٩٤). ولكن سبانو لم يشر الى ان البرنامج وحدوده كان قد وضع في وقت سابق من قبل «الكومنترن». وكانت مساهمة غرامشي الأصلية قد جاءت في الأطروحات من ٣ الى ١٨، وهذه الأطروحات تتضمن مادة أكثر أهمية وذات قيمة عامة أكبر بكثير. وكان غرامشي يريد لهذه الأطروحات ان تكون كمقدمة للأطروحات المستوحاة من «الكومنترن» والتي تعالج طبيعة ودور الحزب الشيوعي الايطالي. ولكن «المقدمة» تحولت الى تاريخ موسع، او تحليل «اجتماعي»، للبنية الاجتماعية والحركات العمالية والسياسات البورجوازية والفاشية في ايطاليا.

وفي مناقشته للبنية الطبقية الايطالية كان غرامشي ينوي التشديد على بعض السمات غير العادية للمجتمع الايطالي - مثل «الخصوصية» الايطالية - والتي يمكنها ان تدفع الحزب الشيوعي الايطالي الى العمل. وثلاث من هذه السمات ما زالت لها أهميتها كمشكلات تاريخية، وهي: الضعف النسبي للرأسمالية الايطالية والنتائج السياسية والاقتصادية لهذا الضعف، ثم المظاهر الاقليمية للعلاقات بين الصناعة والزراعة في ايطاليا، وأخيراً الأهمية الثورية الأكبر للبروليتاريا الايطالية مقارنة بالطبقة نفسها في بلدان اوروبية أخرى.

وبالرغم من ان الرأسمالية كانت قد أصبحت العنصر المسيطر في المجتمع الايطالي، فإن القاعدة الصناعية للبلاد كانت غاية في الضعف، وكانت الزراعة ما زالت توظف أيد عاملة أكثر بكثير من الصناعة. وللسيطرة على الدولة وعلى الاقتصاد كان على الصناعيين ان يقبلوا بتسويات اقتصادية مع كبار ملاك الأراضي. ولهذا، فإن «الصراع الاقتصادي التقليدي بين المصالح الصناعية وتلك الزراعية» لم يحصل في

إيطاليا، ولا حصل كذلك ما هو معتاد من «استبدال للفئات الحاكمة». وكان لهذه التسويات نتائجها السلبية على الاقتصاد كله، والتي تمثلت بمعدل أبطأ للنمو الاقتصادي وعجز مزمن في الميزانية وبطالة مستوطنة أدت الى هجرة واسعة. وكانت الدولة نفسها عبارة عن تسوية أيضاً. ولتقويتها والدفاع عنها، اضطر الصناعيون الى ان يضمنوا مناصب هامة ونفوذاً لتلك المجموعات والفئات التي كانت لهم عليها «هيمنة محدودة»، مثل الفئات الممثلة للمصالح الزراعية والبورجوازية الصغيرة^(٩٥).

وكانت العلاقات الصناعية - الزراعية في إيطاليا تقوم على «أساس اقليمي». وكانت الصناعة تتركز في الشمال فحسب تقريباً، حيث وصل العمال الزراعيون ايضا الى مرحلة بروليتارية متقدمة. وكان على البورجوازية، لكي تقوي موقعها، ان تتحالف مع العناصر القائدة في الجنوب. ونتيجة لذلك، أصبح عمال الجنوب عبارة عن سكان «مستعمرات». واتخذت صناعة الشمال لنفسها دور «المدن المتروبولية الرأسمالية». وكان لكبار ملاك الأراضي والبورجوازية المتوسطة في الجنوب الوظيفة نفسها التي لتلك الفئات الكولونيالية (العناصر الاقطاعية و«الكومبرادورية») التي «تتحالف مع المتروبوليات للمحافظة على سيطرتها على جماهير العاملين»^(٩٦). وشبهه غرامشي أيضاً الوظائف المخصصة لكل من الجنوب والشمال بريف واسع جداً مرتبط بمدينة واسعة جداً^(٩٧). وبالنسبة له، كان من الآثار الرئيسية لهذه العلاقة جعل فلاحي الجنوب يشكلون إمكانية رئيسية للتحالف مع البروليتاريا، واعطاء صفة «وطنية» للثورة الاشتراكية في إيطاليا لأن مثل هذه الثورة فقط تستطيع توحيد البلاد بانهاء الاخضاع «الكولونيالي» للجنوب.

إن للصورة الغرامشية للجنوب «الكولونيالي» كريف واحد واسع، وللشمال كمدينة صناعية كبرى واحدة، شبه مثير للانتباه مع الأفكار التي عبّر عنها أخيراً الحزب الشيوعي الصيني*. وفي مقال نشر في ٣ أيلول (سبتمبر) ١٩٦٥، قام لين بياو، نائب

* إن نظريات العمل لدى الشيوعية الصينية، كما طرحها ماوتسي تونغ، تحمل في الواقع صفة الغرامشية في بعض الأحيان. وفي أواخر العشرينات وفي الثلاثينات لم يكن غرامشي ولا ماو شخصيتان بارزتان في الحركة الشيوعية، إذ كان غرامشي شخصية هامشية نظراً لسجنه، وكان ماو كذلك بسبب موقعه الجغرافي والعمل الذي أسند اليه في السياسة الخارجية السوفيتية. والمشكلة الرئيسية في المقارنة بين أفكار الرجلين هي آراؤهما =

رئيس الوزراء ووزير الدفاع في جمهورية الصين الشعبية، بتطبيق فكرة المناطق الريفية والمدينة على العالم بأسره.

«إذا أخذنا العالم كله، نجد انه اذا كان يمكن تسمية أميركا الشمالية وأوروبا الغربية «مدن العالم»، فإن آسيا وأفريقيا وأميركا اللاتينية تشكل «المناطق الريفية في العالم». ومنذ الحرب العالمية الثانية، لجمت مؤقتاً الحركة الثورية البروليتارية - ولأسباب متعددة - في بلدان أميركا الشمالية وأوروبا الغربية الرأسمالية، في حين تنامت الحركة الشعبية الثورية بقوة في آسيا وأفريقيا وأميركا اللاتينية. وبشكل ما، فإن الثورة العالمية المعاصرة تمثل أيضاً صورة لاحاطة المناطق الريفية بالمدن»^(٩٨).

في هذه النظرية يصبح العالم المتخلف بأسره «جنوباً» واسعاً. والاختلاف الرئيسي، عند المنظر الايطالي عام ١٩٢٦، أنه كان يرى ان الدفع الثوري يولد في المدينة، وإن كان نجاحه يعتمد على دعم المناطق الريفية. اما المنظر الصيني عام ١٩٦٥، فيرى ان المركز الأساسي للثورة هو الريف، وان دعم المدن قد لا يكون حتى ضرورياً.

ان المصالح «المتنافرة» والمتناقضة للطبقات الايطالية الحاكمة أعطت البروليتاريا أهمية أكبر مما لها في بلدان أوروبية أخرى، وحتى تلك الأكثر تقدماً رأسمالياً^(٩٩). والبروليتاريا فقط تستطيع توحيد وتنسيق المجتمع بكامله، وبرنامجها وحده «لا يعمق التناقضات بين مختلف عناصر الاقتصاد والمجتمع». وقد أكدت إيطاليا الأطروحة القائلة بأن الشروط الأفضل للثورة البروليتارية لا تتوفر دوماً في البلدان الأكثر تطوراً رأسمالياً وصناعياً، بل يمكن للثورة ان تندلع حيث تكون للنظام الرأسمالي قدرة أقل

= في العملية الثورية، وموقع الفلاحين والمثقفين والبرجوازية «الوطنية» في تلك العملية. وبعض المواد الأساسية لدراسة هذه النقاط موجودة في المؤلف المعروف لستيوارت شرام:

Schram Stuart: Political Thought of Mao Tse—tung (New York: Praeger, 1963).

وفي مساهمتين للباحثة الماركسية الايطالية انريكا كولوتي بيسكيل:

Callotti Pischel Enrica: La Cina rivoluzionaria: Esperienze e sviluppi della «rivoluzione ininterrotta» (Torino, Einaudi, 1965).

«Su alcune interpretazioni della figura di Mao—Tse—tung», Studi storici, VI, 4 (Oct. — Dec. 1965), 749—84.

على مقاومة الثورة نتيجة لحالات الضعف البنيوية فيه. (١٠٠).

في الأطروحات من ١٠ الى ١٤ عرض غرامشي آراءه حول سياسات البورجوازية الايطالية من عام ١٨٧٠ وحتى الفترة التي تلت الحرب العالمية الأولى مباشرة. وفي تكرار ملاحظته للتسويات المختلفة التي لجأت اليها البورجوازية لتحافظ على سيطرتها على الدولة، يحلل غرامشي الطرق التي استخدمتها الطبقة الحاكمة للسيطرة على الجماهير، إما بالقمع المباشر (كما في أيام «كريسبي») أو بالـ «الطرق الديمقراطية المظهر» و«الافساد السياسي» لتأمين تعاون «الارستقراطية العمالية». والأهم بشكل خاص عند غرامشي هو الدور الذي لعبته الكنيسة في كل مرحلة من مراحل التطور (١٠١).

وأخيراً، حاول غرامشي تحليل طبيعة الفاشية الايطالية: كحركة «رجعية مسلحة»، وحصلت الفاشية في البداية على تأييد كل الفئات الحاكمة القديمة، وخصوصاً من يمثل المصالح الزراعية. وعلى العموم، كانت القاعدة الاجتماعية للفاشية موجودة في البورجوازية الصغيرة المدنية وفي «البورجوازية الزراعية الجديدة» التي أوجدها تبدل العلاقات في ملكية الأراضي الريفية خلال الحرب. هذه القاعدة الاجتماعية الجديدة و«الوحدة الايديولوجية» التي وفرها الأرث العسكري للحرب الكبرى، مكّنت الفاشية من الاستيلاء على الدولة من موقع معارض للطبقات الحاكمة السابقة. وبالرغم من ان المزاغم «الثورية» للفاشية كانت بلا معنى، فان الفئات التي تجمعت حول الفاشية كانت تتمتع بـ «التجانس» وبالسماة الجسدية المميزة لـ «رأسمالية وليدة» ميزت الحركة عن كل ما سبقها في التاريخ الايطالي. وقد فهم غرامشي، خلافاً للعديد من شيوعيين تلك الأيام، المظاهر الجديدة للفاشية، وأن التكوين الاجتماعي لهذه الحركة مكنها من التصدي للسياسيين القدامى ومن تطوير ايديولوجية مخالفة للنظريات البورجوازية التقليدية حول الدولة. وفي الوقت نفسه، كان باستطاعة الفاشية ان توفر طاقاتها لمحاربة العدو المشترك نفسه: البروليتاريا المنظمة (١٠٢).

وأكد غرامشي ان الفاشيين وضعوا برنامجاً جديداً للمحافظة على تفوق

البورجوازية، فقد استعاضت الفاشية عن الاتفاقات والتسويات القديمة بين عناصر الطبقات الحاكمة باقتراح لتوحيد البورجوازية في «جسم سياسي واحد تحت سلطة مركزية واحد تقود، في الوقت نفسه، الحزب والحكومة والدولة». وكان لهذا البرنامج، باعتباره برنامجاً للمقاومة الشاملة للثورة، أن يجذب الى الفاشية «الجزء الأكثر رجعية من البورجوازية الصناعية ومن أصحاب المصالح الزراعية»^(١٠٣).

وكان يمكن للفاشية ان تؤدي الى ضغوط اكبر على البنية الاجتماعية، اذ ان الفاشيين كانوا، في سعيهم الى «الوحدة العضوية» للبورجوازية، قد قدموا فعلاً تنازلات للصناعيين ومللاك الأراضي، مما أثار «استياء البورجوازية الصغيرة التي ظنت ان عصر سيطرتها قد وصل بوصول الفاشية». في هذا الوقت، في عام ١٩٢٦، كانت الفاشية لم تتمكن بعد من تحقيق «الوحدة العضوية»، إذ بقيت فئتان بورجوازيتان خارج النظام: جماعة جوفاني جوليتي (بما فيها صحيفة «لاستامبا» وبعض البورجوازية الصناعية) مخلصه لبرنامج للإصلاح يقوم على أساس دعم الشرائح العليا للطبقة العاملة وأجزاء من البورجوازية الصغيرة، وجماعة ف. س. نيتي (بما فيها صحيفة ميلانو «كوريري ديل سيرا» وبعض آخر من الصناعيين) التي كانت تقول بأن الدولة يجب ان تبنى على «الديموقراطية الريفية في الجنوب والجزء «الصحيح الجسم» من صناعة الشمال».

وفي التعليق على هذا الصراع بين أجنحة البورجوازية وضع غرامشي يده على نقطة نادراً ما أثارها شيوعيو تلك الأيام، وربما كان بإمكاننا ان نرى فيها الأصول المترددة للسياسة التالية للجبهة الشعبية. «هذا الصراع، الذي يشير، شئنا أم أبينا، الى شرح في كتلة القوى المحافظة والمعادية للبروليتاريا، يمكنه ان يساعد في ظروف معينة على تنمية ودعم البروليتاريا كعامل ثالث وتقرير في الوضع السياسي»^(١٠٤).

وأشار غرامشي الى ان «المجد التتويجي» للفاشية سيكون بالميل الى الاتجاه الامبريالي، اذ ستحاول الفاشية ان تحل «أزمة المجتمع الايطالي خارج الميدان الوطني». وانتهى غرامشي الى القول محذراً: «وفي هذا تكمن جراثيم الحرب التي ستُقاتل في الظاهر من أجل التوسع الايطالي، ولكن ايطاليا الفاشية ستكون في هذه

الحرب أداة في أيدي إحدى المجموعات الامبريالية المتصارعة من أجل السيطرة على العالم» (١٠٥).

غرامشي والكومترن ١٩٢٥ - ١٩٢٦

بطريقة ما، يمكن النظر الى «أطروحات ليون» المعتمدة في الكثير من محتوياتها على قرارات الدورة الخامسة لـ «اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية»، كمظهر من مظاهر علاقة غرامشي مع «الأمية الشيوعية». وبالرغم من انه حضر الدورة الخامسة فان علاقاته مع الأمية لم تكن دوماً سهلة خلال الفترة الأخيرة من حياته السياسية الفعلية. كان غرامشي يعتقد ان للحزب الشيوعي الايطالي مسؤولياته تجاه «الكومترن»، ولكن العكس صحيح ايضاً. ولهذا، فهو لم يتردد في الكلام عندما كان يجد نفسه مقتنعاً بأن موسكو تخون مسؤولياتها هذه.

في مطلع ١٩٢٥، كان ديميتري مانويلسكي، «البليكان»، قد كتب كراساً (هو «بلشفة الأحزاب الشيوعية») فيه انتقاد موجه الى الحزب الشيوعي الايطالي بسبب ما اتهم به من ميل الى الاعتماد على الطرق غير المشروعة بدلاً من الاعتماد على النشاط السياسي المكشوف والعلني. «البليكان»، وبروح «البلشفة» الحقيقية، حث الايطاليين على ان يأخذوا درساً من الحزب البلشفي الروسي الذي «نجح عشية ١٧ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٠٥ في اقتحام حواجز الشرطة التي كانت تخنقه» (١٠٦). ورد غرامشي برسالة حادة وقاسية موجهة الى «اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية» أبرز فيها ان الحزب الشيوعي الايطالي ضاعف مرات ثلاث عدد أعضائه بين نيسان (أبريل) ١٩٢٤ ونيسان (أبريل) ١٩٢٥، وانه الحزب الوحيد بين الأحزاب البروليتارية الذي حافظ على أصواته في انتخابات ١٩٢٤ في مستويات قريبة من مستويات ١٩٢١. وتجراً غرامشي ايضاً على القول ان الحزب الشيوعي الايطالي، الذي ووجه بالهياج الرجعي، واجه مشكلات لم يكن الحزب البلشفي الروسي أبداً مضطراً الى حلها:

«لهذا، دعونا ندعو الرفيق مانويلسكي الى قدر أكبر من الحذر والدقة عند إصدار أحكام على حزبنا كتلك الأحكام التي نشرها. انه لأمر لا مغزى له ان يقوم رفاق مسؤولون، مثل مانويلسكي، باطلاق تأكيدات بهذا البعد عن الصحة في مقال

يفترض فيه ان يساعد في تكوين الرأي عند المتتدين الى مؤتمر أمني [ربما كان اجتماع الدورة الخامسة لـ « اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية » التي عقدت في آذار (مارس) - نيسان (أبريل) ١٩٢٥]» (١٠٧).

في ١٤ تشرين الأول (اكتوبر) ١٩٢٦ ، عندما واجه ستالين وحلفاؤه الجدد المعارضة المشتركة لتروتسكي وزينوفييف وكامينيف ، أرسل غرامشي باسم «المكتب السياسي» للحزب الشيوعي الايطالي رسالة مطولة الى قادة الحزب الشيوعي للاتحاد السوفييتي^(١٠٨). وهي رسالة غنية تحتوي على بذرة نظرية العلاقات بين الحزب الشيوعي للاتحاد السوفييتي والأحزاب « الشقيقة » . وكانت لهجة الرسالة تجمع بين الالتزام والقلق لأن غرامشي كان يخشى ان يؤدي الصراع بين القادة الروس الى تمزيق الأمية والحزب الايطالي :

«أيها الرفاق، خلال هذه السنوات التسع من تاريخ العالم، كنتم أنتم العنصر المنظم والمحرك للقوى الثورية في كافة البلدان. وليس هناك في تاريخ البشرية سابقة بمثل هدف وتعقيدات عملكم. ولكنكم اليوم تقومون بتدمير ما فعلتم. انكم تحطون من منزلة الوظيفة القيادية التي احتلها الحزب الشيوعي لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفييتية من خلال عمل لينين، وتكادون تواجهون خطر الغاء هذه الوظيفة. بالنسبة لنا، يبدو ان حدة المسائل الروسية تجعلكم تغفلون المظاهر الأمية للمسائل الروسية نفسها، وتنسون كذلك ان عليكم، كمناضلين روس، واجبات يمكنكم، ويجب عليكم، أن تؤدوها في إطار مصالح الأمية البروليتارية فحسب وليس في أي إطار آخر» (١٠٩).

ولم يدافع غرامشي عن تروتسكي ورفاقه، بل هو وصف معارضتهم بأنها هجوم على «الهيمنة البروليتارية» في روسيا. ومع ذلك، كان له أن يدافع عنهم بطريقته الخاصة :

«لقد قدم الرفاق زينوفييف وتروتسكي وكامينيف مساهمات قوية في سبيل تثقيفنا من أجل الثورة. وأحياناً كانوا يصححون خطنا بحيوية وبشدة، لقد كانوا معلمينا. واليهم بشكل خاص نتجه اليوم، باعتبارهم الأكثر مسؤولية عن التسبب في الوضع

الراهن، لأننا نريد التأكد من ان أكثرية اللجنة المركزية لاتحاد الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية لا تنوي المبالغة في استغلال انتصارها في الصراع، وأنها على استعداد لتجنب الاجراءات المبالغ بها» (١١٠).

ونخبرنا تولياتي انه سلم الرسالة فوراً الى نيكولاي بوخارين، ثم الى سكرتارية «الأمية» التي رفعتها بدورها الى «المكتب السياسي»، فجرى انتداب همبرت - دروز، «الطائر الطنان»، للذهاب الى ايطاليا وشرح الوضع للجنة التنفيذية للحزب الشيوعي الايطالي.

هذه الرسالة التي وجهها غرامشي الى الحزب الشيوعي للاتحاد السوفيتي كانت آخر عمل سياسي هام قام به كرجل حر. فبعد محاولة اغتيال موسوليني في ٣١ تشرين الأول (اكتوبر) ١٩٢٦، أصدر الفاشيون «القوانين الاستثنائية» التي أمرت بالحل الفوري لكل أحزاب المعارضة. وأقاموا «محكمة خاصة» من أجل «الدفاع عن الدولة» وبدأوا حملة اعتقالات جماعية واسعة. وكان غرامشي، بالرغم من كونه عضواً في البرلمان الايطالي، بين أول من وقفوا امام هذه المحكمة. وبناء على طلب المدعي العام الذي قال «علينا ان نوقف هذا الدماغ عن العمل لمدة عشرين سنة» حكم على غرامشي بالسجن عشرين سنة وأربعة أشهر وخمسة أيام، على اساس ست تهم مختلفة بالخيانة. وسجن غرامشي عملياً أكثر من عشر سنوات قضى معظمها في «بيت القصاص» في توري، قرب مدينة باري.

توري باري ١٩٣٠

في نهاية عام ١٩٦٤، نشرت صحيفة «ريناشيتا» وثيقة هامة أعطتنا للمرة الأولى بعض المعرفة المباشرة بآراء غرامشي حول السياسات القائمة خلال فترة سجنه، والوثيقة عبارة عن تقرير أرسله آتوس ليزا في الأصل الى قيادة الحزب الشيوعي الايطالي في آذار (مارس) ١٩٣٣. ويحمل هذا التقرير عدداً من المناقشات السياسية التي أجراها غرامشي مع رفاقه المساجين في توري في أواخر عام ١٩٣٠. وكان ليزا، وهو شيوعي توسكاني له بعض الأهمية، بين الذين حضروا هذه المناقشات ثم كتب تقريره بعد وقت قصير من الافراج عنه. ومنذ ذلك الحين أضاف سجناء سابقون بينهم

جوفاني لاي وغوستافو ترومبتي ذكرياتهم الى ذكريات ليزا^(١١١). واستناداً الى فرانكو فيري، الذي وضع مقدمة هامة لتقرير ليزا، فإن الآخرين الذين ساهموا في النقاش كانوا: انريكو تولي، الذي كان قبلاً محرراً في الـ «أونيتا»، وجوفاني لاي، وهو شيوعي من ساردينيا، وفرانشيسكو لو ساردو، الذي كان قبلاً نائباً للحزب الشيوعي الايطالي عن مسينا في مجلس النواب، وشيوعيان آخران هما برونو سبادوني وأنجيلو سكوكيا، وفوضويان هما بياشيتيني وشيريزيا، كانا «مقرين جداً الى غرامشي»^(١١٢).

واستمر النقاش بضعة أسابيع. ويذكر لاي ان كل شيء كان يبدو وكأنه يسير على ما يرام حتى قرر غرامشي فجأة وقف المناقشة لمدة ستة أشهر. وكان غرامشي مقتنعاً، واستناداً الى «معلومات زائفة» كما يقول ليزا، بأن هذا العمل لم يكن يؤدي إلا الى تحيز جناحي بين السجناء السياسيين^(١١٣). ولكن لاي يصر على ان معلومات غرامشي لم تكن زائفة: «كثيراً، وكثيراً جداً في رأيي، كان (رفاق السجن) ينحدرون الى مستوى الثروة المسيئة، وحتى الى الافتراء، على الآراء الشخصية لغرامشي، وهو ما وصل أحياناً حد تشويه السمعة»^(١١٤). اما أنجيلو سكوكيا - وهو الأكثر استحقاقاً للوم في رأي لاي - فقد زعم أن آراء غرامشي أصبحت «اشتراكية ديمقراطية» وان غرامشي «لم يعد شيوعياً»، وأنه «أصبح كروتشيانياً في انتهازيته» وأنه «لا بد من إعلام الحزب بعمله التخريبي». وقال انه حتى يتم ذلك «يجب إبعاده عن ميدان العمل»^(١١٥). وعندما علم غرامشي بهذه الاتهامات أوقف الأحاديث فوراً.

بعض أصل هذه الخلافات الحادة كان يعود الى شخصية غرامشي، او بالأحرى الى انعكاس شخصيته في تلك الأيام. فانكبابه الكلي على عمله، وآماله في كتابة ما يمكن أن يكون له أهمية دائمة ومستمرة، ومحاولته اليائسة لتجنب الانهيار المعنوي الذي يرافق الاعتقال الطويل الأمد عادة. . كلها أمور جعلته يسلك السلوك الذي شبهه هو نفسه في كثير من الحالات بسلوك «الدب في المغارة». وقبل وصوله الى توري كان لاي قد عرف بأن «غرامشي ليست له طباع سهلة، وأنه كان سريع الغضب ولا يعترف بالضعف ولا يترك مجالاً للمشاعر، وأنه كان دماغاً سياسياً عظيماً وقائداً سياسياً عظيماً يصعب إقامة اية علاقات غير سياسية معه»^(١١٦).

وما من شك أنه كانت هنالك الغيرة أيضاً، إذ أن غرامشي، بعد طلبات متواصلة كانت تصل الى «رئيس الحكومة» (موسوليني)، تلقى أخيراً موافقة رسمية على السماح له بالحصول على كتب معينة وبامتلاك قلم وحبر وورق في زنزانته. وكانت لغرامشي متاعب دائمة في محاولته المحافظة على هذا الامتياز. والواقع ان فترات السماح له بالكتابة خفضت في العام ١٩٣٣ الى ساعتين يومياً^(١١٧). ومع ذلك، فإن بعض رفاق غرامشي الذين كانوا غير راغبين أو غير قادرين على استخدام الاجراءات القانونية المعقدة والتي لا تكاد تنتهي للحصول على مثل هذه الحقوق كانوا يشعرون بالاستياء. والواقع ان هؤلاء وجدوا كل معالجته «الشرعية» لهذه المسألة مثيرة للغضب الشديد. وكان الكثير منهم على استعداد لتحدي قوانين السجن في أية مناسبة، وكان هؤلاء يقومون بأعمال انفعالية من الطبيعي ان تؤدي الى عزلهم، وتقديم وجبات الخبز والماء فقط لهم، والى حرمانهم من «امتيازات» مثل فترات استنشاق الهواء اليومية. وكان غرامشي يشعر بالاشمئزاز دوماً من هذه «البطولات الفارغة» اما في ظروف الاعتقال فكان يراها مسيئة عملياً. وكان سراح العديد من السجناء المحكومين أقل منه سيطلق خلال سنوات قليلة، وما زالت حياة كل من هؤلاء وصحته - في رأي غرامشي - مهمة للحزب^(١١٨).

ولكن كانت هنالك أسباب أهم من المشاعر الشخصية للخلاف بين الشيوعيين في معتقل توري. فقد كانت أفكار غرامشي، كما وردت في تقرير ليزا، لا تتوافق موضوعياً مع خط الحزب في تلك السنوات، وكان ينتقد عن وعي أفكاراً عديدة ميزت البرنامج الذي صدر عن الدورة التاسعة لـ «اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية» (شباط / فبراير ١٩٢٨) والمؤتمر السادس للكونغرس (تموز / يوليو - ايلول / سبتمبر ١٩٢٨) والدورة العاشرة لـ «اللجنة التنفيذية للأمية الشيوعية» (تموز / يوليو ١٩٢٩). وكانت سياسات الحزب الشيوعي الايطالي متفقة مع هذا البرنامج^(١١٩). كانت هذه هي «المرحلة الثالثة» من تاريخ «الكونغرس»، وهي المرحلة التي تم التمسك خلالها بالفكرة القائلة بأن الأزمة الاقتصادية للرأسمالية سوف تؤدي إلى تحريك سريع للجماهير باتجاه اليسار. في مثل هذا الوضع، أصبحت الاشتراكية الديموقراطية، أو «الفاشية الاجتماعية» طليعة الرجعية،

وصار من الواجب التخلي عن كل « الأحلام الديمقراطية » أو « المراحل الوسيطة » بين حكم البورجوازية ودكتاتورية البروليتاريا .

وكان غرامشي في أحاديثه في السجن قد هاجم تكراراً بعض المواقف « القصوية » المستمرة الوجود داخل الحزب :

« إننا كثيراً ما نخاف تلك المعاني التي لا تشكل جزءاً من القاموس القصوي القديم . اننا نفكر بالثورة البروليتارية كشيء مكتمل كلياً يحصل في لحظة معينة ، وبأن أي عمل تكتيكي لا يتوافق مع ذاتانية الحالين يعتبر تحريفاً عاماً لتكتيكات واستراتيجية الثورة » (١٢٠) .

ثم ارتكب غرامشي تهوور اقتراح تشكيل « مجلس تأسيسي ايطالي » كهدف سياسي آني ، أو على الأقل كشعار ، للحزب الشيوعي الايطالي (وقال غرامشي أنه يرى ان فكرة « المجلس التأسيسي » كانت بالنسبة للقصويين « كلكمة في العين ») . هذا الهدف كان قد بحث أولاً وقبل كل شيء كتكتيك لكسب « حلفاء للبروليتاريا » . وفي عام ١٩٣٠ ، كان الحزب نفسه قد أيد تقريباً في ايطاليا بالرغم من أن النشاط المصمم (والبعض قال : المهمل) الذي قام به تولياتي ولونغو وكاميلاً ريفيرا وبييترو سيكيا سرعان ما أدى إلى إعادة بناء هيكله التنظيمي وإلى إعادة حضوره . ولكن غرامشي كان يقول أنه نظراً لأن الحزب فقد في الوقت الراهن تنظيمه ، ولأنه لا يستطيع القيام بنشاط شرعي ، فإن الانجاز « السريع نسبياً » لسيطرة الطبقة العاملة لم يعد ممكناً . وبالتالي ، فقد أصبح التحالف الطبقي غاية في الأهمية ، ومع ذلك ، فإن أوضاعاً ايطالية معينة تجعل هذا التحالف « غاية في الحساسية والصعوبة » بالنسبة للبروليتاريا إذا ما أرادت اقامته .

فايطاليا بلد زراعي بالدرجة الأولى ، ولكنه يضم نواة صناعية في مثلث تورينو- ميلانو- جنوة . وبالإضافة إلى هذا ، فإن الاختلافات الاقليمية الكبيرة ، وخصوصاً مشكلة الشمال والجنوب ، خلقت فوارق غير طبيعية « حتى بين الشرائح الاجتماعية للطبقة العاملة » . لهذا ، كان من الصعب العثور على حلفاء طبقيين في ايطاليا ، ولكنه كان أمراً ملحاً جداً ، فبدون هؤلاء الحلفاء « يستحيل أي تحرك ثوري جدي

للبروليتاريا » .

في ظل الظروف السائدة ، لم يكن الفلاحون ولا البورجوازية الريفية الصغيرة على استعداد للقبول بالحزب الشيوعي ، ببرنامج الكامل ، باعتباره حزبهم . ولم يكن من الممكن كسب هؤلاء إلى جانب البرنامج إلا « على مراحل » . وبإثارة « المشكلة الدستورية والمؤسسية » أولاً كان باستطاعة الحزب الشيوعي الايطالي أن يخلق قضية مشتركة تهم كافة الاحزاب الايطالية المعادية للفاشية . وكان على الحزب أن يسير في هذه الخطوة فوراً إذا كان يرغب في قيادة مثل هذا الائتلاف (١٢١) .

كان غرامشي ، كأي شيوعي آنذاك ، يقبل كلياً فكرة دكتاتورية البروليتاريا ، ولكن الانجاز النهائي لهذه الدكتاتورية كان يعتمد على الاستخدام الصحيح للتكتيكات الفورية . . « فعلى مهارة الحزب في المناورة في مراحل النضال هذه ، وعلى مستوى قدرته السياسية ، ستعتمد امكانية الذهاب إلى أبعد من الشعارات الوسيطة التي تمثل مراحل تذويب الجليد في الشرائح الاجتماعية التي يجب كسبها » . وحتى إن كانت الأوضاع الحالية قد أضعفت قوة الفاشية في ايطاليا (وهو رأي طرحه كل من الحزب الشيوعي الايطالي و« الكومنترن ») فإن صعوبات كبيرة ما زالت ستواجه الحزب . وأقصى ما يمكن للحزب أن يعتمد عليه هو حوالي ستة آلاف قيادي تنظيمي على مستوى المحافظات (١٢٢) . وفي ظل هذه الظروف فإن النتيجة الافضل التي يمكن للحزب توقعها هي « فترة انتقالية » بدلاً من الاستيلاء الفوري على سلطة الدولة . لهذا ، فإن على الحزب الشيوعي أن يتبنى شعار « المجلس التأسيسي » وان يستخدمه « كأساس للاتفاق مع الأحزاب المعادية للفاشية » . وكان للتطورات السياسية المقبلة ان تمنح الحزب الوقت والفرصة لاثبات عجز البرامج الاصلاحية عن تحقيق الاحتياجات الأساسية للطبقة العاملة وحلفائها .

وشدد غرامشي بشكل خاص على أن الأزمة الاقتصادية العالمية ، وبالأحرى الشكل الذي اتخذته هذه الأزمة في ايطاليا ، لم يكن يشكل تحريضاً كافياً لاطلاق مرحلة ثورية شبيهة بتلك التي كانت قائمة في السنوات ١٩١٧ - ١٩٢١ . ولم يكن

الحزب في وضع يمكنه من الضغط على الأحداث بالرغم من أنه كان بإمكان الأزمة أن توفر ظروفاً مثالية لشن حملة من أجل المطالبة بإنشاء مجلس تأسيسي . وبالشكل الذي تميز به غرامشي ، فإنه لم يركز إلا قليلاً من الاهتمام على « الشروط الموضوعية » للثورة ، مثل الكساد الاقتصادي الكبير . وعلى كل حال ، فإن « الشروط الموضوعية للثورة البروليتارية كانت متوفرة في أوروبا لأكثر من خمسين سنة » (١٢٣) . وكان الشرط الرئيسي هو أن نكون « أكثر سياسية ، وأن نعرف كيف نستخدم العنصر السياسي لنكون أقل خوفاً في ممارسة السياسة » .

وهكذا ، كان غرامشي يؤكد على أهمية « الأهداف الديمقراطية الآنية » بشكل مباشر حتى أكثر مما فعل في مؤتمر ليون . وكما يقول فيري ، فإن غرامشي آمن بضرورة مثل هذا البرنامج لاقامة « علاقات سياسية جديدة يمكن للحزب من خلالها أن يوسع نفوذه وأن يدعم برنامجة النضالي ويواجه برامج الأحزاب الأخرى ، ويكسب نفوذ الجماهير ، ويمارس وظيفته القيادية الوطنية » (١٢٤) . وكان من الواضح أيضاً أن غرامشي اعتقد بأن هذا البرنامج كان ضرورياً للثورة الإيطالية ، مهما كانت الآراء السائدة آنئذٍ داخل « الكومنترن » . في عام ١٩٣٠ ، لم تكن الحركة الشيوعية مستعدة لمثل هذا التغيير ، ولكن ، بعد سنوات قليلة ، وافقت كل قيادة الحزب الشيوعي الإيطالي على هذا الخط ، الذي توج في آب (أغسطس) ١٩٣٤ بحلف العمل الموحد بين الحزب الشيوعي الإيطالي والحزب الاشتراكي الإيطالي ، وبعد سنة واحدة تم وضع برنامج « الجبهة الشعبية » خلال المؤتمر السابع لـ « الكومنترن » (١٢٥) .

وكان لويجي كورتيزي قد لاحظ أخيراً أن تقرير ليزا يوفر حلقة كانت مفقودة في تاريخ الحزب الشيوعي الإيطالي (١٢٦) . وهناك بالفعل حاجة للاستمرارية بين مرحلة جماعة « النظام الجديد » وحتى الرسائل السياسية للمرحلة ١٩٢٣ - ١٩٢٤ ، وبين « اطروحات ليون » وحتى « الجبهة الشعبية » . وكان المعارضون لهذا النوع من الشيوعية قد اتهموه بكونه « انتهازياً » و« اصلاحياً » ، في حين فسره آخرون على أنه الرد « الواقعي » للحركة الشيوعية على الشروط الاقتصادية والسياسية والثقافية القائمة في الدول الرأسمالية الحديثة .

القسم الرابع

« دفاتر السجن »

٩ - طبيعة ومهمة الحزب السياسي

« لا يعتقدن أحد أني لا أتابع دراستي ، أو أنني مستاء لأنني لا أستطيع ، عند نقطة معينة ، متابعة أبحاثي . أني لم أفقد بعد قدرة ابداعية معينة بمعنى أن كل مهم أقرأه يدفعني الى التفكير : كيف يمكنني أن أكتب مقالة حول هذا الموضوع ؟ »

غرامشي - ٧ ايلول (سبتمبر) ١٩٣١

« السجن مكان بائس للدراسة » ، كما يقول غرامشي . ومع ذلك ، فإنه ، ومنذ بداية اعتقاله تقريباً ، حاول تنظيم حياته بحيث يمكن له أن يدرس ويكتب . وبحلول آذار (مارس) ١٩٢٧ ، كان غرامشي قد اختار موضوعات عديدة للبحث ، على رأسها : « دراسة عن المثقفين الايطاليين وتجمعاتهم حسب التيارات الثقافية . . الخ » . وكتب غرامشي إلى زوجة أخيه يقول أن هذا الاهتمام نبع من مقالاته « العجولة والسطحية جداً عن جنوب ايطاليا وأهمية بينيديتو كروتشي » . وكان غرامشي يرغب الآن في التعمق كلياً بهذا الموضوع ، ولكن « من وجهة نظر محايدة »^(١) .

كانت شروط البحث الجدي في السجن ذات صعوبات تكاد تكون مستحيلة التجاوز ، وكانت الرقابة هي المشكلة الأسوأ . وهذا يتضح من أن واحداً وعشرين من دفاتر غرامشي تحمل خاتم سلطات السجن . ولكي يستمر في الكتابة كان عليه

أن يتخلى تقريباً كلياً عن التعابير الماركسية التقليدية وأن يغير أسماء معظم القادة الشيوعيين في العالم ، أما الماركسية نفسها فأصبح اسمها « الفلسفة التطبيقية » ، وصار اسم دكتاتورية البروليتاريا « قوة الدولة » ، ولينين « أعظم المنظرين الحديثين للفلسفة التطبيقية » أو ببساطة « ايليتش » ، وستالين « جوزيبي بيساريوني » . والندرة الناجمة (عن هذا الوضع) في الاستشهاد بأحداث معينة وبالأشخاص أحياناً تعطي « الدفاتر » جواً تجريدياً غريباً كلياً عن طبيعة غرامشي . وأكثر من ذلك ، فإن المواد المرجعية ، وحتى الكتب والدوريات التي كان يسمح لغرامشي باستلامها ، كانت تمنع عنه أحياناً بصورة انتقائية . وكان لا بد لهذه الشروط من أن تنتج مجموعة من « دفاتر السجن » وليس بحوثاً شاملة . ومع ذلك ، فقد أكد إوجينيو غارين أن حتى الكتابات الأكثر بعثرة في « الدفاتر » لها « متانة الموضوعات الشاملة » النابعة من « اطار موحد عميق » لأعمال غرامشي^(٢) .

« دفاتر السجن » نشرت بين عامي ١٩٤٨ و ١٩٥١ ، وحتى عام ١٩٥٧ بيع منها ٤٠٠ ألف نسخة ، وهو رقم خيالي بالنسبة للمستوى الإيطالي^(٣) . ويكاد يكون من المؤكد أن « الدفاتر » كانت السبب في جزء كبير من النجاح الذي حققته الشيوعية الإيطالية بعد الحرب ، وخصوصاً بين المثقفين . وكانت التعليقات التي صدرت على « الدفاتر » كثيرة ، وكان يبدو من المؤكد أن عمل غرامشي هذا سيؤدي ، على مدى السنوات العشر التالية ، إلى ظهور مجموعة كاملة من الأدبيات كحواش للنص الأصلي* . ومع أن « دفاتر السجن » ما زالت في معظمها غير متوفرة إلا باللغة الإيطالية ، فإنه قد يمكن اعتبارها إحدى روائع الفكر السياسي في القرن العشرين ، وحجم هذا العمل هائل (٢٨٤٨ صفحة مخطوطة) ، ومحتواه مثير للاعجاب ، ولموضوعاته الرئيسية أهمية خاصة عند مثقفي اليوم . وقال لويجي روسو ، الناقد الأدبي الكروتشياني :

* بعد بضع سنوات أكد الكاتب البريطاني غين وليامز Gwynn Williams أن « الدفاتر » جعلت من غرامشي « المفكر الأهم في التقليد المبهمل » الشيوعية الليبرالية « وأوجدت فعلاً ما يمكن تسميته « مدرسة غرامشي » في وطنه نفسه (Williams p.586) . ومثال جيد عن نوعية رد الفعل على « الدفاتر » في إيطاليا اليوم راجع الملحق في هذا الكتاب .

« يجب ان يعتبر غرامشي اليوم من أبرز المفكرين في أوروبا المعاصرة . . . أنه لا ينتمي الى الحزب الشيوعي فحسب ، بل أيضاً الى الفكر الأوروبي . . . ان فكر غرامشي ينضح كلية بروح الغرب على الرغم من اتصاله بعالم الشرق . وعلينا أيضاً أن نقول أنه فكر متجذر أساساً في التقاليد الإيطالية »^(٤) .

ويشير روسو بوضوح إلى ما جعل لأعمال غرامشي تأثير كبير على المثقفين الإيطاليين . لقد اعتمد ماركس ، ومعظم قادة الحركة الماركسية في العالم ، على تجارب انكلترا وفرنسا وألمانيا وروسيا ، أما غرامشي فكان أول ايطالي يعتمد جداً التفسير الماركسي لكل مظاهر التاريخ الإيطالي والثقافة الإيطالية . وجاء كل من الشكل والمحتوى في فكره أكثر قرباً إلى المثقفين « الغربيين » من أعمال الماركسيين الآخرين . وإلى حد كبير فإن السبب في هذا يعود إلى أن غرامشي تعامل بالدرجة الأولى مع « البنية الفوقية » Superstructure (أي جملة الأنماط والأفكار السياسية والاجتماعية والثقافية) بدلاً من التعامل مع « أساسها الاقتصادي » . وهذا الاختيار كان انتقائياً ، فقد اعتقد غرامشي ان المشكلات « الثقافية » هي مشكلات ذات أهمية خاصة في مراحل تتلو النشاط الثوري ، كما في أوروبا بعد ١٨١٥ ، ثم ثانية بعد ١٩٢١ . ويقول غرامشي أنه في مثل هذه الأوقات لا تكون هنالك معارك مباشرة بين الطبقات ، ويتحول الصراع الطبقي الى « حرب مواقع » ، وتصبح « الجبهة الثقافية » هي الميدان الرئيسي للنزاع .

ولكن المعركة « الثقافية » لم تكن سهلة ، فالماركسية تحتوي على عناصر كثيرة من المادية والحتمية والاقتصادية . و« في الصيغة الأكثر انتشاراً ، وهي صيغة التطير الاقتصادي ، تفقد الفلسفة التطبيقية امتدادها الثقافي في الأوساط الأعلى من الجماعة الثقافية مهما كانت مكاسبها بين الجماهير وبين المثقفين العاديين الذين لا يريدون انهاك أدمغتهم بل يريدون الظهور بمظهر الأذكاء جداً »^(٥) .

كانت ماركسية غرامشي تاريخية جذرية تختلف كثيراً عن ماركسية المدارس « الارثوذكسية » . وكان غرامشي يعتقد ان اعمال بوخارين تعاني بشكل خاص من الحتمية والميكانيكية والمادية « الفجة »^(٦) . ولم يكن يمكن للماركسية أن تصبح

فلسفة قائمة بذاتها إلا بالتشديد على مظهرها الجدلي والتاريخي ، وذلك « بصقل فلسفة كروتشي بالطريقة نفسها التي صقل بها أول منظري الفلسفة التطبيقية فلسفة هيغل »^(٧) . ومن خلال عمل جاد من هذا النوع فقط يمكن للماركسيين أن يتعلموا كيفية تجنب المحاولات التبسيطية لحل المشاكل المعقدة . والمثال الأكثر تردداً عن الفكر الماركسي السائد كان القول المشوش بأن « استقلالية المجتمع تتحدد باقتصاده »^(٨) .

وبالرغم من اعلان غرامشي ان كارل ماركس ، « مؤلف الأعمال التاريخية الجدية » ، ليس مسؤولاً عن مثل هذه السذاجة ، فإن عدم موافقة غرامشي على الحتمية الاقتصادية تذهب الى أبعد مما ذهب اليه ماركس بكثير . إن القوى المادية « كمحتوى » والايديولوجيات « كشكل » هي « كتلة تاريخية » ، إذ لا يمكن فهم القوى المادية بلا شكل ، ولا الايديولوجيات كمجرد لهو فردي بلا قوى مادية^(٩) . إن ايديولوجية كالماركسية ، واعية للعلاقة العضوية بين « البنية » و« البنية الفوقية » ، يمكنها ان تتوصل الى الحالة التبادلية بين الاثنتين . ان المثقف الماركسي يعالج المبادئ والمشكلات الناجمة عن النشاط العملي للجماهير ، ثم تستخدم الاستنتاجات التي تنجم عن هذا النشاط النظري عندئذ لتغيير الميدان العملي . ويؤدي التغيير الى تطبيق جديد أعلى مرتبة ، يخلق بدوره مشكلات جديدة يجب بحثها نظرياً^(١٠) .

إن معالجة غرامشي « الارادية » للمشاكل الماركسية الأساسية (والملتصقة دوماً بفكره سواء في مرحلة « النظام الجديد » أم في المرحلة ١٩٢٣ - ١٩٢٦) تجعل أعماله جذابة بشكل خاص للمثقفين ، الذين اعتقد الكثيرون منهم أن الماركسية حتمية كلياً . وإلى هذا ، فإن غرامشي يستطيع التعبير عن فكره الماركسي بكلمات فلسفات أخرى ، وكثيراً ما يكشف نقاط ضعف تلك الانظمة بمقارنة بعضها ببعض الآخر ، مستخدماً كلماتها نفسها ، مع المفاهيم الماركسية المقابلة^(١١) .

هناك عند البعض ميل لتصنيف عمل غرامشي ، الموصوف بأنه « مثالية

يسارية» ، في نقطة عند منتصف المسافة بين كروتشي وماركس ، أو بين التوتاليتارية والتاريخية^(١٢) . ومما لا شك فيه أن تطرف غرامشي التاريخي قاده أحياناً بعيداً عن الآراء المقبولة عند الماركسيين عموماً . وهكذا فإنه يلمح إلى أن القوانين الاقتصادية ليست حقاً قوانين « بالمعنى الطبيعي » ، بل هي « قوانين غرضية » بالمعنى التاريخي ، معترف بها لأن البورجوازية شكلت سوقاً عالمية أكثر « كثافة » من أن يمكن فيها عزل الأغراض الاقتصادية ودراساتها^(١٣) . وشكك غرامشي كذلك بحكمة « ميكانيكية » التأكيد على الواقع الموضوعي للعالم الخارجي ، لكأن العالم يمكن أن يفهم بعيداً عن تاريخ الإنسان^(١٤) .

ومع ذلك ، لم يكن غرامشي ينوي تنقيح ماركس ، ونادراً ما اختلفت استنتاجاته النهائية عن استنتاجات المفكرين الماركسيين الآخرين . وكان غرامشي قد اتهم بـ « الارادية » و« المثالية » منذ أيام نشره « المدينة المستقبلية » ، وعلى العموم ، فإن هذه الاتهامات لم تمنعه من الارتقاء إلى قيادة الحزب الشيوعي الايطالي ، بموافقة صريحة من لينين و« الكومنترن » . وكان غرامشي يعتقد أنه يتابع عمل لينين في الاستمرار بتنقية الفلسفة من العناصر الحتمية ، ويتابع عمل ماركس بربط نفسه بكروتشي بالطريقة التي ربط فيها ماركس نفسه بهيغل .

لقد كتب غرامشي « الدفاتر » بالخطوط العريضة المشار إليها أعلاه . ولأنه شدد على أهمية « الجبهة الثقافية » فقد كرس الكثير من ملاحظاته لتحاليل مسهبة لمشكلات فلسفية وأدبية . وحتى لو أريد وضع موجز قصير لـ « الدفاتر » فإن الأمر سيحتاج إلى كتاب كامل . ولأن اهتمامنا الرئيسي هنا ينصب على حياة غرامشي السياسية والثقافية ، فإننا سنقتصر على بحث مفهومين رئيسيين وردا في « الدفاتر » ، وهما مفهومان يعتبر غرامشي نفسه أنهما يرتبطان ارتباطاً وثيقاً بنشاطه السياسي الفعلي . وما تبقى من هذا الفصل سيعالج آراءه في الحزب السياسي ، أما الفصل العاشر فسيحدد مفهومه للدور التاريخي للمثقفين الايطاليين .

طبيعة ومهمات الحزب السياسي :

قبل سنوات ، لاحظ بالميرو تولياتي أن « غرامشي كان منظرًا سياسيًا ، ولكنه

كان قبل كل شيء سياسياً عملياً»^(١٥) . هذه الملاحظة قد تفاجىء القارىء ، نظراً للكثافة الفكرية التي تميز كتابات غرامشي . ومع ذلك ، فإن أياً من كتاباته الأكثر أهمية - بما فيها تلك التي تبدو مجردة وموضوعية - لا يمكن فهمها خارج اطار الصراع السياسي في ايطاليا خلال الربع الأول من هذا القرن ، وهو ما يبرز بصفة خاصة في تحليله للأحزاب السياسية ، التي تشكل ، في رأيه ، العناصر الأساسية والتي لا غنى عنها في حصول أي تغيير اجتماعي * .

وكان غرامشي قد بدأ تحليله للأحزاب السياسية بطريقة ماركسية ارثوذكسية إلى حد بعيد : « إن المبدأ الأول هو وجود حكام ومحكومين ورعاية ورعية »^(١٦) . ولم تكن هذه النقطة البسيطة مقبولة دوماً ، ولا حتى لدى جيل غرامشي . وأصر بعض النقاد على أن الاكثريات الكمية في الديموقراطية الحديثة تسيطر على اتجاه السياسات . إن تأثير الاقتراع في السلوك الفعلي لهيكل الدولة ، وخصوصاً في أوروبا ، ليس مسألة بسيطة نظراً للانفصال القائم بين البيروقراطية والادارة من جهة والتشريع من جهة اخرى . وكما قال غرامشي ، فإن « عد الأصوات هو المظهر الأخير في عملية طويلة يعود فيها النفوذ الأكبر إلى أولئك الذين » يفرضون على الدولة وعلى الأمة قواهم الأفضل « ، وبكلمات أخرى ، فإن هؤلاء هم الذين هم في السلطة »^(١٧) . وفي الحالات العادية يكون من المدهش حقاً « أن لا تتمتع هذه الفئة من المتميزين ، التي تمتلك قوة مادية لا محدودة ، بدعم الأكثرية » . وإذا لم تفعل ، فإما أن تكون عاجزة أو أنها لا تمثل بتاتاً أية مصالح « وطنية »^(١٨) .

إن الطبقات هي وقائع تاريخية ، والأحزاب السياسية المختلفة هي « رموزها »^(١٩) . ومع ذلك ، فإن الاحزاب السياسية نادراً ما تمثل - ان فعلت أبداً - طبقة واحدة بمجموعها ولوحدها . والحزب يمثل طبقته في ظل « شروط معينة » فقط . وهكذا فإن تقدم جماعته يكون عادة مترافقاً « بموافقة ومساعدة الجماعات

* الكثير من تعليقات غرامشي حول طبيعة الأحزاب السياسية جمع في الجزء الخامس من أعماله : Note sul Machiavelli, sulla politica, e sullo stato moderno. وبالنسبة لغرامشي ، فإن الحزب السياسي هو « الأمير الحديث » . وكان غرامشي قد نظر الى مكيافيلي باعتباره الشخصية الرئيسية في الفكر السياسي الايطالي التقليدي ، انظر الصفحات : ٢٠٩ - ٢١٢ من المؤلف المذكور .

المتحالفة (معه) ، إن لم يكن حتى بموافقة ومساعدة الجماعات المعارضة (له) تماماً» (٢٠) . لهذا ، فإن على الحزب أن ينخرط بنشاط في « الساحة العامة » وأن يدير عالماً حقيقياً لكي يصل إلى عالم « مثالي » .

ومع ذلك ، فإن ما يبدو أحياناً وكأنه حزب سياسي كثيراً ما يكون أقل من ذلك . وفي بلدان عديدة تنشق الأحزاب الأساسية ، نتيجة للصراعات أو لأسباب أخرى ، إلى أجنحة كل منها يسمي نفسه « حزباً » وكثيراً ما يتحول إلى حزب مستقل (٢١) . وهنا يستذكر غرامشي بوضوح تفتت الأحزاب اليسارية الإيطالية في أعقاب الحرب العالمية الأولى ، وهو ما حصل أيضاً لأحزاب أخرى . وغالباً ما لا تنتمي « هيئة الأركان الفكرية » إلى أي من الأجنحة ، بل هي « تعمل وكأنها قوة حاكمة بذاتها ، فوق الأطراف ، وأحياناً يعتقد العامة أيضاً أنها كذلك » (٢٢) . وأحياناً تلعب صحيفة كبرى هذا الدور ، ويشير غرامشي ، في هذا المجال ، إلى صحيفة « التايمز » اللندنية وإلى صحيفة « كورييري ديلا سيرا » التي تصدر في ميلانو ، كمثالين على ذلك (٢٣) . .

وفي النظام التسلطي (التوتاليتاري) يكون دور أحزاب المعارضة ملغى بالتعريف نفسه . ومع ذلك ، فإن النشاط السياسي لا يغيب في مثل هذه الظروف ، ولكنه يصبح « غير مباشر » : « إذا كانت احزاب المعارضة غير موجودة فإن أحزاب الواقع الفعلي والاتجاهات غير القابلة لأن تقمع شرعياً تكون موجودة دوماً » . وفي « أحزاب » من هذا النوع - على العموم - تصبح « الوظائف الثقافية هي المسيطرة ، وتموّه المسائل السياسية بمسائل ثقافية » ، وهي طريقة ضعيفة لتعاطي السياسة ، ولكن لا بد منها في ظل الظروف . لهذا ، فإن الحزب التوتاليتاري نفسه ليس حزباً سياسياً في الواقع . وقد تكون له وظائف تقنية ودعائية وأمنية أو ثقافية ، ولكنه لا يمثل بشكل مفتوح قيم جماعته أو جماعاته الاجتماعية في الصراع السياسي .

وهكذا ، فإن نوعين من الأحزاب يتجنبان العمل السياسي المباشر : نوع النخبة المؤلفة من مفكرين يصوغون ، من مواقع « مستقلة » ، الأيديولوجية العامة للأحزاب المرتبطة بها والتي غالباً ما تكون أجزاء من الحزب الأساسي نفسه . .

ونوع الحزب التوتاليتاري الجماهيري الأكثر حداثة ، الذي لا يبدي أعضاؤه إلا ولاء عاماً من نوع عسكري لمركز حزبهم . و« الجماهير » في هذه الحالة هي للدعم فقط ، ويتم استرضاءها بطقوس احتفالية وجدانية وبأساطير رسولية تشير إلى عصر ذهبي (٢٤) .

وقد خص غرامشي الحزب السياسي بقيمة كبرى في حياة الدول الحديثة . وليس في هذه النظرة شيء من التآمر أو من الفتوية ، فالحزب فوق كل شيء كأداة للتثقيف والتحضر :

« إذا كانت الدولة تشكل الذراع الاكراهي والعقابي للحكم الشرعي القانوني للبلد ، فإن الأحزاب ، التي تمثل الانتماء العفوي لنخبة ما إلى ذلك الحكم (والمعتبر كتنظيم جماعي يجب ان تثقف كل الجماهير بموجبه) ، عليها أن تظهر في حياتها الداخلية أنها قد تشربت القواعد التي هي في الدولة التزامات قانونية ، على اعتبار أنها مبادئ للسلوك الاخلاقي والوجداني . وفي الأحزاب ، أصبحت الضرورة حرية ، وهذا هو منطلق القيمة السياسية الكبرى . . . للانضباط الحزبي الداخلي . . . ومن وجهة النظر هذه يمكن اعتبار الاحزاب كمدارس لحياة الدولة » (٢٥) .

إن الاحزاب هي جزء لا يتجزأ من البنية القانونية والسياسية والاجتماعية لبلد ما في فترة زمنية معينة . ولهذا فإن على الأحزاب - بين أمور أخرى - أن تقبل « قواعد اللعبة » . وحتى إذا كان حزب ما - كالشيوعيين - يعمل من أجل تحقيق « هدف أعلى » فإن مهمته تبدأ داخل « الحكم القانوني الراهن » للدولة ، وهذا الحكم ، مثله مثل أية مؤسسة بشرية ، ليس أبدياً ، ولكن هذا لا يمنع وجوب تثقيف قواعد الحزب به . وعندما استخدم غرامشي الجملة القائلة « في الأحزاب ، أصبحت الضرورة حرية » كان يعني أنه فقط من خلال التنظيم والانضباط الحزبي يمكن لطبقة « تابعة » أن تحقق أهدافها .

والانضباط الحزبي مهم عند غرامشي . والانضباط :

« ليس ، بالتأكيد ، قبولاً سلبياً وكسولاً للأوامر ، وليس تنفيذاً آلياً للمهام (بالرغم من أن هذا قد يكون ضرورياً ، على سبيل المثال ، في مرحلة يكون فيها قد تقرر وبدىء بتنفيذ عمل معين) ، ولكن فهماً واعياً وواضحاً للأهداف التي يجب تنفيذها . والانضباط ، بهذا المعنى ، لا ينفي الشخصية الفردية . . . بل يحد فقط من الاندفاعات المرتبطة بالرغبات والاندفاعات غير المسؤولة » (٢٦) .

وفي تقييم دور الانضباط الحزبي ، يبقى كل شيء يعتمد على « أصول السلطة التي تدعم الانضباط » :

« إذا كانت السلطة وظيفة تقنية متخصصة وليست قوة « اختيارية » أو فرضاً خارجياً ، يكون الانضباط عنصراً ضرورياً من عناصر النظام والحرية الديمقراطيةين . وتوجد الوظيفة التقنية المتخصصة عندما تجري ممارسة السلطة داخل جماعة اجتماعية (أو وطنية) واحدة متجانسة . وعندما تمارس السلطة من قبل جماعة على جماعة أخرى ، يصبح الانضباط مستقلاً وحرراً بالنسبة للأولى وليس بالنسبة للثانية » (٢٧) .

وبطريقة ما ، فإن نظرة غرامشي إلى الانضباط (أو المركزية الديمقراطية) لا تختلف كثيراً عن نظرة الكنيسة الى « الانقاذ » . وهو نفسه ينقل عن مؤلف الكاثوليكي أليساندرو مانزوني « بينتيكوستي » القول : « إن الفرد يقبل « بارادته » الارادة الالهية » (٢٨) .

وكان لأحد المظاهر الأخرى للحزب السياسي أهمية مطلقة عند غرامشي ، نظراً للظروف التي كتب في ظلها « دفاثره » ، وهذا المظهر هو ضمان استمرار بقاء حزبه . وبصورة أكثر عمومية ، فإن المسألة يمكن أن تكون : « ما هي الشروط التي تبرر تاريخياً وجود أي حزب سياسي ؟ » . أولاً ، يجب على الحزب أن يتمتع بقاعدة صلبة في جماعة اجتماعية معينة (أحزاب ك « تسمية » للطبقات) . وازضافة ، يجب أن يكون للتنظيم تقليد سياسي ، أي نوع من الاستمرارية التاريخية شبيهة بالنوع من الديمومة التي تتصف بها الدولة نفسها (روح الدولة) . ويجب على كل عضو في الحزب أن يعي وجود القوى الدقيقة التي تكاد تكون غير ملموسة

« والتي يمكن الشعور، مع ذلك ، بعملها ونشاطها ، وأن يحسب حسابها كما لو كانت ، « مادياً » وجسدياً ، ظاهرة الحضور » . أن تماسك حركة ما وصلابتها يعتمدان على ادراك استمراريتها التاريخية : « علينا ان نشعر بالتضامن مع مسني اليوم ، الذين يمثلون تاريخاً ما زال حياً بين ظهرانينا علينا أن نتعايش معه ، وكذلك أن نشعر بالتضامن مع الأطفال والأجيال الصاعدة التي نشعر بالمسؤولية عنها وتجاهها » (٢٩) .

ويبرر الحزب وجوده التاريخي عندما يقوم بتنمية ثلاثة عناصر أساسية : (١) القاعدة ، المؤلفة من « عناصر واسعة الانتشار من الرجال العاديين الذين تتسم مشاركتهم بالانضباط والايان وليس بروح ابداعية أو تنظيمية » ، (٢) القيادة ، التي هي « عامل التلاحم الرئيسي المركز في الميدان الوطني والذي ينمي الفاعلية والقوة في مجموعة من القوى غير ذات القيمة افرادياً » ، (٣) الأطر الحزبية (الكادرات) ، التي تشكل « العنصر المتوسط الذي يفصل العنصر الأول مع العنصر الثاني باقامة الاتصال الجسدي » بينهما ، وجدانياً وفكرياً (٣٠) .

ويشدد غرامشي على أنه ليس باستطاعة الحزب ان يقوم بالقاعدة والأطر وحدهما ، إذ تشكل القيادة عنصراً ذا أهمية أساسية : « اننا نتحدث عن قادة بلا جيش ، ولكن الواقع أنه من الاسهل ان تشكل جيشاً من أن تجد له قادة . ومن المؤكد ان جيشاً موجوداً يمكنه أن يدمر اذا كان يفتقر الى القادة ، في حين أن مجموعة من القادة المتعاونين والمتفقيين على الأهداف المشتركة لن تكون بطيئة في تشكيل جيش حتى إن لم يكن موجوداً » (٣١) . وهكذا ، فإن وجود القيادة يضمن وجود بنية حزب كاملة . ولا بد للقادة القادرين من أن يتمكنوا من البرهان على « وجود الشروط الضرورية والكافية التي يمكن لها ، وبالتالي يجب ، ان تحل مشكلات معينة تاريخياً (يجب . . لأن أي فشل في أداء الواجب التاريخي يزيد الفوضى والاعداد لكوارث أكبر خطراً) » (٣٢) . وينكر غرامشي أنه يمكن للأزمات الاقتصادية الآنية أن تؤدي مباشرة الى الثورة . ولكن يمكن لهذه الأزمات ان تخلق محيطاً أكثر ملاءمة « لنشر طرق معينة في التفكير » (٣٣) . والقيادة القادرة مسؤولة عن استغلال هذا المحيط الأكثر ملاءمة .

وهنا نجدنا أمام أمثلة نموذجية للوحدة الديالكتيكية للعوامل الموضوعية والذاتية في تحليل غرامشي التاريخي . إن العديد من معاصري غرامشي نظروا إليه باعتباره زعيم المثالية أو « الارادية » ، بعكس التقليد الماركسي الأقدم الذي كان يفترض به أن يكون صيغة من « الحتمية التاريخية » . أما غرامشي نفسه فاقصر على الاعتقاد بأنه إنما كان يقوم بتنمية افكار لينين « المعادية للاقتصادية »^(٣٤) . وكان غرامشي لينينياً حتماً ، ولكنه شدد على « الارادية » في تحليله للحزب السياسي بثبات أكثر من لينين . وإلى ذلك ، فإن اسلوب غرامشي ومعالجته لهذه المسألة كان بالطبع أكثر اتساماً مع التقاليد الفكرية الغربية :

« إذا كان صحيحاً أنه لا يمكن فهم الانسان إلا كإنسان محدد تاريخياً ، أي أنه تطور وعاش ضمن شروط معينة ، في اطار اجتماعي محدد أو مجموعة من العلاقات الاجتماعية المحددة ، فهل يمكن فهم علم الاجتماع على أنه يقتصر على دراسة هذه الشروط والقوانين التي تحكم تطورها ؟ نظراً لأنه لا يمكن استبعاد ارادة ومبادرة الرجال أنفسهم ، فإنه لا يمكن لهذا المفهوم إلا أن يكون خاطئاً . لنأخذ مشكلة « العلم » مثلاً : أليس العلم نفسه « نشاطاً سياسياً » وتفكيراً سياسياً من حيث أنه يقوم بتغيير الناس ويجعلهم مختلفين عما كانوا عليه قبلاً ؟ »^(٣٥) .

لقد أصر غرامشي على اتباع تفسير غير آلي بناتاً لمبدأ الحزب : فالإيديولوجية أو المبدأ يجب ألا تعتبر شيئاً مفروضاً من الأعلى بشكل مصطنع (« كرداء وليس كبشرة تنتج عضواً ») بل شيئاً تاريخياً يتطور من خلال صراع لا يتوقف . إن على الحزب أن يجمع ثلاثة عناصر : مبدأه ، والطبيعة التاريخية المحددة لأعضائه ، و « الحركة التاريخية الحقيقية » أو ديناميكيات الثقافة الخاصة التي يعمل الحزب من خلالها . « والعنصران الأول والثاني يمكن السيطرة عليهما بالارادة المشتركة والمدرسة (الحزب) ، اما العنصر الثالث فيتفاعل باستمرار مع العنصرين الآخرين ويسبب صراعاً ، نظرياً وعملياً ، لا يتوقف ، لرفع الجهاز (الحزب) الى وعي جماعي أكثر ارتفاعاً ودقة في مستواه »^(٣٦) .

ولكن ، إذا كان للمبدأ ان يتطور باستمرار في ظروف دائمة التغير فإنه يمكننا ان نتوقع ان يكون لأي « فهم محدد للحياة والعالم » قدرة داخلية أعلى للدراك المسبق^(٣٧) .

هذا القول يبدو اعترافاً مذهلاً باللاجدوى يصدر عن المنظّر الماركسي والزعيم السياسي الشيوعي ، انه إنكار لوجهة نظر غرامشي نفسها حول أهمية الإرادة الابداعية في التاريخ . وعلى العموم ، فإن تفسير غرامشي للادراك المسبق بعيد عن اللاجدوى وعن الحتمية :

«الادراك المسبق لا يعني غير الرؤية الواضحة للحاضر والماضي كحركة ، وهو ما يعني التعرف الدقيق الى المظاهر الأساسية والدائمة للعملية . ولكن من غير المعقول تصور إدراك مسبق «موضوعي» بالمطلق . فالإنسان ذو الادراك المسبق عنده - في الحقيقة - برنامج محدد في ذهنه ، والادراك المسبق يساعده في الوصول الى هذا الهدف . وهذا لا يعني ان الادراك المسبق يجب ان يكون دوماً اختيارياً ومجانياً ، أو دوماً متحيزاً . في الواقع يمكن القول ان المظاهر الموضوعية للادراك المسبق هي موضوعية حقاً فقط من حيث ارتباطها بهدف : (١) لأن الشغف وحده يشحذ الفكر ويساهم في جعل الحدس اكثر وضوحاً ، (٢) لأن الواقع ينبع من تطبيق الإرادة البشرية على مجموعة من الأشياء (مثل مشغل الآلة وآلته) . وتجاهل أي عنصر إرادي أو الاكتفاء بحساب إرادة الآخرين فقط كعنصر موضوعي في العملية ، يشوه الواقع نفسه . وفقط من لديه الإرادة القوية يستطيع التعرف على العناصر الضرورية لتحقيق ارادته» (٣٨).

هذا الحكم قاد غرامشي الى إدانة الفكرة الشائعة عن السياسي «الواقعي» والتي ترى فيه سياسياً يتعامل فقط مع «الواقع القائم» ، وليس مع الواقع كما «يجب ان يكون» . إن لرجل الدولة الحقيقي برنامجاً ، وهو يرغب في خلق علاقات قوى جديدة ، وبالتالي فإنه يأخذ في اعتباره ما «يجب ان يكون» . إنه يبنى نفسه على الواقع القائم ، ولكن ، ما هو الواقع القائم ؟ إنه ليس شيئاً ساكناً لا يتحرك ، بل هو نموذج لقوى تتحرك باستمرار وتغير من توازنها . وعلى الرجل ان يطبق إرادته ليخلق توازناً جديداً للقوى الحقيقية ، مختاراً القوة التي يراها تقدمية وعاملاً على تقويتها ، إذاً فهو يتعامل مع الواقع القائم ، ولكنه قادر على السيطرة عليه (٣٩) .

لم تكن أفكار غرامشي السياسية تأملات تجريدية ، بل هي نابعة من تجربته السياسية قبل اعتقاله ، وكان التعارض مع وجهة النظر الاصلاحية موقفاً ثابتاً في حياته

السياسية والفكرية. ويؤكد غرامشي ان الاصلاحيين لا يفهمون الحركة الاشتراكية كحركة مستقلة بل كجزء من حركة أكبر، هي الديمقراطية البورجوازية، وظيفتها فيها هي اصلاح «شروط معينة مفترضة او حقيقية»^(٤٠). وهم يفترضون، في الواقع، ان النظام السياسي «الطبيعي» موجود، وأن ما يحتاجه ليس أكثر من التصحيح او اضافة بعض اللمسات اليه. وفي حالة الأزمة، كما في عامي ١٩٢١ - ١٩٢٢ في إيطاليا، يعود القادة الاصلاحيون الى حزبهم «الحقيقي» (الحزب الذي يمثل النظام «الطبيعي») ويتركون الجماهير، التي لها مصالح سياسية مختلفة كلياً، حائرة وغير فاعلة. لهذا فإن غرامشي يصر (في ضوء «حقيقته النظرية» القائلة بأن لكل طبقة حزبها الوحيد) ان الحزب يجب ان يبنى على أساس «مونوليثي»، وليس على المسائل الثانوية، «على أساس فهم مستقل للعالم ولدور الطبقة الممثلة في التاريخ». وفي أمكنة أخرى، يحلل غرامشي «هامشية» الاصلاحية بقسوة أكبر. ويروي قصة قندس لاحقه صياد كان يرغب في استئصال خصيته لكي يستخرج منها عقاقير معينة. فماذا فعل القندس لحل هذا المأزق؟ قطع القندس خصيته بنفسه لكي ينقذ حياته!^(٤١).

وهنا يذكر غرامشي السبب في عدم وجود دفاع ملائم ضد الفاشية. فالقادة الاصلاحيون كانوا مشلولين «بفهمهم القدري والآلي للتاريخ»، ولم يعترفوا بالمصالح المستقلة للطبقة التي يفترض بهم تمثيلها. في الواقع، لم يكن لدى الاصلاحيين «استيعاب للحاجات الأساسية (لهذه الطبقة) ولطموحاتها ولطاقاتها الكامنة»^(٤٢). ومنذ عام ١٩١٧ (الذي انعقد فيه مؤتمر فلورنس) كان الاصلاحيون قد اهتموا غرامشي بالارادية، بما يتعارض تماماً مع حتميتهم المعلنة. وعلى العموم، فقد لاحظ غرامشي انه اذا كانت الاصلاحية تعارض الارادية فانها يجب ان تعجب بالعفوية، أي بعمل الجماهير غير المرسوم مسبقاً. وبدلاً من ذلك، فإن القادة الاصلاحيين نظروا الى «العفوية» كشيء منحط لا يستحق أخذه في الاعتبار، «ولا يستحق حتى تحليله». أما بالنسبة لغرامشي فان الأحداث «العفوية»، وخصوصاً تلك التي وقعت عامي ١٩١٩ - ١٩٢٠، أثبتت بوضوح عجز الحزب الاشتراكي الايطالي في تلك الأيام. والعفوية الكبيرة لتلك الأحداث، وطردها لقيادة الحزب، أدت الى جو «الذعر» الذي مكّن الطبقات الحاكمة من التوحد في إطار أكثر فاعلية قمعية لتلك وغيرها من

وأكد غرامشي ان العفوية «المطلقة» غير موجودة في الواقع . وفي الأحداث «الأكثر عفوية» تكون «عناصر» القيادة الواعية» غير مرئية، لأنها لم تترك أية آثار يمكن تلمسها» (٤٤). ويستتبع ذلك أن الأكثر «محيطية» من الطبقات «التابعة» سوف تعبر عن نفسها تقليدياً بصورة «عفوية»، نظراً لأنها بلا قيادة فاعلة او وعي طبقي. (٤٥). وهنا يبدو ان غرامشي يستخدم تعبير «العفوية» بمعناه السلبي . اما في أمكنة أخرى فإنه يستخدمه في الاشارة الى الأفكار والقيم الفعلية التي تحملها الطبقة العاملة التي لم تتشقف بعد ولم تنضبط . ومهما كانت هذه المفاهيم فجوة ومتعارضة فإنه لا يمكن لقيادة مسؤولة ان تتجاهلها . ولهذا السبب، فإن حركة مجالس المصانع التورينية عام ١٩١٩ - ١٩٢٠ وقفت في وجه الرفض المزدري للعفوية الذي تبناه القادة الاصلاحيون . حركة تورينو «ألزمت نفسها برجال حقيقيين»:

«ولم يتم تجاهل «العفوية»، ولا ازدراؤها، بل جرى تثقيفها وتوجيهها وتصنيفتها من كل ما عرقل تكتلها - بطريقة حية وفاعلة تاريخياً - مع النظرية الحديثة [أي الماركسية]. والقادة أنفسهم تحدثوا أحياناً عن «عفوية» الحركة، وكان صحيحاً ان يتحدثوا عنها: . . . لقد منحت الجماهير وعياً «نظرياً» بخلق التاريخ وبالقيم المؤسساتية وبكونها مؤسسة الدول . ان الاتحاد بين «العفوية» و«القيادة الواعية» او «الانضباط» هو العمل السياسي الحقيقي للطبقات التابعة نظراً لأنها سياسات الجماهير وليست، ببساطة، مغامرة مجموعات تتوجه الى الجماهير» (٤٦).

صراع غرامشي الطويل مع بورديغا قاده ايضا الى بحث تأثيرات «التطرف» (أو «الفئوية») على الأحزاب السياسية . والكثير من ملاحظاته على الاصلاحية ينطبق ايضا على التطرف . على العموم، ان التطرف يعارض التسوية بقوة نظراً «لايمانه الحديدي بوجود قوانين تاريخية موضوعية شبيهة بالقوانين الطبيعية»، وهو ما يترافق بما يكاد يصل حد القدريّة الدينية (٤٧). واذا كان الانسان يعتقد بأن الشروط الملائمة لا بد ان تتحقق يصبح من الطبيعي بالنسبة له أن «أي مبادرة إرادية هادفة الى تنظيم هذه الأوضاع بموجب برنامج ما» هي أمر لا فائدة فيه، وقد يكون مجابهة للضرر. هذه

النظرة هي نوع من «الاقتصادية»، ومن الاعتقاد بأن الشروط الاقتصادية تحدد بالمطلق وضع الانسان. ومع ذلك، فقد كان هذا القول مخادعاً، تحديداً لأنه لم يأخذ في حسابه «الاقتصاد الحقيقي»، أي مجموعة الحقائق الايديولوجية التي تكمن دوماً خلف مجموعة الحقائق الاقتصادية. المبادرة السياسية كانت ضرورية دوماً «لتحرير الضغط الاقتصادي من اغلال السياسات التقليدية»، لتغيير الاتجاه السياسي لقوى معينة لا بد من امتصاصها لتشكيل «كتلة اقتصادية - سياسية، تاريخية، جديدة دون تشنجات داخلية»^(٤٨). ويدين غرامشي «الاقتصادية»، التي هي شكل من أشكال الفئوية، بلهجة «اقتصادية»، واذا كان الوعي يتبع الوقائع الاقتصادية فإن على السياسي ان يردم الشفرة برفع مستوى الوعي!

الفئوي يخلط بين «التنظيم التقني» للحزب وحاجات الحركة التاريخية الحقيقية التي ليس الحزب غير أداة لها^(٤٩). وهكذا فإن «الفئوي يمجّد الأحداث الداخلية الصغيرة [في حياة الحزب]»، في حين ان التاريخي أو السياسي «يشدد على الفاعلية الحقيقية للحزب... بالمساهمة في الأحداث، أو حتى بمنع أحداث أخرى من الوقوع»^(٥٠). وتجاهل الفئوي غير المسؤول للحالة الفعلية للطبقة المثلة يتسبب في تفاؤل غير مبرر إطلاقاً: «وينظر أحدهم الى «الرغبة في الايمان» كشرط للنصر، وهو ما قد لا يكون خطأ اذا لم يؤخذ بشكل آلي ولم يصبح خداعاً للذات (وهذا يعني خلط الجمهور والقادة والانخفاض بمستوى القادة الى مستوى الأتباع الأكثر تخلفاً)^(٥١). ومما يميز خداع الذات هذا الميل الى «الاستهانة بالعدو». ولكن غرامشي يتساءل: اذا كان هذا العدو يسيطر عليك حالياً، بالرغم من كونك «متفوقاً» عليه، «فكيف نجح في السيطرة عليك؟»^(٥٢).

وأخيراً، فإن السياسي الفئوي هو على استعداد تام للجوء الى السلاح، بالرغم من ان ميله قد يبدو متعارضاً مع النظرة الفئوية الحتمية. والجواب هو ان المتطرف يعتقد ان «تدخل الارادة مفيد للهدم، وليس للبناء». وبعض الدفع، مهما كان، سيسهل الانتصار النهائي للتيارات التاريخية الكامنة. وفي حين انه لا يمكن تجنب الاكراه حتماً في بعض الحالات، فإنه لم يكن - في رأي غرامشي - مرغوباً، حتى نظرياً، في خلق انصهار القوى ذات العلاقة: «إن الامكانية الحقيقية الوحيدة هي التسوية،

ويمكن استخدام القوة ضد الأعداء، وليس ضد جزء من الذات يريد الإنسان استيعابه بسرعة ويطلب منه «حسن الإرادة» والحماسة»^(٥٣).

١٠ - الدور التاريخي للمثقفين الايطاليين

«الوعي الذاتي الناقد يعني، تاريخياً وسياسياً، خلق نخبة من المثقفين. فالكتلة البشرية لن «تتميز» ولن تصبح مستقلة «بفعل ذاتها» من دون تنظيم (بالمعنى الشامل)، وليس هنالك من تنظيم بلا مثقفين».

غرامشي: «المادية التاريخية»

أنواع المثقفين

تحليل غرامشي للأحزاب قد يفيد كمدخل الى اهتمامه الدائم بدور المثقفين الذي هو - بالنسبة له كما بالنسبة لآخرين في يومنا هذا - مفتاح المسألة الثقافية والسياسية . ولم يكن غرامشي راضياً عن معايير سابقة مستخدمة لتصنيف الفئات بين «مثقفة» و«غير مثقفة» لأنه اعتقد ان هذه المعايير كانت مبنية بشكل يكاد يكون مطلقاً على تقييمات مقارنة للنشاط الفكري الذي يحتويه أي عمل . على هذا الأساس، يكون كل انسان مثقفاً الى حد ما . فكل إنسان، بغض النظر عن مهنته، «يظهر بعض النشاط الفكري . . . ويشارك في نظرة الى العالم، لديه خط واعي للسلوك الأخلاقي، وبالتالي فإنه يساهم في تثبيت او تعديل مفهوم العالم»^(١) . اما الطريقة الأكثر دقة، وربما الأكثر إثماراً، لتصنيف المثقفين فيجب ان تصف «وظيفتهم الاجتماعية» .

من وجهة النظر «الوظيفية» هذه يعتبر غرامشي مثقفاً كل من يمارس طاقات «تقنية» أو «توجيهية» في المجتمع، وعلى سبيل المثال هناك مديرو الصناعة والاداريون

والبيروقراطيون والسياسيون و«منظمو الثقافة» كالفنانين والباحثين^(٢). وبعض هذه الفئات لا يتكيف إلا مع النشاطات الأساسية لفئات اجتماعية معينة. وهكذا، فإن مديري الصناعة ورؤساء الورشات «مختصون» بتنظيم الصناعة لحساب الرأسماليين. ولكن المجتمع يحتاج أيضاً الى رجال ذوي نظرة أوسع وأشمل وأكثر «سياسية»... وبكلمات مختصرة فإنه يحتاج الى «مديرين» ينظمون المجتمع بشكل عام «لخلق شروط أفضل لتوسع الطبقة» التي يخدمون مصالحها^(٣).

الى جانب هذا التمييز «العمودي» بين الأنواع الثقافية (الاختصاصيون والمدراء) يلجأ غرامشي أيضاً الى تمييز «أفقي» بين المثقفين «التقليديين» و«العضويين»^(٤). وتضم فئة «التقليديين» مجموع الفنانين الابداعيين والرجال المتعلمين في المجتمع، أي أولئك الذين ينظر اليهم عادة على أنهم «مثقفين». وسمتهم المميزة هي الشعور بأنهم يمثلون «استمرارية تاريخية لا تقطعها حتى التغييرات الأكثر جذرية وتعقيداً في النظم الاجتماعية والسياسية»^(٥). ولهذا الالتصاق بمثقفي الماضي نتائجه السياسية الهامة، وعلى سبيل المثال، فإن المثقفين التقليديين يشعرون أنهم «مستقلون ومتحررون من الفئة الاجتماعية المسيطرة»^(٦).

ولا يحاول غرامشي إقامة درجة فعلية من التنسيق بين المثقفين «التقليديين» والفئة الاجتماعية التي تسيطر على الانتاج الاقتصادي. وفي الواقع، كان يمكنه ان يرفض مثل هذا الأمر باعتباره التجريد الأكثر نقاء. ولكن غرامشي يؤكد ان هذه العلاقة، بشكل عام، ليست «مباشرة» بل «محدثة» بواسطة عناصر كثيرة في البنية العلوية للمجتمع^(٧). وعلى سبيل المثال، فإن المثقفين «التقليديين» للهرم الكنسي، كورثة واعين للتقليد الرسولي، لم يشاركوا أبداً في نظرة الطبقات المسيطرة اجتماعياً وسياسياً الى العالم. ولكن، وحتى كذلك، فقد توصل هؤلاء الى (أو هم منحوا) ما يقرب الاحتكار لنشاطات اجتماعية هامة، مثل التعليم والفلسفة والعلوم.

أما المثقف «العضوي» فهو على علاقة أكثر مباشرة بالبنية الاقتصادية لمجتمعه الخاص، والواقع ان فئات جديدة من هؤلاء المثقفين تخلق «لدى كل فئة اجتماعية تولد من إنجاز مهمة أساسية من مهمات الانتاج الاقتصادي»^(٨). «ويعطي المثقف

العضوي طبقته انسجماً وإدراكاً لوظيفتها، سواء في الحقل الاقتصادي أم على المستويين الاجتماعي والسياسي. فالمبادر الرأسمالي يدفع الى الأمام المدير الصناعي والعالم السياسي والمبدع الثقافي وقانوناً جديداً... وهكذا»^(٩).

من الواضح ان هذين النوعين من المثقفين ليسا منفصلين أحدهما عن الآخر انفصلاً تاماً، بل ان لكل مثقف بعض العلاقة مع فئة اجتماعية أساسية بالرغم من ان مصالحه قد لا تكون مطابقة مع مصالح تلك الفئة. وعلى سبيل المثال، فإن الكنيسة اضطرت، في كل مراحل تاريخها، الى التوصل الى تفاهم مع الفئة المسيطرة اجتماعياً واقتصادياً، ومع ذلك، فإن مصالحها ليست مطابقة مع مصالح تلك الفئة. وعلى العموم، فإن مصالح المثقف العضوي أكثر تطابقاً مع مصالح الطبقة المسيطرة في حينه مما هي مصالح المثقف التقليدي. وبالإضافة الى هذا، عندما يكون هنالك مثقفون تقليديون كثيرون معادون لمصالح الطبقة المسيطرة يصير على هذه الطبقة ان تشن حملة «لامتصاصهم وكسبهم إيديولوجياً»^(١٠).

في الظروف العادية، يكون المثقفون العضويون «للطبقة التقدمية تاريخياً (وواقعياً)» قادرين على السيطرة على مثقفي الطبقات الخاضعة. وتكون النتيجة قيام تضامن بين كل المثقفين، الذين يتماسكون فيما بينهم «بروابط ذات طابع نفسي (الخيلاء وما شابه)، وكثيراً ما تحمل صفة الجماعة المغلقة (التقنية - القانونية، التعاونية المهنية... الخ)». وطالما بقيت الطبقة مسيطرة وتمثل حقيقة مصالح معظم المجتمع، فإن «نظام التضامن» هذا يبقى قابلاً للاستمرار^(١١).

وتمثل الجغرافيا والأصول الطبقية، وخصوصاً في إيطاليا، أساساً ثالثاً لتصنيف المثقفين، حيث تنبثق أنواع مختلفة من البورجوازيات المدنية والريفية. الطبقات الوسطى في المحافظات «تتخصص» في انتاج موظفي الدولة وأعضاء المهن الحرة، في حين ان بورجوازيات المدن الكبرى تنتج التقنيين للصناعة^(١٢). وتبعاً لذلك، فإن مثقفي المحافظات يكونون عادة تقليديين في حين ان المثقفين المدنيين غالباً ما يكونون عضويين. ومع ذلك، فإن للمجتمع التقليدي لجنوب إيطاليا أيضاً بعض مثقفيه العضويين من «أصحاب قبعات القش»^(١٣). ويقوم هؤلاء بدور الوسيط بين

الفلاحين من جهة وملاك الأراضي والحكومة من جهة أخرى^(١٤).

وبالرغم من ان كل فئة اجتماعية تنتج مثقفيا العضوين، فان البروليتاريا الصناعية اعتمدت في معظم الأحيان على مثقفين تقليديين جرى «استيعابهم» للقيادة. وقد رأى غرامشي دوماً في هذا المشكلة الرئيسية التي تعاني منها الطبقة العاملة. وكان من الأهداف الأساسية لـ «النظام الجديد» إيجاد قادة من أصل بروليتاري. وقد عاد غرامشي الى هذه الفكرة في «الدفاتر». والمرحلة في تكوين هذا المثقف العضوي الجديد يجب ان تنطلق من التثقيف التقني والصناعي الذي يتم الحصول عليه مباشرة داخل الورشات. في الوقت نفسه يناضل العامل المختار للارتقاء الى أعلى مستواه: «ومن العمل التقني يصل العامل الى العلم التقني والى النظرات التاريخية الانسانية التي يبقى بدونها «أخصائياً» ولن يصبح مديراً (أي أخصائياً زائداً كونه سياسياً)»^(١٥).

في تصنيفه للمثقفين يفرق غرامشي بين منطقتين مختلفتين من البنية العليا للمجتمع، وهو يتبع في ذلك، الى حد ما، تمييزاً كان قد اتبعه كل من هيغل وجانوني وفيكو: «المجتمع السياسي» مكوّن من مؤسسات عامة وأجهزة إكراه (الجيش، المحاكم، بيروقراطية الدولة)، أما «المجتمع المدني» فهو مجموع المؤسسات الخاصة (الكنيسة، المدارس، الأحزاب السياسية)^(١٦). وفي تحليله للأحزاب السياسية أبرز غرامشي كون هذه الأحزاب عناصر من المجتمع المدني، وخلافاً للعناصر «السياسية»، فقد حاولت الأحزاب الحصول على موافقة حرة بوضع اقتصادي معين. ويقدم المثقفون العضويون، الذين هم جزء من طبقة مهيمنة، الأشخاص اللذين هم لأجهزة الإكراه في المجتمع السياسي. أما المثقفون التقليديون، والذين لهم أهميتهم في المجتمع المدني، فيبدون أكثر ميلاً للتفاهم مع الجماهير وللحصول على الموافقة «العفوية» على النظام الاجتماعي^(١٧).

مفهوم الهيمنة

أفكار غرامشي حول المثقفين قادت الى التأمل في النظرة الماركسية الى الدولة. وكتب غرامشي الى تاتيانا شوخت في عام ١٩٣١ يقول ان الماركسيين يرون عادة في الدولة مجتمعاً «سياسياً» وليس توازناً بين مجتمع سياسي ومجتمع مدني، ويرون فيها

هيمنة لفئة اجتماعية واحدة على المجتمع بأكمله، وهي هيمنة «بمارسها ما يسمى بالمنظمات الخاصة مثل الكنيسة والنقابات والمدارس... الخ»^(١٨). وقد قدم لنا دارس بريطاني لهذه المرحلة من فكر غرامشي تعريفاً مدخلياً مفيداً لهذه المشكلة: فالهيمنة هي «نظام تسيطر فيه طريقة معينة للحياة وللتفكير، وليس فيه إلا مفهوم واحد للحقيقة ينتشر في المجتمع بكافة مظاهره المؤسساتية والخاصة، يصوغ بروحيته كل الأذواق والأخلاق والعادات والمبادئ الدينية والسياسية، وكل العلاقات الاجتماعية، وخصوصاً في ملاحظها الثقافية والأخلاقية»^(١٩). وبالتالي، فإن الهيمنة هي السيطرة التي يتم التوصل إليها، بالموافقة أكثر من القوة، من قبل طبقة أو فئة على بقية الطبقات. ولهذا، يتم التوصل الى الهيمنة عبر مؤسسات المجتمع المدني.

وبالمعنى العام، فإن الهيمنة تشير الى الولاء، «العفوي» الذي تحصل عليه أية فئة اجتماعية مهيمنة من الجماهير بفضل هيبتها الاجتماعية والثقافية وبفضل تفوقها المفترض وظيفياً في عالم الانتاج. وهكذا، فقد مارست البورجوازية الإيطالية ما يكاد يكون هيمنة مطلقة على العمال والفلاحين منذ عام ١٨٧٠ وحتى ١٨٩٠، بعد تحقيقها الناجح للوحدة الإيطالية وقبل ولادة الحزب الاشتراكي الإيطالي، بواسطة ايدولوجية منافسة و«مستقلة»^(٢٠). وبمعنى أدق، فإن غرامشي يستخدم تعبير «الهيمنة» للإشارة الى تحالف محتمل بين الطبقة العاملة وعناصر اجتماعية أخرى «تابعة»، ولكنها «تقدمية»، وخصوصاً الفلاحين وأجزاء من البورجوازية الصغيرة والانتلجنسيا. وحتى في دولة اشتراكية، يبقى تعبير «الهيمنة» مفيداً للإشارة الى صيغة اجتماعية (أو مدنية) من دولة العمال القائمة على الموافقة، خلافاً لـ «دكتاتورية البروليتاريا» القائمة على القوة، التي تكون هي الشكل السياسي للدولة^(٢١).

ويعتمد تطور الهيمنة على «مستوى الانسجام ووعي الذات والتنظيم» الذي تكون قد وصلت اليه طبقة اجتماعية ما. وليس مجرد إدراك المصالح الاقتصادية كافياً، إذ يجب الى الطبقة ان تقتنع «بمصلحتها الاقتصادية، في تطورها الحاضر والمستقبلي، وأن تذهب الى أبعد من الدائرة الكوربوراتيفية لمجرد الفئة الاقتصادية. ويمكن - بل ويجب - ان تصبح هذه المصالح مصالح لفئات مضطهدة أخرى. هذه هي المرحلة السياسية البحتة التي تميز الانتقال من البنية الى دائرة البنى الفوقية المعقدة». عند هذه

النقطة تكون الطبقة قد أصبحت حزباً بالفعل ، ويصير عليها الآن ان تقاتل من أجل قيمها الثقافية والأخلاقية كقاتلها من أجل أهدافها الاقتصادية والسياسية، ويجب على الطبقة القائدة كذلك ان تنسق مصالحها مع مصالح الطبقات « المتحالفة » معها. وفي هذا التوازن الجديد «تسود مصالح الفئة المسيطرة»، ولكن ليس الى الحد الذي يؤمن إنجاز مصالحها الاقتصادية «الفجة» فقط^(٢٢).

إن الافتراض الأساسي الكامن وراء نظرة غرامشي الى الهيمنة هو أن الطبقة العاملة، قبل وصولها الى استلام سلطة الدولة، يجب ان تقيم إدعاءها بكونها طبقة حاكمة في الحقول السياسية والثقافية و«السلوكية الأخلاقية»^(٢٣). «إن إقامة طبقة حاكمة هو أمر مساوٍ لايجاد Weltanschauung»^(٢٤). هذه الفكرة العظيمة الأهمية في تطور الاشتراكية كانت أساسية في عمل غرامشي الذي يعود على الأقل الى أيام «النظام الجديد» وحركة مجالس المصانع. وكان غرامشي يرى ان الطبقة نادراً ما تستحق هذا الاسم قبل ان تصبح واعية لوجودها كطبقة. فهي لا تستطيع ان تلعب دوراً في التاريخ إلا بعد ان تطور نظرتها الشاملة الى العالم وبرنامجهما السياسي^(٢٥).

المدرسة «الأرثوذكسية» للماركسية كانت محشوة حتى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين بـ «الاقتصادية» وبالمادية، وهو جو لم يفسح مجالاً امام طرح مشكلة الهيمنة. وبالنسبة لغرامشي، كان لينين هو الذي بعث الماركسية كفلسفة إبداعية. وكان لينين، «خلافًا لاتجاهات «اقتصادية» مختلفة»، قد أكد أهمية الهيمنة في فهمه للدولة وأعطى «الجهة» الثقافية أهمية مماثلة للجهتين الاقتصادية والسياسية^(٢٦). وكان نضال لينين ضد «الاقتصادية» و «الالحقية» (أو «العفوية») قد قاده الى الاصرار على ضرورة تثقيف الجماهير بالمعنى الثوري. وازضافة الى ذلك، فإن نظرية الحزب السياسي عند غرامشي كانت قد قامت على أساس الاقتناع بأن التنظيم الواعي هو أمر ضروري للانتصار. وربما كان الأهم هو إصراره على إقامة علاقة «هيمنة» بين الطبقة العاملة والفلاحين كشرط مسبق للثورة.

الى هذا كله، يبدو ان غرامشي كانت لديه شكوك حول شمولية لينين في دراسته لهيمنة الطبقة العاملة و«الجهة الثقافية». وفي الواقع، فقد ذهب غرامشي الى أبعد مما

ذهب اليه لينين في رؤية الهيمنة كسيطرة سياسية وثقافية للطبقة العاملة وحزبها تهدف الى ضمان الانتفاء «العفوي» لفئات أخرى^(٢٧). والهيمنة، أو الحكم بموافقة الآخرين ، أي تشريع الثورة بثقافة أعلى وأشمل، هي الفكرة الموحدة في حياة غرامشي منذ أيام «المدنية المستقبلية» وحتى «دفاتر السجن».

وكان غرامشي، في كتاباته الأخيرة، قد ركز على مشكلة «المجتمع المدني» والهيمنة أهمية أكبر من تلك التي ركزها على مشكلة «المجتمع السياسي» التي هي - بالنسبة للماركسيين - دكتاتورية البروليتاريا. وهذا التحول في التركيز جاء نتيجة لادراك غرامشي المتزايد لأوجه الاختلاف بين روسيا الـ ١٩١٧ وأوروبا الغربية بعد ١٩٢٣. وقال غرامشي ان مشكلات الهيمنة أصبحت ذات أهمية خاصة في فترات تبعت مرحلة من النشاط الثوري. ورأى غرامشي ان النضال الطبقي تحول عندئذ من «حرب مناور» الى «حرب مواقع» يجري قتلها بشكل رئيسي على الجبهة الثقافية^(٢٨). وقد كتبت «الدفاتر» في مثل هذه الفترة، وهذا بعض السبب في تشديدها على الهيمنة.

وقال غرامشي انه في مجال سياسة الجبهة المتحدة أشار لينين نفسه الى الحاجة الى الانتقال من حرب المناورة، التي نجحت في روسيا عام ١٩١٧، الى حرب المواقع، «وهي الحرب الوحيدة الممكنة في الغرب»^(٢٩). ولكن هذا التحول كان من مسؤولية القادة الشيوعيين الغربيين نظراً لاختلافات أساسية معينة بين روسيا وأوروبا الغربية. «في الشرق كانت الدولة هي كل شيء، وكان المجتمع المدني بدائياً وهلامياً، أما في الغرب فكانت هناك علاقة حميمة بين الدولة والمجتمع المدني». ومهما كانت الدولة تبدو غير مستقرة كانت تكمن وراءها «بنية متينة للمجتمع المدني»^(٣٠). في ظل هذه الأوضاع كان استلام طبقة جديدة للسلطة أمراً غير محتمل النجاح بدون انتصار سابق في ميدان المجتمع المدني، وبالتالي، فإن الصراع من أجل الهيمنة، ومن أجل السيطرة الثقافية والاخلاقية، هو المهمة الأساسية للماركسيين في بلدان الغرب المتقدمة.

ملاحظات حول تطور المثقفين الايطاليين

كانت لغرامشي أطروحة تخص المثقفين الايطاليين تقول بأنهم عالميون (كوزموبوليتانيون) و«فوق قوميون» و«غير شعبيين»^(٣١). وكانت هذه صفات سلبية

تزداد أهميتها نظراً للأهمية الكبيرة التي كان غرامشي يوليها للمثقفين في العملية الثورية. ولذلك، كان من المهم تحديد المراحل التاريخية والشروط التي يمكن للانتلجنسيا الإيطالية ان تصبح فيها منفصلة عن «الأمة» وعن الجماهير.

ورفض غرامشي أطروحة موسوليني حول «التقاليد الرومانية» باعتبارها بلاغة لغوية فحسب، ولكن، بالرغم من ان الفضائل الوطنية كانت غير ذات علاقة على الاطلاق بشيبتها في ايطاليا القديمة، فان انقسام المثقفين الايطاليين ربما يكون قد بدأ منذ القدم. ففي القدم كان المثقفون الايطاليون يتألفون أصلاً من عنصرين اثنين: رجال إغريق وشرقيون معتقون خدموا في بيروقراطية الامبراطورية، وعدد كبير من الرجال الموهوبين أغرتهم عروض منحهم المواطنة التي تمكنهم من الإقامة في العاصمة^(٣٢). وهكذا أصبحت ايطاليا موطن الطبقات المثقفة في كل الامبراطورية. وبالتالي كان المثقفون هناك يحملون صفة العالمية أكثر من صفة القومية. وحتى قبل انهيار الامبراطورية كانت الكنيسة قد أمنت استمرار هذا الانفصال العالمي بضمها مثقفين عديدين في تراتبها الهرمي، وكان هؤلاء قد دربوا بالضرورة لخدمة كل العالم الكاثوليكي. وعلى العموم، فإن الدور المزدوج للكاثوليكية، كمؤسسة مقدسة وكسلطة علمانية، رسم معاداتها للروح القومية الإيطالية.

وكان تاريخ اللغة الإيطالية المكتوبة انعكاساً ذا مغزى لهذا الانفصال^(٣٣). وكانت اللاتينية، كلغة كنسية وكلغة متعلمة، منتشرة في كل أنحاء أوروبا، ولكن فجوة اللغة بين المثقفين والجماهير كانت أكبر في ايطاليا منها في أي مكان آخر. وعلى سبيل المثال، كان يطلب من رجال الكنيسة الفرنسية ان يرتلوا صلواتهم بلغة مفهومة لدى الجمهور منذ القرن التاسع، ولكن هذا لم يحصل في ايطاليا حتى القرن الثالث عشر. ولم يكن للغة الإيطالية الا علاقة ضئيلة بالجماهير نظراً لتركيبها اللاتيني، وخصوصاً في الكلمات والألفاظ الفلورنسية. وكان الدارسون الايطاليون، باستثناء جزئي للشعراء، يكتبون لأوروبا المسيحية وليس لاطاليا. وبالتالي، فقد انتهى غرامشي الى القول بأن حتى الأدوات التي استخدمها المثقفون - اللاتينية والإيطالية - كانت لغات متعلمة، ولم يكن للانتصار الأخير للإيطالية غير أهمية شعبية ضئيلة^(٣٤).

وأكد غرامشي ان بورجوازية الدول - المدن في العصور الوسطى أوجدت

مجموعتها الخاصة بها من المثقفين العضويين والشعراء الشعبيين، مثل كافالكانتي، ومن الاداريين ذوي المعارف الانسانية، مثل سالوتاني. هؤلاء الرجال عبروا، بطرق متعددة، عن الطموحات الفعلية لطبقتهم. اما عامة سكان الدول - المدن فلم يتقبلوا المثقفين التقليديين، وخصوصاً رجال الكنيسة، ولا هم استطاعوا الهيمنة على فئات اجتماعية أخرى^(٣٥). وبخصوصيتهم، حاول هؤلاء تدمير ما كان قد تبقى من المؤسسات العالمية الطابع للكنيسة والامبراطورية دون ان يكونوا قادرين على اقامة وحدة أخرى من اي نوع كان.

ووجد غرامشي ان سبب هذا الفشل للبورجوازية المبكرة يكمن في مفهومها البدائي للدولة، والقائم على نظرة تقتصر فقط على التنظيم الاقتصادي للمجتمع، وهو ما سماه بـ «الاقتصاد الكوربوراتيقي» (اقتصاد الوحدات المهنية). وكل المؤسسات والسياسات في الدولة - المدينة كانت تقبل او ترفض على أساس اقتصادي بحت. ومن الواضح تماماً ان الطبقات التي كانت مصالحها تتناقض مع مصالح الطبقة الحاكمة كانت تحتاج الى بعض الاقناع الايديولوجي أو السياسي. وعلى العموم، وبدلاً من تطوير أدوات ايديولوجية للحصول على «موافقة المحكومين» كان حكام الدول - المدن يلجأون الى الصيغ المسبقة الوضع من قبل الكنيسة او الامبراطورية بالرغم من عدا هاتين المؤسستين الأساسيتين للدولة - المدينة. هذا الفقر الايديولوجي يفسر السبب الذي دعا كل مدينة في ايطاليا العصور الوسطى الى ان تسمى نفسها «غلف» او «جيبيلين»، أي بابوية او امبراطورية. وليس معنى هذا ان البورجوازية الايطالية المبكرة ومثقفها كانت أقل قدرة سياسية من الطبقة المماثلة في فرنسا او انكلترا. ولكن البلدان التي كانت تحمل أعباء عالمية كوزموبوليتانية أقل، أكثر تأهيلاً لظهور الملكيات الوطنية كـ «بنى فوقية» تحقق بالشكل الملائم حاجات هذه البورجوازية المبكرة.

من الحقائق السياسية الثابتة ان عصر الانبعاث الايطالي تميز بالتدمير النهائي للدولة - المدينة ذات الخصوصية من قبل قوى ادعت تمثيلها لعالمية العصور الوسطى، كالكنيسة والامبراطورية. من وجهة النظر «الوطنية - الشعبية» كانت الحركة بأكملها رجعية. أولاً، لأن البورجوازية الايطالية، بإنهاك نفسها في محاولات مستحيلة لاقامة

دول مستقلة، فقدت أيضاً مبادراتها الاقتصادية. وثانياً، لأن الدمار لحق حتى بالشعبوية البدائية لمفكري الدولة - المدينة. ومنذئذ، اتجهت القدرات السياسية للمثقفين باتجاه الشؤون الشخصية وباتجاه تدبير معيشة العائلة واهتمامات أخرى للمجتمع المدني^(٣٦). ولم يكن النشاط الفكري يرتبط بالمشاكل السياسية الإيطالية، وكان ينظر اليه عموماً وكأنه مبرر بذاته، ولم يكن تشيّليني أو ليوناردو ليهتم في ما اذا كان يعمل عند أمير ايطالي او عند ملك فرنسا.

وفي مجال مناقشته للانسانية، وهي الحركة الفكرية الأكبر في عصر الانبعاث، اتبع غرامشي اطروحة جوزيبي توفانيني القائلة بأن الانسانية كانت تطوراً إجمالياً للكاتوليكية الأرثوذكسية^(٣٧). ومن خلال إيمانها بعالمية الثقافة، كما هي مجسدة في الكلاسيكية القديمة وفي الكنيسة، لم تفعل الانسانية إلا ان تزيد من كوزموبوليتانية المثقفين الايطاليين وانفصالهم عن الجماهير. وبهذا التفسير تصبح الانسانية والاصلاحية على طرفي نقيض أكثر منها متكاملتان. وسمى غرامشي الانسانية «إصلاحية مضادة مسبقة... وحاجزاً في وجه الانقطاع في عالمية العصور الوسطى التي كانت ضمنية في الدولة - المدينة».

هذه الاصلاحية المضادة نفسها أكدت انعزالية المثقفين الايطاليين، وزادت الكنيسة في ذلك بطريقتين: بإجبار المثقفين الذين لم يرغبوا في الخضوع لنظامها على الهجرة، وباختيار أعداد متزايدة من المثقفين الايطاليين لمناصب في الهرم الكنسي، مما قاد هؤلاء إلى زيادة تعريف ذواتهم من خلال فوق قومية الكنيسة^(٣٩). وكانت البابوية مجبرة على البدء بهذا التحول لحماية نفسها من سيطرة الملكيات «القومية» في اسبانيا وفرنسا. ولكن هذا «التوجه الوطني» الظاهري للكنيسة كان في الواقع يختلف تماماً عن حركة كالفاليكانية، وبالذات لأن هدفه كان المحافظة على عالمية الكنيسة. وساهمت «فوق قومية» المثقفين الإيطالية أكثر وأكثر في تحقيق هذا الهدف.

ويرى غرامشي ان تقليد الكوزموبوليتانية «غير الشعبية» شكل حاجزاً رئيسياً في وجه توحيد ايطاليا وعرقل بشكل جدي قيام مثقفي ايطاليا القرن العشرين بدورهم في «الهيمنة». وعلى العموم، فقد كان نيكولو ماكيافيلي أحد المثقفين الايطاليين المبكرين

الذين لخصوا الصفات التي رآها غرامشي ضرورية لاقامة دولة أكثر اكتمالاً وانسجاماً.

نيكولو ماكيافيلي: «اليقوبي الايطالي الأول»

كان تحرير ايطاليا من «البرابرة»* هو الهدف الذي قاد ماكيافيلي الى إيجاد مفهوم جديد كلياً للدولة. ومن خلال تأملاته، وضع ماكيافيلي برنامجاً محدداً لاقامة دولة ايطالية «حديثه» قادرة على الدفاع عن استقلالها. ويشير غرامشي الى نظرية ماكيافيلي وبرنامجها السياسي المحدد على انه «يعقوبية مبكرة»^(٤٠). واليعقوبية، كنظرية، عبارة عن معالجة «سياسية» بحثة لمشاكل المجتمع بهدف تغييره جذرياً. واليعقوبي يضع نموذجاً للمجتمع ثم يوظف كل قواه لخلقها، إنه يعرف ما يريد وكيف يحصل عليه. وكبرنامج سياسي محدد تهدف اليعقوبية الى ايجاد دولة قومية منسقة عن طريق تحالف الطبقات المدنية الرئيسية، مثل البروليتاريا والبورجوازية الصغيرة، مع الفلاحين. وهذا التحالف يمكن ان يبدأ بإقامة ميليشيا وطنية تجتذب اعضاء من كل هذه الطبقات، ويتقوى بسلسلة من الأساطير (المبنية على الواقع) التي يتقبلها العامة بحماسة.

هذا هو البرنامج التجريدي لـ «اليعقوبية». ولكن من المهم أيضاً بحث الدور التاريخي الحقيقي لليعاقبة الفرنسيين، أولئك «الرجال الحيويون والأقوياء العزم»، «خالقو الأمور الواقعة التي لا يمكن الرجوع عنها». الذين «سيروا البورجوازية بضرباتهم على قفاها»^(٤١). وقال غرامشي ان المهم في النجاح الأقصى لليعاقبة كان التباين داخل «الطبقة الثالثة». فعناصرها الأساسية كانت متقدمة اقتصادياً، اما سياسياً فكانت فئة معتدلة ونخبة ثقافية «يائسة»، وهكذا فان الطبقة عبرت عن مواقع سياسية مختلفة حسب الظروف العامة. وفي بداية الثورة، لم تطلب «الطبقة الثالثة» في الواقع سوى اصلاحات تهم «العناصر الفعلية» لفئتها الاجتماعية، أي اصلاحات ترضي المصالح «الكوربوراتيفية» المباشرة. ولكن هذه المرحلة انتهت بمقاومة القوى الاجتماعية القديمة وبالتهديدات الخارجية حتى لهذه المكاسب الثورية المحدودة.

* هذا التعبير يطلق في إيطاليا على كل الأجانب (المغرب).

عندئذ تقدم اليعاقبة، «النخبة الجديدة»، الى الأمام. كانوا يرون في البورجوازية «القيادة المنسجمة لكل القوى الشعبية». وبالتالي فقد عارض اليعاقبة اية تسويات يمكنها ان تعزل البورجوازية عن قاعدتها الشعبية. وهذا التصلب منحهم دوراً خاصاً في الثورة. وقد وقفوا الى جانب حاجات الحاضر والمستقبل «لكل الجماعات الوطنية التي كان يجب امتصاصها من قبل الجماعة الأساسية الموجودة» وكان من الأهمية بمكان بالنسبة لغرامشي، ونتيجة للبنية الطبقية في ايطاليا، قبول الفلاحين لحكم اليعاقبة، وربما كان الفلاحون قد فهموا ان «النظام القديم» لن يهزم إلا عبر تحالفهم مع «القوى الأكثر تقدماً للطبقة الثالثة» وليس مع «الجירونديين المعتدلين». صحيح ان اليعاقبة شددوا قبضة الحركة الثورية، ولكنهم فعلوا ذلك على أساس تاريخي صلب بجعل البورجوازية هي الطبقة المسيطرة (الطبقة التي تملك سلطة الدولة) والطبقة «المهيمنة».

وانتهى غرامشي الى ان «اليعقوبية كانت تجسيدا مطلقاً لـ «الأمير»»^(٤٢)، أو العكس، أي ان ماكيافيلي يجب ان يفسر، في أعماله السياسية والتاريخية، في ضوء ذلك. ومؤلفا «الأمير» و«فن الحرب» هما الدلالة الأوضح^(٤٣). ان الكثير من سوء فهم ماكيافيلي وكرهه كان ناجماً عن الفشل في رؤيته كرجل في مثل سنه.^(٤٤) وكثيراً ما يتهم ماكيافيلي بتشجيع الاستبداد، ولكن، اذا ما أخذ في الاعتبار اللانضج السياسي للبورجوازية المبكرة والحدود الموروثة عن الدول - المدن ذات النظام الاقتصادي الكوربوراتيبي، كانت الملكية المطلقة في الحقيقة أداة تقدم ثوري وعنصراً أساسياً في تكوين بنية فوقية ترتبط عضوياً بالحياة الاقتصادية للدولة. والواقع أن «الأمير» لم يكن في البداية بحثاً منظماً في علم السياسة بل دعوة الى الانتظام في دولة ايطالية، مشكلة بطريقة يعقوبية صحيحة^(٤٥). وفي القسم الرئيسي من النص يبرز ماكيافيلي، وبحياد علمي، كل ما هو ضروري لتحقيق هذا الهدف. وفي خاتمة المؤلف وجه ماكيافيلي نداء يتميز بالبلاغة والحماسة من أجل الدعم الشعبي لتنفيذ هذه الخطة.

ويرفض غرامشي كذلك الرأي الشائع القائل بأن ماكيافيلي كان «حالمًا» وليس «واقعيًا»^(٤٦). ماكيافيلي لم يكن واقعياً بمعنى انه قصر اهتمامه عن حفل السياسة الفعلية. على العكس من ذلك، كان ماكيافيلي مهتماً بـ «ما يجب عمله» - واقعياً -

وبالتالي فإنه كرس فكره وإرادته للتخطيط لعلاقة جديدة للطبقات والمؤسسات في إيطاليا. ولكن هذه الطبقات والمؤسسات كانت هويات «حقيقية»، وماكيافيلي حللها بطريقة «يعقوبية» بحتة: بادئاً بالبنية الاجتماعية القائمة، ووضع هدفاً يمكن التوصل إليه من خلال إدارة سياسية حازمة للقوى في هذه البنية. وانتهى غرامشي، في الواقع، إلى القول بأن هذا الموقف اليعقوبي هو موقف واقعي لأنه الوحيد الذي يمكنه التعامل مع الواقع التاريخي.

وإذا كان «الأمير» قد أظهر موقف ماكيافيلي اليعقوبي، فإن «فن الحرب» كان إثباتاً لبرنامج اليعقوبي^(٤٧). وفي هذا المؤلف أوضح ماكيافيلي خطته لإنشاء ميليشيا وطنية وجيش مواطن مؤلف من الطبقات المدنية والفلاحية. وشدد غرامشي على إدراك رجال الدولة الفلورنسيين أنه لن يكون ممكناً إنشاء ميليشيا فاعلة ولا دولة قوية من دون إدخال الفلاحين في الحياة السياسية. وكان التشابه بين هذا البرنامج وبرنامج اليعاقبة الذين جاؤوا فيما بعد دليلاً هاماً على أن ماكيافيلي كان «يعقوبياً» من القرن السادس عشر*.

من المؤكد أن «قومية» ماكيافيلي الثقافية ليست هي ما اجتذب غرامشي. لقد كان هذا حافزاً قديماً في الثقافة الإيطالية، ولكن غرامشي لم يكن «قومياً» في أي من الأحوال. وعلى العموم، هناك ثلاثة أفكار في «الأمير» قريبة بشكل واضح من اليعقوبية. أولاً، كان الفصل الأخير من «الأمير» عبارة عن «تخريض على تحرير إيطاليا من البرابرة»، وقد توجه ماكيافيلي مباشرة إلى الجماهير، من فوق رؤوس الحكومات المختلفة للدولة الإيطالية. وكان هذا أمراً فريداً بالنسبة للمثقفين الإيطاليين في تلك الأيام^(٤٨). ثانياً، كان ماكيافيلي يعرف أن القوة وحدها لن تضمن نجاح برنامجه السياسي. وفي النهاية، «كان الحصن الأفضل [للأمير] هو محبة شعبه، لأنه وإن كان

* قد لا يكون من المهم مدى مطابقة الصورة التي يرسمها غرامشي لماكيافيلي للواقع. والمؤكد أن ليس من أهداف هذا الكتاب بحث الأدبيات الكثيرة عن مغزى ماكيافيلي. ولكن هنالك ملاحظات حول تفسير غرامشي لماكيافيلي في المؤلفات التالية:

Chabod, «L'età», I, 155.

Matteucci, P. 63.

Garin, PP. 414—16.

*

للإنسان أن يمتلك الحصون، فإن هذه لن تنقذه إذا ما كرهه الشعب»^(٤٩). وكان هذا إيذاناً مبكراً بالأهمية الكبرى للقيادة «الروحية» - الهيمنة - في الصراع السياسي، وهو ما لا يختلف عما مارسه اليعاقبة. وأخيراً، قد يكون من الصعب العثور على مثال أفضل على ميل اليعقوبي الى التعامل مع المشكلة بروح «سياسية بحتة» - و«بحيوية وحزم» - كما في مدخل ماكيافيلي الى الفصل السابع عشر من «الأمير» :

«أقول ان على كل أمير ان يرغب في ان يعتبر رؤوفاً وغير قاس. وعليه، على العموم، ألا يسيء استخدام رأفته. تشيزاري بورجا كان يعتبر قاسياً، ولكن قسوته فرضت النظام في (مقاطعة) رومانيا ووحدتها، وجعلتها تعيش السلام والولاء. واذا كان هذا يعتبر حسناً يظهر انه كان أكثر رأفة بكثير من جماعة فلورنسا الذين سمحوا بتدمير بيستويا لكي لا يقال انهم قساة»^(٥٠).

في هذا القول عالم سياسي جديد كلياً. وقد لا تكون هذه هي «اليعقوبية»، ولكنها، ولا شك، أبعد بكثير عن الانفصالية الكوزموبوليتانية للمثقفين المعاصرين لماكيافيلي.



لقد قصرنا اهتمامنا على جوانب قليلة من «الدفاتر»، تلك الجوانب الأكثر ارتباطاً بالحياة السياسية الناشطة لغرامشي. وكان غرامشي قد غطى ميادين أخرى كثيرة من الفكر السياسي والفني والفلسفي في «دفاتره». وبالرغم من اتساع موضوعاته، فإن معالجته لها تفهيمها حقها.

لقد أفرج عن غرامشي في عام ١٩٣٧. لكن الانهاك الذي سببه له الحرمان في السجن كان أكثر مما تتحمله بنيته الهشة. ومات في ٢٧ نيسان (أبريل) ١٩٣٧ وهو في السادسة والأربعين، بعد أيام قليلة من اطلاق سراحه رسمياً وكتيجة مباشرة لسجنه.

كان أنطونيو غرامشي رجلاً فذاً في تنوع اهتماماته وقدراته. ومع ذلك، فقد كان أفضل ما قدم من جهد - منذ أيام الدراسة الثانوية في كالياري وحتى أيام السجن في توري - قد كرس لفهم إنسان ما، او فكرة ما، او مؤسسة ما، او شعب ما... لا

كأمر تجريدية بل كوقائع حية في عملية التاريخ. وربما كان أفضل ما ينقش على شاهدة قبر غرامشي ملاحظة مأخوذة من رسالته الأخيرة الى ابنه ديليو:

«أعتقد انك ستحب التاريخ كما أحبته انا عندما كنت في مثل سنك، لأن التاريخ يتعامل مع الأحياء ومع كل المشاكل الانسانية. ولا يمكن لتأمل كل أناس العالم، الذين يتجمعون في مجتمع للعمل وللنضال ولتحسين أنفسهم، إلا ان يسرك أكثر من أي شيء آخر»^(٥١).

ملحق : غرامشي و« النهضة » الإيطالية

كان لأفكار غرامشي حول الحزب السياسي والدور التاريخي للمثقفين تأثير كبير على تفسيره لحركة « النهضة » الإيطالية . وهذا التفسير خلق جدلاً واسعاً بين المؤرخين الليبراليين والماركسيين . وكان روزاريو روميو، الذي وضع كتاباً هاماً عن مرحلة النهضة في صقلية، قد بدأ الجدل بنشره مقالتين في صحيفة «نورد إي سود» (الشمال والجنوب) في عامي ١٩٥٦ و١٩٥٨^(١) . وبالرغم من انه كان يفترض بالمقالة الأولى ان تكون استعراضاً عاماً لكتابة التاريخ الماركسي الإيطالي، فإن الهدف الرئيسي (والهدف الوحيد للمقالة الثانية) كان دحض تفسير غرامشي للنهضة . وبرر روميو موقفه هذا بالتأكيد على ان الماركسية الإيطالية تكاد «تقبل بشكل شامل أطروحات غرامشي حول مرحلة النهضة»^(٢) . ودراسة هذه الأطروحات وآراء روميو وآخرين حول هذه الأطروحات يقدم مثلاً ممتازاً عن تأثير غرامشي على ثقافة إيطاليا اليوم .

وإذا أخذت في الاعتبار وجهات نظر غرامشي في الأحزاب السياسية والمثقفين، فإن تفسيره لـ « النهضة » لا يثير الدهشة من ناحية تركيزه على القيادة السياسية لطبقاتها الاجتماعية وفئاتها «الثورية»^(٣) . هذه القيادة قدمها حزبان فقط : «المعتدلون» الذين يقودهم رجال مثل كافور ودازيليو وبالبو، وكان هؤلاء يشكلون فريقاً منسجماً نسبياً يأتي من صفوف البورجوازية، ومن النبلاء ذوي النشاط الاقتصادي الرأسمالي، ومن الشريحة العليا من الانتلجنسيا . . . و«حزب العمل» الذي يقوده رجال مثل ماتزيني وغاريبالدي وبيزاكاني، وكان هذا الفريق أكثر تنوعاً، وكان مدعوماً من البورجوازية الصغيرة الراديكالية (الحرفيون، صغار الصناعيين، وكثير من المثقفين) والبروليتاريا

وعمل المعتدلون على فرض هيمنتهم على «حزب العمل» من خلال «الامتصاص التدريجي والثابت» لعناصر الحزب. هذه العملية جعلت من « النهضة » حركة « بلا ارهاب وثورة بلا ثورة ». وبينما كان المعتدلون يرتبطون « عضوياً » بالقوى البورجوازية - الارستقراطية (والواقع أنهم كانوا « المفكرين العضوين » لهذه الجماعة) ، لم يكن لقادة حزب العمل أية علاقة وثيقة مع الطبقات المتباينة التي يفترض بهم تمثيلها . وبالتالي ، فإن هؤلاء الأخيرين لم يضعوا أبداً « برنامجاً جدياً للحكم » . ولكي يقاوموا بفاعلية برنامج المعتدلين كان عليهم أن يوجدوا برنامجاً بديلاً يجذب اليه جماهير الفلاحين الذين يشكلون حوالي أربعة أخماس سكان البلاد . ولم يكن بإمكان أي شيء آخر غير برنامج اقتصادي واجتماعي من النوع « يعقوبي » أن يقدم بديلاً معقولاً لسياسات المعتدلين . وهدف تحليل غرامشي لمرحلة « النهضة » إلى بيان السبب الذي منع حزب العمل من وضع برنامج « يعقوبي » ، أي السبب الذي منع الثورة الايطالية عام ١٨٥٩ من أن تصبح الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩ .

إنطلاقاً ، كانت القاعدة الاجتماعية البورجوازية الصغيرة لحزب العمل تحافظ على سمات شبه زراعية حدثت من استقلاليتها في مواجهة طبقة ملاك الأراضي القديمة وجعلتها تخشى المطالب الاقتصادية المحتملة للفلاحين . وكانت المصالح السياسية للبورجوازية الأوروبية والايطالية في عام ١٨٥٩ تختلف عما كانت عليه في عام ١٧٨٩ ، و« شبح الشيوعية » جعل هذه البورجوازيات حذرة ، وكان يبدو أن البديل « البروليتاري » للحكم البورجوازي هو أمر ممكن على الأقل . وبالإضافة الى هذا ، فإن الضعف السياسي لايطاليا وافتقارها إلى « استقلال » وطني ، حدّ من العمل الفاعل للبورجوازية الايطالية . وكانت جرأة الروح « يعقوبية » « ترتبط حتماً بالهيمنة الطويلة الأمد التي مارستها فرنسا في أوروبا » . وأخيراً ، فإن الطابع « القومي » لـ « النهضة » ، واستهدافها طرد النمساويين وانشاء دولة ايطالية ، جعل من السهل بالنسبة للمعتدلين ، وحتى لبعض حزب العمل ، اهمال الطابع الاجتماعي للثورة بهدف تأمين أوسع مستوى لوحدة العمل . ولا يعتقد غرامشي أن هذه الشروط شلت جماعة حزب العمل بالضرورة وكلياً . فغرامشي يصر على أنه بالرغم من هذه

الصعوبات « كان التحالف مع الفلاحين ممكناً دوماً بالتأكيد » . ومع ذلك ، فقد كانت التعقيدات التاريخية هي السبب الرئيسي للطابع المحدود والمعتدل لـ « النهضة » وللضعف الموروث للجماعات الأكثر ديمقراطية التي شاركت في الحركة .

واستناداً إلى روميو ، فإن لب تفكير غرامشي حول « النهضة » هو انتقاد قادتها ، المعتدلين والديموقراطيين ، لشغلهم في إثارة ثورة زراعية (ص ١٩ - ٢١) * . وانطلاقاً من هذا الافتراض ، يحاول روميو أن يثبت : (١) استنتاجات غرامشي جاءت نتيجة لموقعه السياسي وليس لتحميمص تاريخي « يتسم بالتروي » ، (٢) ان عمله قد أفسد باستخدام الثورة الفرنسية كنموذج لاثبات عدم أهلية الثورة الإيطالية ، (٣) ان اعتقاده بإمكانية قيام ثورة زراعية في القرن التاسع عشر كان خاطئاً ، (٤) أن الثورة ، في كل الأحوال ، كانت ستؤخر جدياً التطور الرأسمالي في إيطاليا ، وهي حالة كان غرامشي ، كماركسي ، سيدينها .

ويعتقد روميو ان كل الكتابات التاريخية الماركسية الإيطالية تقريباً - وليس غرامشي فقط - تظهر مواقف سياسية لا تاريخية . ويقول روميو أن « مؤرخين إيطاليين قلائل » وصلوا الى الماركسية لأسباب عديدة « من بينها العواطف السياسية الطارئة والمواقف التي لعبت دوراً أساسياً » (ص ٩٤) . وتظهر الكتابة الماركسية التاريخ الإيطالي انحرافاً سياسياً نتيجة لقلة اهتمامها بفترات سابقة للثورة الفرنسية و« النهضة » . وليس عمل غرامشي إلا جزء من النزعة « التحريفية » في كتابة التاريخ الإيطالي ، وذلك بالتشديد على ما لم تفعله « النهضة » وليس على ما فعلت . ويلحق روميو بينيديتو كروتشي وكارلو أنتوني وفيديريكو شابود (ص ٢٠ و ٤٦) في اتهام غرامشي في أنه عكس بشكل « غير صحيح تاريخياً » مصالح الحزب الشيوعي الإيطالي في القرن العشرين في تشديده على أهمية الحركة الفلاحية و« المسألة الجنوبية » خلال « النهضة » ، وفي التقليل من أهمية تأثير القوى الأوروبية على « النهضة » ، وحتى في استخدام تعابير مثل تعبير « وطنية - شعبية » الذي يفترض انه مأخوذ عن اللفظة الروسية « نارود نوست » (ص ٢٥ ، رقم ١٢) .

ويظهر روميو استياء خاصاً من ميل غرامشي المزعوم الى استخدام الثورة الفرنسية كـ « نموذج » لتحليل التاريخ الايطالي ، لأن التطور الصناعي الأكبر كثيراً في فرنسا يجعل المقارنة بلا قيمة (ص ٢٦) . ولا يعترض روميو على الطريقة التي تعتمد المقارنة لدراسة العمليات الثورية بالرغم من أنه يميل الى النظر اليها كـ « اختيارية وغير كاملة » . ولكنه يعترض بشدة على « افتراض كون التطور التاريخي الفرنسي نموذجاً « قدوة » لبلد بورجوازي ورأسمالي حديث » (ص ٤٤) : ومن وجهة النظر الاقتصادية والاجتماعية فإن « الطريقة البروسية » هي « أكثر حيوية واتساعاً » . ويتبع روميو لينين في تعريف « الطريقة البروسية » بأنها « تسوية بين البورجوازية الرأسمالية والعناصر الاقطاعية » (ص ٣٩) ، وهو يعترف بأنها ، دون أدنى شك ، أقل ديمقراطية (ص ٤٠) من الطريقة الفرنسية . وينسب روميو ميل الماركسيين الايطاليين الى المبالغة في الاشادة بالتاريخ الفرنسي الى حد ما الى « التبعية الفرنسية في أفكارنا الديمقراطية » (ص ٤٤) . ويصل روميو درجة التأكيد بأنه كان من حسن حظ ايطاليا أنها لم تتبع نموذج الثورة الفرنسية ، وخصوصاً بين الفلاحين ، نظراً لأن التطور الصناعي والزراعي في فرنسا كان قد شهد عراقيل نجمت عن التغييرات التي أدخلتها الثورة على علاقات الانتاج في الريف .

وينكر روميو كلياً امكانية قيام ثورة زراعية ايطالية في القرن التاسع عشر (أو في الحقيقة « أي بديل للنهضة كما حصلت ») . وبالرغم من الانتفاضات الفلاحية التي لا تحصى ، والوجود المعترف به لفقر ريفي ساحق ، فإنه لا يمكن السماح بثورة زراعية من قبل القوى الكبرى (ص ٢٢) . ومع أن روميو أقر بأن غرامشي اعترف بهذه المشكلة ، فإنه يرى أن هناك تناقضاً في استمرار اصرار غرامشي على امكانية « التحالف مع الفلاحين » (٤) .

وأخيراً ، يعتقد روميو أن من حسن الحظ ان ثورة فلاحية لم تحصل في ايطاليا . وباستخدام المفهوم الماركسي لـ « التراكم البدائي لرأس المال » والنظريات الحديثة للتطور الاقتصادي ، يحاول روميو أن يبرهن أن الثورة الفلاحية كان يمكنها أن تزيد استهلاك الفلاحين ، الذين كانوا يشكلون آنذاك أكثر من ٨٠ بالمئة من سكان ايطاليا ، وكان يمكنها بالتالي أن تؤخر تراكم رأس المال . وقد زاد الانتاج الزراعي الايطالي

بنسبة كبيرة في الفترة ١٨٦١ - ١٨٨٠ ، ولكن الجماهير الفلاحية لم تمتص الفائض ، وبدلاً من ذلك تحولت قيمة الفائض الى ايجارات وأرباح ، مما وفر رأس مال للاستثمار ، وخصوصاً في « البنى التحتية » للمجتمع (مرافق عامة ، نقل ، اتصالات) . صحيح أن الضرائب المرتفعة والاستثمارات الخارجية ساهمت في بناء رأس المال الايطالي ، ولكن الجزء الأكبر من رأس المال هذا جاء نتيجة لانخفاض الاستهلاك في الريف المترافق بانتاج عالي . وفيما لو أجري اصلاح زراعي فإن الفلاحين كانوا سيستهلكون ، هم أنفسهم ، أي فائض ضئيل يكسبون من قطع الأراضي الصغيرة وغير الخصبة التي قد تكون أوجدتها الثورة .

وكانت الأزمة الزراعية في الثمانيات قد أنهت تدفق رأس المال من الريف الى المدينة . في ذلك الحين ، كانت الاستثمارات قد صارت تأتي بصورة أساسية من أرباح التجارة والصناعة (ص ١٧٤) . وينتهي روميو إلى القول بتفاؤل أن التطور الصناعي الايطالي في الثمانينات « ربما كان الأسرع في تاريخ الاقتصاد الصناعي الايطالي » قبل القرن العشرين (ص ١٨٨) . « ونظراً للتضحية المفروضة لعقود زمنية كثيرة على الريف والجنوب ، الفقيرين في الأراضي والموارد الطبيعية ، كانت ايطاليا هي البلد الوحيد في منطقة البحر الأبيض المتوسط الذي خلق مجموعة صناعية كبيرة وحضارة مدنية عالية التطور » (ص ١٩٧) .

إن لهجة كتابات روميو غالباً ما كانت خشنة ومتعالية في صيغة التواضع ، وهو ما يفسر الرد الذي لم يكن كثير اللباقة للماركسيين الايطاليين . وبالرغم من أن الخلاف لم ينته بعد ، من الممكن اليوم اجمال الانتقادات الماركسية الرئيسية لاطروحات روميو ، وكذلك بعض الملاحظات التي طرحها باحثون آخرون .

كان غرامشي بنفسه يعارض بقوة التفسيرات « الفورية والايديولوجية غير التاريخية » لمرحلة « النهضة »^(٥) . ومع ذلك ، فإن من الصحيح أن أي تاريخ «للنهضة » يستثير الاهتمامات السياسية . وقد كتب جورجو كانديلورو ، حول النزاع بين الاتجاه إلى الاشادة بـ « النهضة » والاتجاه إلى الخط منها ، يحث على تجنب كلا التطرفين ، ولكنه يوضح أكثر أن كلا هذين الاتجاهين :

« له قاعدة ايديولوجية تعود الى أيام « النهضة » نفسها والى الوضع السياسي - الاجتماعي النابع من أحداث مئة سنة مضت . تلك الأحداث حافظت على آنيته التي استمرت في إثارة النقاش حولها بمضامين سياسية . . . وبشكل رئيسي لأنها ولدت مشاكل جديدة (أو وجهاً جديداً لمشاكل قديمة) مركزية بالنسبة إلى التاريخ الايطالي الحديث ، وهي مشاكل ما زالت مستمرة في يومنا هذا ، وان كانت قد تغيرت جزئياً في بعض نواحيها »^(٦) .

وينتهي كانديلورو إلى القول بأن أية دراسة لـ « النهضة » يجب ان تضع نصب عينيها الصفات الأساسية سواء لـ « النهضة » أم « لايطاليا الموحدة وتطورها الاجتماعي والاقتصادي » .

القضية التي أثارها روميو حول « لا تاريخية » كتابات غرامشي حول « النهضة » تستند الى التأكيد على أن اهتمام غرامشي بـ « المسألة الزراعية » تعكس مشكلة سياسية تخص شيوعية القرن العشرين ، وأنه « لا معقولة تاريخية » عندما يطبق على « الواقع الملموس » (ص ٢٠) لـ « النهضة » . ولكن ، هل كانت الثورة الزراعية مشكلة غرامشي فقط أم أنها مشكلة قائمة في عامي ١٨٤٨ و ١٨٦٠^(٧) ؟

إدراك الحاجة إلى اجراء اصلاح زراعي ، مهما كان التعبير عنه غامضاً ، كان منتشرأً بالتأكيد بين الراديكاليين منذ ما قبل « النهضة » . وعلى سبيل المثال ، فإن الجناح اليساري لـ « كاربوناري » (حوالي عام ١٩٢٠) كان يطلب من أعضائه الأكثر تقدماً أن يقسموا على « أن أساعد بكل قواي وحتى لو كانت حياتي هي الثمن ، اصدار وتنفيذ قانون زراعي ، بدونه لن تكون هناك حرية ، نظراً لأن الملكية الخاصة هي اعتداء على الحقوق الانسانية »^(٨) . وكان هنالك أيضاً برنامج اجتماعي وضعه كارلو بيانكو من سان جوريوخس يحث على أنه بالاكتمال الناجح لـ « حرب الانتفاضة الوطنية » يتلقى المقاتلون « الأراضي والممتلكات الخاصة للأمرأء وأعداء الحرية »^(٩) .

وبالرغم من أنه يمكن رفض هذه الأقوال باعتبارها تعبيرات بلا مغزى صادرة عن قلة حائلة ، فإن مؤلفين صدرأ أخيراً عن الماركسيين الايطاليين أشارا الى مدى الأهمية

التي كانت لمسألة الثورة الزراعية في عام ١٨٦٠^(١٠) . في الواقع ، إن أحد الأسباب الرئيسية للدعم الذي قدمه فلاحو صقلية لغاريبالدي كان وعده « بتقسيم الملكيات الكبيرة وتوزيع الأراضي »^(١١) . ولم يتحقق إلا القليل جداً من هذا الوعد ، هذا صحيح ، ولكن المهم هو أن مسألة « الثورة الزراعية » قد ولدت مع « النهضة » وليس في القرن العشرين . ومباشرة تقريباً بعد تحقيق الوحدة الإيطالية أصبحت المسألة الزراعية من المواضيع الأهم سواء بالنسبة للمعتدلين أم للديموقراطيين ، والدليل على ذلك التحقيق الشهير الذي أجراه البرلمان حول القضايا الزراعية* . وجاء اهتمام غرامشي بالمسألة الزراعية (التي لا يمكن فصلها عن مسألة الجنوب) تنويجاً لتقليد ايطالي بحث يعود في أصوله الى غايتانو سالفيميني وأنطونيو لا بريولا وكارلو كاتانيو . وحتى فكرة تحالف فلاحي الجنوب مع عمال الشمال ليست فكرة « بلشفية » في الأصل ، إذ كان سالفيميني قد طالب بهذا التحالف منذ عام ١٩٠٠^(١٢) . وهذا التقليد توجّه غرامشي ، لأنه بعد الحرب العالمية الأولى فقط بدا ان التحالف « ممكن جدياً بهدف تجاوز التناقضات الاشتراكية الموروثة عن النهضة »^(١٣) .

وحسب روميو ، فإن الثورة الفرنسية أثرت بشكل مبالغ فيه بنظرة غرامشي الى « النهضة » ، ولكن نظراً لأن الشروط الاجتماعية والاقتصادية كانت مختلفة تماماً في البلدين فإن أية مقارنة بين تطوريهما التاريخيين تكون مقارنة لا مسوغ لها . وفي الواقع ، فقد شدد غرامشي على فشل الثوريين الايطاليين في وضع برنامج شبيه بالبرنامج اليقوي خلال « النهضة » يتعلق بتحالف البورجوازية المدنية مع الفلاحين*** . واعتقد غرامشي أنه كان لغياب اليقوية أثر كبير على نتائج « النهضة » وعرض أسباباً كثيرة لتخلف اليقوية الايطالية . وكان نجاح المعتدلين ، وفشل جماعة حزب العمل في وضع برنامج يقوي ، هو ما أعطى السمة الأساسية للدولة

* الطريف أن روميو نفسه ، في مؤلف آخر له ، يصدر على المسألة الزراعية حكماً يكاد يكون مماثلاً تماماً لحكم غرامشي . وفي بحثه للدواعي التي منعت في القرن الثالث عشر لوردات ديلا توري في ميلانو من مهاجمة الاقطاع في المناطق الريفية ، ينتهي روميو الى القول ان « غياب الدعم الحقيقي في الريف ، الذي كانوا غير قادرين أو غير راغبين في العثور عليه عند الفلاحين ، جعل السيطرة الفاعلة على المنطقة أكثر صعوبة بالنسبة للمدينة القوية » . وهو ما ورد في : Studi Gramsciani, P.383, No1.

** أنظر الصفحتين ٢٠٩ - ٢١٠ .

الايطالية الموحدة ، وهي عبارة عن تسوية بين القديم (ارستقراطيو الأراضي) والجديد (البورجوازية التجارية والصناعية) . وكان غرامشي يريد أن يثبت أنه في ظل الحدود المفروضة على البورجوازية الايطالية ، حيث كانت المشكلات سياسية أصلاً كالاقلال الوطني والوحدة ، كان يمكن قيام ثورة بورجوازية محدودة بدون التعاون مع الفلاحين والجماهير ، ولكن بالتعاون مع الطبقة الحاكمة السابقة^(١٤) .

هل استخدام غرامشي لفكرة اليعقوبية كأداة للتحليل هو استخدام في محله ؟ طبعاً لا اذا كان قصده من ذلك اعتماد الثورة الفرنسية كنموذج مطلق لكل الثورات البورجوازية الأخرى . ولكن غرامشي لم يقصد ذلك أبداً وهو ما يظهر من عدم موافقته لجوزيبي فيراري (١٨١١ - ١٨٧٦) ، وهو جمهوري اتحادي حاول تطبيق « الأطر الفرنسية » على المسألة الايطالية^(١٥) . وكان قصد غرامشي هو انه لمعرفة ما كانت « النهضة » كان يجب معرفة ما لم تكنه . وكان لـ « طريقة المقارنة » أن تبين السبب في الاختلاف بين التطورات الايطالية وتلك الفرنسية . والواقع ان المقارنة بحد ذاتها كانت تقليداً قديماً في أوروبا . وفي عام ١٨٠١ كان فينشينزو كوكو قد وضع فكرة « الثورة السلبية » (أي الثورة من فوق أو نتيجة لضغوط خارجية) كنقيض لـ « الثورة الايجابية » التي حصلت في فرنسا . وفي الستينات من القرن التاسع عشر كتب أليساندرو مانزوني مؤلفاً عنوانه « الثورة الفرنسية ١٧٨٩ والثورة الايطالية ١٨٥٩ » دافع فيه عن « النهضة » باعتبارها « مشروعة » وهاجم الثورة الفرنسية لعنفها . وتبدو المقارنة أكثر صحة اليوم كما يظهر من بحث البرت سوبول الأخير حول « النهضة والثورة البورجوازية »^(١٦) . ويبدو جوزيبي تالامو ، هو أيضاً ، غير قادر على تجنب التفسير الغرامشي في بحثه لـ « النهضة » . وبالإشارة الى الوزارة الدستورية الأولى التي تشكلت في نابولي خلال الثورة في عام ١٨٤٨ ، يقول تالامو :

« في المناطق الريفية ، وفي كل المحافظات تقريباً ، كان مركز الوزارة الدستورية ضعيفاً جداً . والمسألة المزمنة لتوزيع الاملاك العامة ، التي كان يشغلها كبار ملاك الأراضي اعتباراً ، لم يجر بحثها بتاتاً . وكان هذا بلا شك في صالح الملك الذي سيستطيع فيما بعد (كما كتب سيلا نزون) الاستفادة من الاستياء الواسع الانتشار

بين الجماهير الزراعية في معارضته للطموحات السياسية للبورجوازية» (١٧) .

وهكذا ، فإن القادة السياسيين الايطاليين في كل ميدان ، ومنذ « النهضة » وحتى اليوم ، استنكروا كلهم عدم حصول أي تغيير في الاقتصاد الزراعي . ولكن روميو يتهم غرامشي بأنه أكد امكانية قيام ثورة زراعية وجعل هذا الأمر مركزياً في « توجيه الاتهام » إلى « النهضة » . عملياً ، إن النقطة الرئيسية فيما كتبه غرامشي هي بيان السبب الذي منع الثورة من أن تحصل في ايطاليا ، وقد أبرز أسباب فشل حزب العمل ونجاح المعتدلين (١٨) . وربما جاءت الاشارة الجدية الوحيدة عند غرامشي الى امكانية حقيقية لتعبئة الفلاحين في الحركة الوطنية عندما اتهم رجال حزب العمل بالتخلف عن « التحالف مع الفلاحين ، وهو ما كان يمكن دوماً » (١٩) . ولكن هذا الاتهام غير المحدد جاء بعد مناقشة غرامشي لضعف الحزب نفسه . أما في امكنة أخرى ، فقد شرح غرامشي بوضوح تام لماذا لم تكن مثل هذه الحركة ممكنة تاريخياً : « هل كان هنالك في ايطاليا أي من الشروط لقيام حركة مثل حركة اليعاقبة الفرنسيين ؟ لقرون طويلة كانت فرنسا أمة هيمنة ، وكان استقلالها الدولي واسعاً . ولم يكن لايطاليا شيء من هذا ، إذ لم تكن تملك استقلالاً دولياً » (٢٠) . وكانت الثورة الزراعية مستحيلة نظراً لقوة المعتدلين ، وكافور وحزبه « كانا يمثلان السياسات الوحيدة الصحيحة في ذلك العصر لأنه لم يكن لهما منافسون أقوياء وأذكياء سياسياً » (٢١) . إن نظرة غير محرفة إلى كتابة غرامشي للتاريخ تمنع الانتزاع الانتقائي لأي من أفكارها من اطارها الذي وضعت فيه ، سواء فيما يتعلق باليعقوبية ام بالثورة الزراعية . وكما جاء على لسان غرامشي نفسه :

« النهضة عبارة عن حركة تاريخية معقدة ومتناقضة تستكمل ذاتها من كل عناصرها المتباينة : من أبطالها ومن أعدائها ، من صراعاتها ومن التعديلات التي أدخلتها هذه الصراعات ، ومن عمل القوى الكامنة والسلبية مثل الجماهير الزراعية الكبيرة ، ومن الاعتبارات المتفوقة للعلاقات الدولية » (٢٢) .

وتبرير غرامشي التاريخي للمعتدلين لم يمنع من ابراز النتائج السيئة لانتصارهم على المدى الطويل . فالمعتدلون . . .

« قالوا انهم استهدفوا بناء دولة حديثة في ايطاليا ، ولكنهم أعطوا نوعاً من الهجين . اقترحوا تنمية طبقة حاكمة عديدة وحيوية ، ولم ينجحوا في ذلك . واقترحوا اشراك الشعب في حياة الدولة ، ولم ينجحوا . وكانت نتائج هذا الخلل حياة سياسية أصيبت بالفقر بين عامي ١٨٧٠ و ١٩٠٠ ، واضطراب أساسي ومزمن لدى الطبقات الأدنى ، ووجود ضئيل وفج لطبقة حاكمة ذاتية وبليدة . احدى النتائج الأخرى كانت الموقع الدولي للدولة الجديدة التي حرمت من استقلال فاعل لأنها كانت مهددة من البابوية ومن السلبية العنيدة للجماهير الكبيرة ، إذاً ، كان يمينيو « النهضة » غوغائيون كبار حقاً . لقد جعلوا من الأمة الديمقراطية أداة وسلعة بالخط منها ، وهنا تكمن الغوغائية الأكبر والاكثر حسنة » (٢٣) .

وقد اعترف الليبرالي آلدو بيرزيلي بأن آراء غرامشي لا يمكن أن تدمج بالفئة العامة لـ « تحريفية النهضة » (٢٤) . وبطريقة مشابهة ، هاجم آ.و. سالومون أخيراً الاتجاهات التحريفية في كتابة تاريخ « النهضة » ، ولكنه عامل كتابات غرامشي باحترام ملحوظ (٢٥) . إن اتهام روميو لغرامشي بـ « الذهنية المرتبطة بالحاضر » ينطبق أكثر على روميو نفسه . فهو يحاول أن يجعل الماضي « مثالياً » ، وأن يثبت أن ما حصل « في الواقع » كان الأفضل ، وأنه لم يكن يمكن أن يحصل إلا بهذه الطريقة . وهذا أبعد ما يكون عن الدراسة المحايدة للماضي . وكما قال أوريليو ماكيورو فإنه قد يكون من الأمور الخطرة افتراض بدائل ممكنة في التاريخ ، ولكن الأخطر من ذلك هو « جعل ما حدث في الماضي لا تاريخاً حقيقياً فحسب - وهو ما هو - بل تاريخاً مثالياً أيضاً » (٢٦) .

إن مناقشة غايتانو سالفيميني لتقييمه هو نفسه ، الذي يبدو متناقضاً ، لكافور ، يعبر عن نظرة غرامشية :

« علينا أن نفرق بين الحكم « التاريخي » والحكم « السياسي » . ويمكن للمرء أن يعترف « تاريخياً » بأن الأحزاب الديمقراطية الايطالية أعطت ثمرات كثيرة لم تؤد إلى شيء ، وأن هذه الأحزاب ، نتيجة لعجزها وللشروط الموضوعية التي عملت من خلالها ، كانت ستواجه هزائم ليست حتمية فحسب بل مستحقة أيضاً . ولكن المرء

ليس مجبراً ، لهذا ، على ادانة أفكار هذه الأحزاب في كل زمان ومكان . يمكن للمرء أن يعترف بالقدرات السياسية الأكثر تفوقاً لدى المحافظين بالمقارنة مع الديمقراطيين من دون أن يقفز فوق كل شيء إلى موقع المؤرخين الرسميين للأحزاب المحافظة . . . كـ « مؤرخ » ، عليّ أن أرى الرجال كما كانوا ، أما كـ « رجل سياسة » - وهو ما يختلف عن « السياسي » - أو كـ « أخلاقي » (لاضافة ملاحظة الى أفكار كروتشي المخزية) فيني لن أرفع قبعتي أمام الأمور الواقعة ، بل إني قد أقف إلى جانب المهزوم أيضاً اذا كان ذلك ضرورياً » (٢٧) .

ولكن المسار الفعلي للتاريخ الايطالي كان بالنسبة لروميو « الطريق التاريخي الأسرع والأقصر لوصول ايطاليا إلى بنية وسمات البلد الحديث » (٢٨) . صحيح أن روميو لا يمكنه تجاهل استمرار أمراض الجنوب ، ولكنه ينظر الى هذه الأمراض كمظهر من مظاهر « تقوية المدينة على حساب الريف » (٢٩) . وهو يرى أن « تخلف الجنوب هو وضع مؤقت (وان طال لعشرات السنوات) لا بد أن يصححه التطور الداخلي للشمال الصناعي » (٣٠) . ويجب ان تستمر الرأسمالية لأنها قد تؤمن كل شيء ، وأي عنف يرتكب في هذا السبيل يكون مبرراً بعد التقاط القطع المهشمة (٣١) . ولكن الأرقام الاحصائية الأخيرة تشير إلى أن التباين الاقليمي في ايطاليا آخذ في التزايد بدلاً من التراجع . ويبدو أن روميو هو الذي يفرض « الأطر التجريدية » على التطور التاريخي . أما معالجة غرامشي فهي أكثر حساسية ، وفي النهاية ، أكثر « تاريخية » :

« كان يمكن لهيمنة الشمال أن تكون « طبيعية » ومفيدة « تاريخياً » فيما لو كان التصنيع قادراً على توسيع حدوده بسرعة ليشمل مناطق اقتصادية جديدة . عندها كان يمكن لهذه الهيمنة أن تكون تعبيراً عن الصراع بين القديم والجديد ، بين الأكثر إنتاجاً والأقل إنتاجاً . . . ولكن الأمر لم يكن كذلك . كانت الهيمنة تعتبر دائمة ، وكان التباين يعتبر شرطاً تاريخياً ضرورياً لمدة غير محددة من الزمن - وبالتالي أبدياً في الظاهر - بالنسبة لوجود الصناعة الشمالية » (٣٢) .

النقطة الأخيرة عند روميو هي ان تطور الرأسمالية الحديثة في ايطاليا جاء بشكل

أساسي تقريباً لأنه لم تقم ثورة زراعية . وهذه النقطة لقيت الكثير من الاهتمام عند الباحثين ، مثل انتقاداته للمظاهر الأخرى لكتابة التاريخ الغرامشية . اجمالاً ، جاء انتقاد هذه الأطروحة على أساس نقاط أربع : (١) ان صيغة روميول « التراكم البدائي » لرأس المال خاطئة ، (٢) ان افتراضه وجود علاقة مباشرة بين نمو الملكيات الفلاحية الصغيرة وازدياد الاستهلاك غير مبرر ، (٣) ان اعتقاده بأن الملكيات الكبيرة هي بالضرورة أكثر تقدمية من الملكيات الصغيرة هو ، على الأغلب ، غير صحيح بالنسبة للقرن التاسع عشر ، (٤) ان معلوماته حول أسباب النمو الاقتصادي ومدى هذا النمو في إيطاليا بالمقارنة مع البلدان الأخرى غالباً ما هي مضللة ومبالغ فيها (٣٣) .

إن الخلاف بأكمله دلّ عموماً على عدم صحة انتقادات روميو الموجهة الى الطريقة الغرامشية في كتابة التاريخ وعدم صحة نظريته إلى التكون الرأسمالي في إيطاليا . ومع ذلك فهو قد قدم ، عن غير قصد ، خدمة كبيرة للباحثين الماركسيين الإيطاليين باجبارهم على تجنب الادانات اللاتاريخية للماضي ، واجبارهم على تطبيق الطريقة الغرامشية في دراسة أكثر جدية وابداعية للتاريخ الإيطالي .

الهوامش

(الأرقام بين الأقواس تشير الى المؤلفات التي تحمل الأرقام نفسها في لائحة موجودة في آخر هذا الكتاب).

الفصل الأول

(١) *Passato e Presente* (8), P. 174

(٢) S.F. Romano, P. 8

(٣) هناك قرية في جنوب شرق ألبانيا اسمها «غرامشي». أنظر:

Lettere (2), P. 508, No. 4.

(٤) من أجل تفاصيل عن خلفية عائلة غرامشي، أنظر:

Lombardo Radice and Carbone, P. 9, S.F. Romano, PP. 9—10, and the Cronologia della vita di Antonio Gramsci, in *Lettere* (2), P. xxi.

وانظر أيضاً رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٢/١٠/١٩٣١:

Lettere (1), P. 150.

والكتاب الأهم عن السنوات المبكرة في حياة غرامشي نشر بعد الانتهاء من هذا الكتاب، وهو:

Giuseppe Fiori, *Vita di Antonio Gramsci* (Bari: Laterza, 1966).

(٥) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٣/١/١٩٣٠:

(*Lettere* (1), P. 86.

(٦) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ٢٨/١٢/١٩٣١:

Ferrata and Gallo (12), II, 310

وانظر أيضاً رسالة غرامشي الى والدته بتاريخ ٢٥/٤/١٩٢٧:

Lettere (2), P. 80.

(٧) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٩٣١/٩/٧ :

Lettere (1), P. 136.

(٨) أنظر الإشارة غير المباشرة في رسالة غرامشي إلى يولكا بتاريخ ١٩٣٣/١/١٦ ، المصدر السابق ، ص ١٩ .

(٩) رسالة غرامشي الى غرازييتا بتاريخ ١٩٣٢/١٠/٣١ :

Lettere (2), P. 686

(١٠) أخت غرامشي الكبرى، إيما، توفيت لاصابتها بالملاريا الخبيثة في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٢٠ ، أنظر مقدمة :

Lettre (1), P. vii.

وانظر أيضاً رسالة غرامشي الى والدته بتاريخ ١٩٣١/٨/٢٤ :

Lettere, P. 134.

S.F. Romano, PP. 13—14 (١١)

(١٢) رسالة غرامشي الى غرازييتا بتاريخ ١٩٣٠/١٢/٢٩ :

Lettere (1), P. 108.

(١٣) رسالة غرامشي الى جوليا بتاريخ ١٩٢٤/٨/١٨ :

Ferrata and Gallo (12), II, 55.

(١٤) رسالة غرامشي الى والدته بتاريخ ١٩٢٧/٢/٢٨ :

Lettere (2), P. 53

(١٥) رسالة غرامشي الى والدته بتاريخ ١٩٣١/٦/١٥ :

Lettere (1), P. 128

(١٦) رسالة غرامشي الى غرازييتا بتاريخ ١٩٣٠/١٢/٢٩ ، المصدر السابق ، ص ١٠٩ .

(١٧) رسالة غرامشي الى تيريزينا بتاريخ ١٩٣٠/١١/١٧ ، المصدر السابق ، ص ١٠٥ .

S.F. Romano, P. 17. (١٨)

(١٩) في عام ١٩٠٠ ، كان التعليم الرسمي في إيطاليا يتألف من خمس سنوات من الدراسة الابتدائية وثمان سنوات من الدراسة الثانوية . وهذه المرحلة الأخيرة كانت تقسم الى خمس سنوات اعدادية (أعمار طلابها تتراوح بين ١٠ - ١١ سنة و ١٥ - ١٦ سنة) وثلاث سنوات ثانوية (أعمار طلابها تتراوح بين ١٥ - ١٦ سنة و ١٨ - ١٩ سنة) . وللإطلاع على تقييم شديد السلبية لنظام التعليم الايطالي في هذه المرحلة انظر :

Villari, PP. 237-59.

(٢٠) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٩٢٨ / ١ / ٢ :

Lettere (1), P. 52.

(٢١) «La luce che si è spenta» (20.11.1915) in *Scritti giovanili* (9), P. 10.

(٢٢) رسالة غرامشي الى والدته بتاريخ ١٩٣٢ / ٩ / ١٢ :

Lettere (1), P. 206.

وكان ايميليو سالغاري (١٨٦٣ - ١٩١٠) كاتباً شعبياً لروايات المغامرات للأطفال .

(٢٣) انظر مجموعة هذه القصص في مؤلف غرامشي :
L'Alberto del riccio (14)
ويتضمن هذا المؤلف قصصاً لمؤلفين آخرين أشار اليهم غرامشي في رسائله .

(٢٤) Répaci, p. 41.

(٢٥) أنظر رسالة غرامشي الى ديليو بتاريخ ٢٢ / ٢ / ١٩٣٢ :

Lettere (1), PP. 167—68.

وانظر أيضاً : S.F. Romano, PP. 21—23.

الذي يحتوي على فقرات جميلة عن حب غرامشي لعالم الحيوان .

(٢٦) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ٩ / ٤ / ١٩٢٨ :

Lettere , P.61.

(٢٧) للاطلاع على نسخة مصورة عن شهادة غرامشي بآتمامه الامتحانات انظر :

S.F.Romano, P.49.

(٢٨) المصدر السابق ، ص ٢٦ - ٢٧ .

(٢٩) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ٣ / ١٠ / ١٩٣٢ :

Lettere (1), P. 207.

في أيام دراسة غرامشي كانت هنالك في ساردينيا عشر مدارس اعدادية وثلاث مدارس ثانوية :

(Thomas Ashby, «Sardinia», in *Encyclopedia Britanica*, 11 th ed., 1910).

(٣٠) رسالة غرامشي الى يولكا بتاريخ ١٦ / ١ / ١٩٣٣ :

Lettere (1), P. 220.

(٣١) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ٣٠ / ١٠ / ١٩٣٢ ، المصدر السابق ، ص ٢٠٧ .

(٣٢) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ٣٠ / ١ / ١٩٣٣ . المصدر السابق ص ٢٢١ .

(٣٣) حول هذه الحادثة انظر رسالة غرامشي الى تانيا بتاريخ ١٢ / ٩ / ١٩٣٢ ، المصدر السابق ، ص ٢٠٦ .

(٣٤) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ٥ / ٣ / ١٩٢٨ ، المصدر السابق ، ص ٥٩ .

(٣٥) رسالة غرامشي الى جوليا بتاريخ ١٣ / ٢ / ١٩٢٣ :

Ferrata and Gallo (12), P. 23

(٣٦) رسالة غرامشي الى جوليا بتاريخ ٦ / ٣ / ١٩٢٤ ، المصدر السابق ، ص ٣٣ .

(٣٧) S.F. Romano, P. 33, and «Cronologia della vita di Antonio Gramsci», in *Lettere* (2), P. xxi.

(٣٨) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٢ / ٩ / ١٩٣٢ :

Lettere (1), P. 206.

(٣٩) انظر قصة لقائه مع عصابة من اللصوص في رسالة الى تانيا بتاريخ ٢٦ / ١٢ / ١٩٢٧ ، المصدر السابق ، ص ٤٩ - ٥٠ .

(٤٠) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٢ / ٩ / ١٩٣٢ ، المصدر السابق ، ص ٢٠٦ .

(٤١) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ٩ / ٤ / ١٩٢٨ ، المصدر السابق ، ص ٦١ .

- (٤٢) «Oppressi e oppressori», Ferrata and Gallo (12), PP. 13—15.
- (٤٣) المصدر السابق، ص ١٥ (والتشديد من المؤلف).
- (٤٤) : King and Okey, P. 112
- «ما من مكان في إيطاليا تبلغ فيه الثغرة بين الأغنياء والفقراء (ما تبلغه في الجنوب الإيطالي) . . . والمثقفون من أهل نابولي نادراً ما يتكلمون اللهجة المحلية مثل البيمونتي أو اللومباردي أو الصقلي». والتقليد الطويل الأمد، والذي ما زال مستمراً، لانفصالية صقلية هو السبب في استخدام اللهجة المحلية هناك.
- (٤٥) رسالة غرامشي الى تيريزينا بتاريخ ٢٦/٣/١٩٢٧ :
- Ferrata and Gallo (12), P. 114.
- وأنظر أيضاً :
- Togliatti, «Gramsci Sardo», P. 1088.
- (٤٦) رسالة غرامشي الى جوليا بتاريخ ٦/٣/١٩٢٤ :
- Ferrata and Gallo (12), P. 33.
- (٤٧) Gramsci, «Gli Scopritori» (24.v.16) in *Sotto la mole* (11), PP. 148—50.
- في هذه المقالة يسخر غرامشي بحدة من بييترو ماسكانيي أكثر مما يتبنى انطباعاته عن رحلة أخيرة له الى ساردينيا.
- (٤٨) كما ورد في : S.F. Romano, P. 46.
- (٤٩) أنظر :
- Gramsci, «Lettere al'Grigo» (4.iii.16) in *Scritti giovanili* (9), P. 28, For a description of Il Viandante, see Spriano, *Torino operaia*, P. 20.
- (٥٠) رسالة غرامشي الى جوليا بتاريخ ٦/٣/١٩٢٤ :
- Ferrata and Gallo (12), P. 32.
- (٥١) Gramsci, *Intellettuati* (4), P. 52.
- (٥٢) *Annuario statistico italiano* (1912), II, 96.
- (٥٣) المصدر السابق، ص ١١٤ .
- (٥٤) المصدر السابق، ص ٢٢٢ . و«غرفة العمل» هي عبارة عن مؤسسة محلية تشبه الى حد ما «المجلس النقابي» الانكليزي، ولكن بسلطات أوسع وأهمية أكبر نسبياً. أنظر :
- Rigola, PP. 157—62, and Spriano *Socialismo e classe operaia*, P. 40.
- وانظر أيضاً الصفحتين ٤٣ و ٤٤ من الفصل الثاني من هذا الكتاب.
- (٥٥) Michels, P. 174. حتى وقت متأخر يصل الى عام ١٩٠٤ لم يكن هناك في المنظمات الاشتراكية في الجزيرة كلها غير ١٢٧ عضواً . وهذا الرقم أقل من رقم أي اقليم كان في إيطاليا ، حتى لو أخذ كنسبة الى عدد السكان .
- (٥٦) Corsi, P. 39.
- حتى عام ١٩١٤ كان اتحاد عمال المناجم (الجمعية العامة لعمال المناجم في ساردينيا) يشكل جزءاً من « غرفة العمل » في كالياري (المصدر السابق ، ص ٢٣٢) ، وربما كان هذا هو السبب

في أن غرامشي كان يملك معلومات جيدة عن نشاطات الاتحاد في تلك الفترة المبكرة .
(٥٧) المصدر السابق ، ص ٢٢٧ . وهذا المؤلف يتضمن صورة طبق الأصل عن رسالة غرامشي التي تحمل في صدرها شعار طبعة تورينو من صحيفة « آفانتي » .

Passato e presente (8), P. 3.

(٥٨)

(٥٩) رسالة غرامشي إلى جوليا . . . ١٩٢٣ :

Ferrata and Gallo (12) P. 24.

(٦٠) رسالة غرامشي الى جوليا بتاريخ ١٩٢٤/٣/٥ ، المصدر السابق، ص ٣٢ . وانظر أيضاً الصفحات ٢٣ و ٢٤ و ٥٤٦ ، وكذلك :

Lettere (1), P. 43.

(٦١) رسالة غرامشي الى جوليا بتاريخ ١٩٢٣/٢/١٣ :

Ferrata and Gallo (12), P. 23.

وانظر ايضا الصفحة ٢٤ .

(٦٢) رسالة غرامشي الى جوليا بتاريخ ١٩٣٢/٣/٦ ، المصدر السابق، ص ٣٢ .

(٦٣) رسالة غرامشي الى كارلو بتاريخ ١٩٢٧/٩/١٢ :

Lettere (2), P. 126.

(٦٤) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٩٣٢/١٠/٣ :

Lettere (1), P. 207.

(٦٥) رأى غرامشي موازنة بين هذا النشاط المحدد لماكيافيلي ونشاط اليعاقبة الفرنسيين، الذين أسسوا الميليشيا الوطنية التي تضم الفلاحين للدفاع عن فرنسا في مواجهة الغزو العسكري. انظر الصفحات ٥٣٧ - ٥٤٦ للاطلاع على آراء غرامشي في ماكيافيل .

(٦٦) أنظر : Gramsci, «Totalitarismo», PP. 194—195.

وكان غرامشي نفسه قد أشار بصورة غير مباشرة الى تأثير جزيرة ساردينيا على طباعه : «لقد جاء في الأدب الايطالي قول بأنه اذا كانت ساردينيا جزيرة فإن كل سارديني هو جزيرة في قلب جزيرة . واني أتذكر مقالة مضحكة كتبها أحدهم في صحيفة «جورنالي ديتاليا» وحاول في عام ١٩٢٠ ان يفسر اتجاهاتي الفكرية والسياسة من هذه الزاوية. ولكن، ربما لم يكن هناك إلا القليل من الحقيقة في ذلك :»

رسالة غرامشي الى يولكا بتاريخ ١٩٣٧/١/٥ :

Lettere (1), p. 241.

الفصل الثاني

Solomone, *Italian Democracy* , PP. 95-97. Croce, *Storia d'Italia* , PP. 236-42. and King and (١)

Okey, PP.371-74.

واستناداً إلى كينغ وأوكي (ص ٣٧١) فإن « التوسع منذ عام ١٩٠٠ كان تقريباً لا مثيل له في تاريخ الأمم » . وقد أظهر مؤلفون كثيرون حماسة مماثلة فيما يتعلق بالتوسع الاقتصادي الايطالي

في أواخر الخمسينات وأوائل الستينات من القرن الحالي .

(٢) L'Esposizione internazionale, P.494.

(٣) للاطلاع على مناقشة لآراء القوميين ووصف لمؤتمرهم التأسيسي في فلورنس (٣ - ٥ كانون الأول/ديسمبر ١٩١٠) انظر كتاب سالومون *Italian Democracy* ص ٨٩ - ٩٤ . وانظر أيضاً مناقشة كروتشي البليغة والساخرة للقومية في *Storia d'Italia* ص ٢٩٥ - ٢٦٣ . واستنادا الى فرانز نيومان فان أنريكو كوراديني، ايدولوجي القومية الايطالية، كان أول من «استخدم القوى المكونة للصراع الطبقي في صياغة الاشتراكية الامبريالية». انظر مؤلف نيومان *Behemoth* ص ١٦٢ .

(٤) كما ورد في كتاب سالومون *Italian Democracy* ص ٤٢ .

(٥) جاء في تصريح جوليتي أمام البرلمان في ١٥ / ١٢ / ١٩١٣ : « لقد بادرت (إلى الحرب الليبية) . . . بعد أن حسبت بدقة الفائدة الكبرى في امتلاك مستعمرة واسعة في البحر الأبيض المتوسط ، من ناحية ، والكارثة التي قد نعرض أنفسنا إليها إن لم نبادر الى الحرب » . كما ورد في المصدر السابق ص ١٠٣ .

(٦) Rodolfo Morandi, P.179

(٧) من أجل ايجاز جيد للثقافة الايطالية بين عامي ١٨٧١ و ١٩٥١ انظر مؤلف كروتشي *Storia d'Italia* الفصول ٥ و ٦ و ١٠ . وهناك مرشد ممتاز الى التطورات الأدبية ، بما فيها كتابة التاريخ والثقافة عموماً ، موجود في مؤلف فيتوريو روسي ، المجلد الثالث ، ص ٢١٨ - ٣٣٩ . ومن أجل مناقشة قصيرة من وجهة نظر ماركسية للأدب الايطالي في هذه الحقبة انظر :

Salinari, *Storia popolare* , III, 217-85.

(٨) كما ورد في : Spriano, *Torino Operaia*, P. 32.

(٩) Garosci, *Totalitarismo*, P.196.

(١٠) Engels, III, 28-32.

(١١) Garosci, *Totalitarismo*, P.196

(١٢) Togliatti, *Gramsci* (1955), P.73.

(١٣) Spriano, *Socialismo e classe operaia*, P. 60.

(١٤) Norberto Bobbio, Preface to Mautino, P.X.

(١٥) انظر Ferrara and Ferrara, P.73.

و Garosci, « Totalitarismo », P. 195.

و Gioele Solari, «Aldo Moutino nella Tradizione Culturale Torinese da Gobetti alla resistenza», in Mautino, P. 53.

(١٦) Gramsci (1955), P.77.

(١٧) كانت الليرة الايطالية تساوي ١٩,٦ سنتاً أميركياً في عام ١٩١١ . وللمقارنة ، فإن عامل سيارات في تورينو كان يتقاضى بين ٣٠ و ٧٠ سنتاً في الساعة حسب خبرته ومؤهلته . انظر : Mantagnana ص ١٣ .

(١٨) Zucaro «Gramsci all'Universita», P.1092-93.

وجاء في كتاب Ferrara and Ferrara (ص ٩) ان ترتيب غرامشي في الامتحان كان السابع . أما

Bellini and Galli ، ص ٢٢ ، فقد وضعاه في المرتبة السادسة . وعلى العموم ، فإن زوكارو يقدم الوثيقة الوحيدة ، وهي نتائج الامتحان كما نشرت في صحيفة « غازيتا دل بوبولو » يوم ٢٩ تشرين الأول (اكتوبر) ١٩١١ .

(١٩) سيرة غرامشي الجامعية ونتائج امتحاناته وردت في Russo ص ٢٣٨ . ومن العجيب ان غرامشي نجح في الامتحانات . ففي نهاية السنة الأخيرة في المدرسة الثانوية كان غرامشي - كما رأينا - مصاباً بسوء تغذية حاد ، ولم يستطع أن يكرس غير شهر واحد للاستعداد للامتحانات . وكتب يقول : « لست أعرف كيف استطعت النجاح في الامتحانات ، فقد أغمي عليّ مرتين أو ثلاثاً » : رسالة غرامشي الى كارلو بتاريخ ١٢ / ٩ / ١٩٢٧ : (2) Lettere

(٢٠) انظر «Opere di Gramsci» Platone,

(٢١) رسالة غرامشي إلى تاتيانا بتاريخ ١٩ / ٣ / ١٩٢٧ :

Lettere (1), P. 27.

(٢٢) De felice, PP. 219-21.

(٢٣) Togliatti, Gramsci (1955), P.27.

(٢٤) Ferrara and Ferrara, PP. 34-35.

(٢٥) رسالة غرامشي الى يولكا بتاريخ ٥ / ١ / ١٩٣٧ :

Lettere (1), P. 241

(٢٦) Gramsci, Il Materialismo Storico (3), P. 199.

ومع ذلك ، فإن البروفسور غارين أبرز الأهمية الأكبر عند غرامشي ، حتى في تلك السنوات ، لشخصيات مثل دي سانكتيس ولا بريولا وريئاتو سيرا . انظر مقالة غارين :

Gramsci nella cultura italiana , in studi Gramsciani, PP.398-99.

وانظر أيضاً مساهمة غرامشي المحركة للمشاعر في ذكرى سيرا :

La luce che si è spenta (20.xi.1915) in: Scritti giovanili, PP. 10٢12.

(٢٧) Gramsci (5.xi.1920). L'Oordine nouvo (10), PP. 362—63

(٢٨) Lombardo Radice and Carbone, p. 25.

Ferrata and Gallo (12), p. 19.

(٢٩) رسالة غرامشي الى غراتزييتا [١٩١٦] :

قبل بضع سنوات من نشر الرسالة كاملة كان تولياني قد استشهد بهذه الفقرة :

Togliatti, Gramsci (1955), p. 81.

(٣٠) انظر التقرير حول المجلس الاداري لمدرسة المحافظة كما أورده زوكارو في كتابه « غرامشي في الجامعة » ، ص ١١٠٠ . ولاحظ التقرير سوء الحالة الصحية لغرامشي ولكن قطع عنه راتبه حتى انتهاء الامتحانات في آذار - نيسان (مارس - ابريل) ١٩١٤ .

(٣١) وردت تواريخ ودرجات هذه الامتحانات في كتاب روسو ، ص ٢٣٨ . وفي مقال أحدث له يضيف زوكارو أن غرامشي أدى امتحانه الأخير ، في الأدب الايطالي ، يوم ١٢ نيسان (ابريل) ١٩١٥ :

«Gramsci all'Universita», P.1110).

(٣٢) Zucaro, Review of Lombardo Radice and Carbone, P.702.

(٣٣) Zucaro, «Gramsci all'Universita», P.1109. كما ورد في :

(٣٤) Zucaro, Review of Lombardo Radice and Carbone P.1109.

(٣٥) Levi, PP.1039-50

(٣٦) Prato, P.5.

ومنذ عام ١٨٩٨ كان هناك بعض الادراك لهذه المشكلة لدى اشتراكيي تورينو . انظر :

Spriano, *Socialismo e classe operaia*, P.77.

(٣٧) Prato, PP. 8.166.

(٣٨) المصدر السابق ، ص ٢١٦ .

(٣٩) المصدر السابق ، ص ٦٠ .

(٤٠) Levi, P.1041.

(٤١) المصدر السابق ، وانظر أيضاً . Prato, PP.59,108.

(٤٢) Gobetti, P.111.

(٤٣) Garosci, «Totalitarismo», P.197.

الحزبان الراديكالي والجمهوري - وهما « الحزبان المتقدمان » للبورجوازية الصغيرة كما يسميهما سبريانو- لم يكن لهما « قاعدة انتخابية ولا تنظيم فعال ولا أي نفوذ على الشعب » في تورينو . انظر مؤلف سبريانو، *Socialismo e classe operaia* ص ٤٣ . وفي الانتخابات الادارية للمحافظات في ٦ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٠٤ كانت الاحزاب « الملكية » قد حصلت على ٤٨٥٧٩ صوتاً وحصل الحزب الاشتراكي الايطالي على ١٤ ٥١١ ، ولم يحصل الراديكاليون إلا على ٣٠٠٥ أصوات (المصدر نفسه ، ص ١٣٩) . وكذلك يشير اتزيو آفيغدور الى الانقسام الحاد بين الطبقة العاملة وبورجوازية تورينو . انظر :

«Il Movimento operaio torinese durante la prima guerra mondiale», in *La Citta futura* P. 88, n.16.

(٤٤) Garosci, «Totalitarismo» P. 197.

(٤٥) من أجل مسح معلوماتي عن الطبقة العاملة الايطالية ومؤسساتها الاقتصادية في ذلك الوقت ، انظر : Procacci, «La Classe operaia», PP. 3—76.

(٤٦) ٦٣, ٢ ٪ في انكلترا ، ٤٦ ٪ في بلجيكا ، ٤٣, ٦ ٪ في المانيا . المصدر السابق ، ص ٣ ، رقم ٢ .

(٤٧) المصدر السابق ، ص ٥ - ٦ .

(٤٨) المصدر السابق ، ص ١٤ .

(٤٩) هكذا بدا الأمر لصموئيل غومبيرز الذي استشهد به بروكاتشي بهذا الشأن (المصدر السابق ، ص ٣٥) .

(٥٠) المصدر السابق ، ص ٢٦ و ٦٤ . كانت ١٧ نقابة من أصل النقابات العشرين الموجودة في عام ١٩٠٤ قد أسست بعد بداية القرن .

(٥١) في عام ١٨٩١ تلقت غرفة عمل تورينو ٥٠٠٠ ليرة ايطالية من حكومة المدينة (البلدية) .
Spriano, *Socialismo e classe operaia*, P.41.

(٥٢) المصدر السابق .

(٥٣) Procacci, «La Classe operaia», P.56.

(٥٤) Rigola, PP. 224-25.

(٥٥) Procacci, «La Classe Operaia», PP.61-62.

(٥٦) المصدر السابق ، ص ٦٢ .

(٥٧) Condeloro, *Il Movimento Sindacale*, P.58.

(٥٨) Procacci, «La Classe operaia», PP. 70—73.

(٥٩) المصدر السابق ، ص ٦٨ .

(٦٠) Spriano, *Soicialismo e classe operaia*, P.34.

(٦١) المصدر السابق (ص ١٩) يدرج الشركات التالية : « آنسالدي » (وسعت عام ١٨٩٥) وهي تصنع قطع الآلات والماكينات الزراعية والمدفعية ، وتوظف حوالي ٤٠٠ شخص . و« فيرييري بيمونيتيزي » (١٨٩٩) وهي تصنع تجهيزات السكك الحديدية . و« سافيليانو » (١٨٩٩) وهي تصنع المحركات والتجهيزات الكهربائية . و« فيات » (١٨٩٩) وهي تصنع السيارات ولم تكن توظف إلا ٩٠ شخصاً في تلك السنة . و« الأخوة تيديسكي » (١٨٨٨) وهي تصنع الكابلات الكهربائية ، وكانت توظف ٢٥٠ شخصاً في عام ١٨٩٨ .

(٦٢) كما ورد في المصدر السابق ، ص ٣٩ . وتاريخ هذه الصحيفة هو ١٤ آب (أغسطس) ١٨٩٢ ، ولكن الوضع - كما سنرى - كان مختلفاً بصورة واضحة في عام ١٩٠٠ . وقبل انتهاء القرن الماضي ، لم يكن قد قام باضرابات حقيقية في تورينو غير عمال الطباعة وعمال البناء (في عامي ١٨٧٢ و ١٨٨٦) .

(٦٣) Procacci, «La Classe operaia », P.56-57.

في عام ١٩٠٢ كان عدد أعضاء غرفة ميلانو يصل الى ٤٣ ١٩٢ . وفي عام ١٩٠٤ كانت غرفة نابولي تضم ١٢ ٧٢٧ عضواً ، وكانت غرفة روما تضم ١٠٨٣٤ عضواً . ولم يكن في غرفة تورينو عام ١٩٠٢ أكثر من ٨٠٨٣ عضواً . ويؤكد سبريانو ، نقلاً عن مصادر متعددة ، أن غرفة جنوة كانت في عام ١٩٠٢ تضم ٢٨٠٠٠ عضو .

(٦٤) Spriano, *Socialismo e classe operaia*, P.197.

(٦٥) المصدر السابق ، ص ٢٥٢ .

(٦٦) المصدر السابق ، ص ٥٤ ، رقم ٦ .

(٦٧) المصدر السابق ، ص ٣٦ . وقد أسست « الجمعية العامة للعمال » أول تعاونية لها للبيع بالتجزئة في عام ١٨٥٤ .

(٦٨) المصدر السابق ، ص ٧٦ .

(٦٩) المصدر السابق ، ص ٧٥ . وفي هذا الوقت أرسلت تورينو أول نائين لها الى البرلمان ، وهما : كويرينو نوفري وأودينو مورغاري .

- (٧٠) Michels, P.74.
- في عام ١٩٠٤ كان في الاقليم أعضاء اشتراكيون أكثر من أي اقليم آخر .
- (٧١) Procacci, « La classe operaia» P.68.
- (٧٢) كما ورد في : Spriano, *Socialismo e classe operaia*, P. 253.
- (٧٣) المصدر السابق ، ص ١٠٥ .
- (٧٤) Tasca, «La Storia e la preistoria» in «I primi dieci Anni», P.3.
- وهذا المؤلف سيشار اليه فيما بعد بكلمة «La Storia»
- (٧٥) Garosci, «Totalitarismo», P.198.
- (٧٦) كما ورد في : Spriano, *Socialismo e classe operaia*, P.196.
- (٧٧) Prato, P.63.
- (٧٨) Rodolfo Morandi, PP. 210-11
- (٧٩) Spriano, *Socialismo e classe operaia*, PP. 154-155
- (٨٠) Prato, PP. 63-64.
- ويضيف سبريانو أنه في عام ١٩٠٧ كان مجموع الاستثمارات في صناعة السيارات يصل الى ٩٠ مليون ليرة ، منها في صناعة تورينو ٣٨ مليوناً .
- (*Socialismo e classe operaia*, P.154).
- (٨١) Spriano, *Socialismo e classe operaia*, P. 156.
- (٨٢) Terracini, «Gramsci e gli operai» P. 1035.CF. Spriano *Socialismo e classe operaia*, PP. 274, 285 (N.25).
- (٨٣) Spriano, *Socialismo e classe operaia*, PP. 160-61.
- (٨٤) استناداً الى بروكاتشي. (P. 75) «La Classe operaia» فإن المطالبات الأولى بـ « اللجان الداخلية » قدمت في الوقت نفسه تقريباً في ميلانو وتورينو (خلال اضراب عمال الصب في كانون الأول / ديسمبر ١٩٠٠) . ويدوان مطالبة تورينو هي الأبركر . وكان عمال مصنع بيريلي في ميلانو اول من حصل عملياً (ربيع ١٩٠٢) على الاعتراف بمثل هذه اللجنة وإن لوقت قصير فقط .
- (٨٥) Spriano, *Socialismo e classe operaia*, PP. 64-69.
- (٨٦) المصدر السابق ، ص ١٧١ - ١٧٤ .
- (٨٧) المصدر السابق ، ص ١٩١ ، رقم ٥٥ .
- (٨٨) المصدر السابق ، ص ٢٠٠ .
- (٨٩) المصدر السابق ، ص ١٨٢ - ١٨٣ .
- (٩٠) المصدر السابق ، ص ٢١٢ .
- (٩١) يقدر سبريانو المصدر السابق ، ص ٢٠٩) أن متوسط كلفة السيارة الإيطالية كان يصل الى ١٥,٠٠٠ ليرة ، وأنها تتطلب نفقات سنوية تصل الى ١٠,٠٠٠ ليرة ، وهكذا ، فإنه لم يكن في إيطاليا أكثر من ٧٠٠٠ شخص يستطيعون تحمل هذا الترف .
- (٩٢) المصدر السابق ، ص ٢١٤ - ٢١٦ .
- (٩٣) المصدر السابق ، ص ٢٢٢ - ٢٢٣ . والأهم في اضافات تورينو الى التنظيم الجديد كان صناعيو

- النسيج في بيبلا وفال سيسانا وفال ستروما وفالسيسيا ، وصانعو الاسمنت في كازالي .
- (٩٤) المصدر السابق ، ص ٢٤٥ - ٢٤٦ .
- (٩٥) المصدر السابق ، ص ٢٤٧ و ٢٥٧ (رقم ٣٥) .
- (٩٦) المصدر السابق ، ص ٢٢٤ .
- (٩٧) المصدر السابق ، ص ٢٦٨ ، وبراتو ، ص ٧ . وكان هنالك ٩٣ ٦٤٠ عاملاً صناعياً في تورينو في هذا الوقت حسب « النشرة الاحصائية الايطالية السنوية » (١٩١٢) ص ١١٢ .
- (٩٨) Spriano, *Socialismo e classe operaia*, PP. 209,272.
- (٩٩) Prato, PP. 72-74.
- وينتهي براتو في تحليله للأجور في الصناعات الرئيسية في تورينو الى أن عمال المعادن يشكلون « فئة مميزة » .
- (١٠٠) ان الرواية المعتادة للاضرابين هي طبعاً تلك التي رواها سبريانو في مؤلفة « الاشتراكية والطبقة العاملة » (ص ٢٧٠ - ٣٠٥) . وقد استذكر ماريو مونتانيانا بحوية هذين الاضرابين في مذكراته (ص ١١ - ١٣) ، كما شدد تاسكا على أهميتها في «La Storia» ص ٣ ، وليونيتي في «Mouvements ouvriers et socialistes» ص ١١٣ و ١١٦ .
- (١٠١) في تورينو كان هنالك ١٦,٨٠٠ عامل يعملون في الصناعات المعدنية والميكانيكية غير المرتبطة مباشرة بصناعة السيارات . وكانت مصانع « المركبات » توظف ١٤ ٦٠٧ عمال منهم حوالي ٦٥٠٠ يعملون مباشرة في انتاج السيارات والشاحنات والالتوبيسات في مصانع السيارات الكبرى . انظر :
- Spriano, *Socialismo e classe operaia*, P. 268.
- (١٠٢) المصدر السابق ، ص ٢٧٦ .
- (١٠٣) من خطاب ألقى في ٣ شباط ١٩١٢ ، كما ورد في المصدر السابق ، ص ٢٧٩ .
- (١٠٤) L'Ordine nuovo (10), P. 179.
- Spriano, *Torino Operaia*, P.34.
- (١٠٥) Spriano, *Socialismo e classe operaia*, P. 299.
- (١٠٦) المصدر السابق ، ص ٣٠٠ .
- (١٠٧) Gramsci, «Il Movimento torinese», in L'Ordine nuovo (10), p. 1798.
- (١٠٨) حول نشاطات «راكبو الدراجات الحمر» من الشباب ، أنظر :
- Spriano, *Torino operaia*, P. 34.
- (١٠٩) المصدر السابق ، ص ٤٧ . وتاسكا «La Storia» ، ص ٣ .
- (١١٠) Montangana, P.24.
- (١١١) Togliatti, as quoted in Lombardo Radice and Carbone, P.25.
- (١١٢) في عام ١٩٣١ ، قال غرامشي : « لقد ساهمنا ، كلياً أو جزئياً ، في حركة الاصلاح الثقافي والأخلاقي التي أطلقها في ايطاليا بينيديتو كروتشي » : رسالة غرامشي إلى تاتيانا بتاريخ ١٧ / ١٩٣١ / ٨ Lettere (1) ص ١٣٢ . وكان تولياتي كذلك قد أعلن أنه مدين للمثالية : « لقد وصلنا

إلى كارل ماركس عبر الطريق نفسها ، وهي التي تبدأ بفلسفة هيغل » . كما ورد في : Gasosci , «Totalitarismo» , P.198.

Tasca, «La Storia», P.3. (١١٣)

في تورينو ، انتخب الاشتراكيون ثلاثة من كل خمسة نواب وحصلوا على ٤٤ بالمئة من الأصوات . واستناداً الى ما ذكره غرامشي فيها بعد فإن الفلاحين الساردينين كانت لديهم في عام ١٩١٣ « قناعات خيالية بأن كل شيء سيتغير بعد التصويت » .

Risorgimento (5) , P. 113, n. 1.

Tasca, «La Storia», P.3. (١١٤)

في تلك السنوات المبكرة ، واستناداً إلى لومباردو راديشي وكاربوني (ص ٢٩) ، فإن غرامشي أيضاً ساهم في تنظيم مؤسسات الانعاش لعمال تورينو ، وخصوصاً تدابير العناية بالأمومة والطفولة ومساعدة العجزة والمسنين . ويبدو أن هذا الحكم ، على العموم ، يستند الى اعتقاد خاطيء بأن غرامشي كتب سلسلة من المقالات الموقعة « أ.غ » حول هذه الموضوعات لصحيفة « إل غريديو ذيل بوبولو » . وتواريخ هذه المقالات وردت كلها في مؤلف Ottino ص ١٦ ، رقم ٩ . وأخيراً ، أوضح زوكارو ان المقالات كان قد كتبها أدولفو جوستي (الكنية تبدأ أيضاً بحرف G) الذي كان يومها سكرتير « الجمعية العامة للعمال » :

(«Gramsci all'Università», PP. 1096-98)

Gramsci, *Scritti giovanili*, PP. 21-22. (١١٥) .

ويلاحظ ناشرو غرامشي ان « المسؤول » الذي أشار اليه هوج . م . سيراتي ، ولكن آلدو رومانو يؤكد أنه كان موسولينى ! . . انظر مؤلفه :

«Gramsci tra la guerra» P. 413.

(١١٦) كان غرامشي أول من روى هذه الحادثة في :

«Alcuni temi», (35), pp. 12—13

وعلى العموم ، فقد جرى تصحيح بعض تفاصيل هذه الرواية ، أنظر :

Salvemini, *Questione meridionale*, pp. xxiii-xxvi.

و . 4-1103 , «Gramsci all'Università», pp. 1103-4.

Tasca, «La Storia», p. 3.

Spriano, *Torino operaia*, PP. 58-60.

وهذا التصحيح مبني على رسالة من أوتافيو باستوري مؤرخة في ١٦ حزيران (يونيو) ١٩٥٨ . ويقول تاسكا أنه فكر ، هو وباستوري ، في الأساس بمنح الترشيح لسالفيميني ، رغم أنه يعترف ضمناً بأن غرامشي كان أول من شدد على أهمية المسألة بالنسبة للحزب .

الفصل الثالث :

(١) Malatesta, P.20

إن ما كتبه مالاتيشا وأمبروزولي (لا الدعم ولا التخريب) يشكل المؤلفات المعتادة حول الاشتراكية الإيطالية خلال الحرب . وهناك حوادث مثيرة للاهتمام في مؤلف مونتانيانا وجيرمانيتو .

(٢) Malatesta, P.19.

(٣) Lenin, *Movimento italiano*, P.88.

وانظر أيضاً : Aldo Romano, PP.436-37.

الذي يقول : « بين الأحزاب الاشتراكية في أوروبا كان الحزب الاشتراكي الإيطالي هو الحزب الذي أظهر السلوك الأكثر منطقية وتماسكاً ضمن حدود الامكانيات التي كانت توفرها الأوضاع الخطرة » . وكان بوخارين قد أشار الى الحزب الاشتراكي الإيطالي باعتباره « أحد الأحزاب الاشتراكية النادرة التي بقيت على ولائها للأمية وسط جنون الحرب ، وكان حزباً صحيحاً وسالماً في التزامه بالتقليد الناشط لشيوعية ماركس وأنجلز » . كما ورد مقتطفاً من رسالته الى المؤتمر السادس عشر للحزب الاشتراكي الإيطالي في :

Il Partito Socialista, P.54.

(٤) Ambrosoli, *Nè aderire nè sabotare* , P. 64.

(٥) Spriano, *Torino Operaia*, P.92.

(٦) المصدر السابق ، ص ١٠١ - ١٠٢ .

(٧) Montagnana, P.51.

(٨) المصدر السابق ، ص ٥١ - ٥٢ . ونص تصريح ادارة الحزب ورد في :

Ambrosoli, *Nè aderire*, PP. 340-41.

(٩) Malatesta, PP. 32-36.

(١٠) كما ورد في مؤلف : Aldo Romano, PP. 418-19.

(١١) *Scritti giovanili*, (9) PP. 3—7.

ومن أجل مناقشة للجدل ، انظر :

Spriano, *Torino operaia*, PP. 84—91.

(١٢) «Neutralità», *Scritti giovanili*, (9) P. 4, and La Commemorazione di Missl Clavell (17.i.1916) *ibid*, PP.17-19.

(١٣) *Scritti giovanili* (9) P. 6.

(١٤) Ferrara and Ferrara, P.36.

(١٥) Tasca, «La Storia», P. 4.

و Bellini and Galli, 26.

وكما ذكر آلدو رومانو (ص ٤٢٤) فان النظرية القائلة بأن الحرب العالمية الأولى كانت حرباً

امبريالية ، لم تكن مقتصرة على لينين وحده بالرغم من أنه أعطى الفكرة قاعدة قوية في النظرية الاقتصادية . وحتى فكرة تحويل الحرب الى حرب أهلية كان قد قال بها اشتراكيون عديدون قبل عام ١٩١٤ . ففي عام ١٩٠٥ كان خواريس قد دعا الى الانتفاضة في حال نشوب الحرب (انظر Joll ، ص ١٣٥) كما فعل الاتحاد النقابي الايطالي في صيف عام ١٩١٤ .
(١٦) المجموعة الكاملة لنقد غرامشي المسرحي جمعت وأعيد نشرها في ملحق :

Letteratura e vita nazionale (7).

وقد قال الناقد المسرحي الاميركي ايريك بنتلي ان مقالات غرامشي في النقد المسرحي تتضمن « أدق النقد المسرحي الذي عرفته في ايطاليا » :

«Italian Theater» , P.19.

أما الأخبار المحلية التي كتبها غرامشي بين عامي ١٩١٦ و ١٩١٨ فقد ظهرت في :
Sotto il Mole (11)

(١٧) من أجل وصف بارع لأحداث تورينو في أواخر ١٩١٦ انظر :
Spriano, *Torino operaia*, pp. 116 - 36.

(١٨) المصدر السابق ، ص ١٢٣ .
(١٩) CF. Gramsci, « I Ricordi delle storie e le vicende delle cotoniere » (9. xii. 1916), *Scritti giovanili* (9) , pp. 48 - 53.

(٢٠) كما ورد في : Spriano, *Torino operaia*, 124.
(٢١) المصدر السابق ، ص ١٢٧ . ويصف سبريانو المساهمة المدنية في أعباء الحرب كانت « تافهة » ، وفي آذار (مارس) لم تكن تورينو قد جمعت أكثر من ١,٧ مليون ليرة ايطالية مقابل ١٠ ملايين ليرة جمعتها ميلانو .

(٢٢) كما ورد في : Ambrosoli, *Nè aderire*, P.102.
(٢٣) أحد المؤلفات الهامة حول زيمر والد هو مؤلف :
Alfred Rosmer, *De l'Union Sacrée* , PP. 368-419, 554-57.
وقد نشر البيان والوثائق الاخرى المتعلقة بالمؤتمر في كتاب روزمر (ص ٣٧٤ - ٨٣ و ٥٥٤ - ٥٧) وفي :

Ambrosoli, *Nè aderire*, PP. 370-83.

(٢٤) Malatesta, PP. 86-87.
وكان مالاتيستا في تلك الأيام مخبراً في صحيفة « آفانتي » .

(٢٥) Spriano, *Torino Operaia*, p. 129
(٢٦) Montagnana, p. 55.
(٢٧) «Dopo il Congresso socialista spagnuolo» (13.xi.1915), *Scritti giovanili* (9), p. 7
(٢٨) حول مؤتمر كينيثال وخلفيته أنظر :

Rosmer, *De Zimmerwald* , pp. 70—79.

وأيضاً : Ambrosoli, *Nè aderire*, pp. 124—39, 384—94.

(٢٩) «La Matrice» (23.vi.1916), *Sotto la Mole* (11), p. 181.
(٣٠) « Il Compagno G. M. Serrati e le generazioni del socialismo italiano, » Ferrata and Gallo (٣٠)
(12), p. 770.

(٣١) كما ورد في: Spriano, *Torino operaia*, p. 164.

(٣٢) المصدر السابق، ص ١٦٧.

(٣٣) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٩٣١/٩/٧:

Lettere (1), 137.

(٣٤) *Scritti giovanili* (9), pp. 22—26.

(٣٥) يبدو من الأهم التشديد على معالجة غرامشي الديالكتيكية للنظرية والممارسة من التشديد على ما يسمى بـ « عماليته »، او تملقه للعمال، كما تشير النقاط التالية في النص. أنظر:

Paris, «Una Revisione», pp. 165—166.

(٣٦) *Scritti giovanili* (9), p. 24.

(٣٧) المصدر السابق، ص ٢٥.

(٣٨) «L'Università popolare» (29.xii.1961), *Scritti giovanili* (9), pp. 61—64.

(٣٩) «Uomini o macchine?» (24.xii.1916), *Scritti giovanili* (9), pp. 57—59.

(٤٠) «I Ricordi delle storie e le vicende delle cotoniere», *Scritti giovanili* (9), pp. 48—49.

وهناك فقرات عديدة في هذه المقالة تستدعي الى الذاكرة فيلم ماريو مونيشييل الأخير «الرهابة» الذي يعالج في الواقع أول إضراب لعمال النسيج في تورينو وإن لم يكن على أساس تاريخي دقيق.

(٤١) «Carlo Pégny ed Ernesto Psichari» (6.v.1916), *Scritti giovanili* (9), pp. 33—34.

(٤٢) «Il Mezzogiorno e la guerra» (1.iv.1916), *Scritti Giovanili* (9), pp. 30—32.

وكان لابرولا، الذي ولد في نابولي عام ١٨٧٥، نقابياً ثورياً وقف الى جانب التدخل في الحرب. واختاره جوليتي وزيراً للعمل في حكومته الأخيرة عام ١٩٢٠ - ١٩٢١، حيث لعب لابرولا دوراً هاماً في المفاوضات المتعلقة باحتلال المصانع.

(٤٣) *La Città futura* (22), p. 4.

(٤٤) *Scritti giovanili* (9), pp. 73—78.

(٤٥) ويسلم تولياتي في كتابه «غرامشي» (١٩٥٥) ص ٧٧، بأن في «المدينة المستقبلية» «عناصر ما زالت ظاهرة من الديالكتيك المثالي».

(٤٦) *Scritti giovanili* (9), pp. 78—80.

(٤٧) «Disciplina e libertà», *Scritti giovanili* (9), p. 82.

(٤٨) «Margini, 6», *Scritti giovanili* (9), pp. 84—85.

(٤٩) المصدر السابق، ص ٨٥.

(٥٠) *La Città futura* (22), p. 4.

في عام ١٩٣٣، وصف غرامشي موقفه تجاه كروتشي خلال مرحلة «المدينة المستقبلية» بقوله: «في شباط (فبراير) ١٩١٧، وفي ملاحظة سريعة سبقت اعادة نشر مقال كروتشي «الدين»...

كتبت انه كما كانت الهيغلية مقدمة [للماركسية] في القرن التاسع عشر. . . كذلك فإن فلسفة كروتشي يمكنها ان تكون مقدمة لتجديد [الماركسية] في يومنا هذا». طبعاً، يبدو ان ذاكرة غرامشي خذلت في هذه النقطة، لأن الاشارة الوحيدة الى كروتشي في مقدمة مقال غرامشي «المدينة المستقبلية» هي تلك المستشهد بها في هذا النص. وعلى العموم، فإن ملاحظة عام ١٩٣٣ تساعدنا في فهم السبب الذي دعا غرامشي الى اعادة نشر مقالة كروتشي. وكان لفيليشي بلاتوني حكمه التالي على «المدينة المستقبلية»: «من المثير للاهتمام ملاحظة عدم ظهور تأثير الثقافة المثالية في [نظرية المعرفة. . الخ]، بل في الاعجاب وفي القبول بمطالبتها بالجدية وبالانسجام في الفكر والطباع، وفي رفضها لارتجال وتفاهات ما يسمى بالفكر الايجابوي. لم يكن هناك تأثير للثقافة المثالية في الحكم على حقائق التاريخ»:

Platone, «L'Ordine nuovo», p.36.

(٥١) «Il Movimento operaio torinese», *L'Ordine nuovo* (10), p. 179.

(٥٢) هذا التعبير استخدم أولاً للاشارة الى إضراب عمال الغاز في تورينو عام ١٩٠٢، انظر:

Spriano, *Socialismo e classe operaia*, p. 109.

(٥٣) Monticone, «Il Socialismo torinese»; «Il Movimento operaio», in *La Città futura* (Milan, 1959), pp. 41—90; Spriano, *Torino operaia*, pp. 170—269; Zucaro, «La Rivolta di

Torino», Ambrosoli, *Nè aderire*, pp. 196—237.

وهناك روايات أخرى ذات قيمة يمكن العثور عليها في:

Montagnana, pp. 68—74; Germanetto, pp. 122—27; Kirova; Castagno, *Bruno Buozzi*, pp. 33 36; and «Cronaca dei fatti di agosto».

وفي مقالته، نشر زوكارو للمرة الأولى «الحكم» الصادر عن المحكمة العسكرية الاقليمية، والذي يحتوي رواية مفصلة لكل الأحداث، منذ أيار (مايو) ١٩١٥ وما بعد، التي ساهمت - في رأي المحكمة - في الانتفاضة. ونظراً لأن الرقابة منعت الصحف من نشر أخبار معظم هذه الأحداث، ونظراً لأن الوقائع «تأكدت بالتدقيق اللازم لمختلف المصادر من قبل القضاة أنفسهم»، فان زوكارو («La Rivolta» ص ٤٣٩) يعتبر هذه الوثيقة المصدر الأساسي عن انتفاضة آب (أغسطس). ولكن أمبروزولي لا يبدي مثل هذه الثقة و يبرز (*Nè Aderire*، ص ٢٠٠، رقم ٧) أن تقارير الشرطة تميل الى التشويه، وأن «الحقيقة التاريخية ليست دوماً مماثلة للحقيقة القانونية». وكان مونتيكوني أول من استخدم المادة الموجودة في محفوظات وزارة الداخلية، والموجودة الآن في الأرشيف المركزي في روما. وكان مونتيكوني قد بنى رواية جيدة عن انتفاضة آب (أغسطس). وعلى العموم، وكما يقول زوكارو («La Rivolta» ص ٤٣٩) فإن مونتيكوني لم يضع أحداث آب (أغسطس) في إطار مجمل تاريخ الحركة العمالية التورينية، ولو فعل لكان من غير المرجح أن يحكم على عمال تورينو بأنهم كانوا «مهاجرين بشكل غير عادي بدافع من الأقلية المتطرفة والثورية»، نظراً لأن سبريانو وآخرين أظهروا أن الحركة العمالية التورينية ككل كانت قد أصبحت «متطرفة» قبل انتفاضة آب (أغسطس) بوقت طويل. ومن ناحية أخرى، فإن زوكارو يذهب بعيداً جداً (ص ٤٤٠) عندما يقول بأن «بروليتاريا تورينو هي التي أخرجت الاشتراكية الايطالية من محدوديتها الوطنية ودفعتها الى مستوى أوروبي جديد للمرة الأولى». وقد اتخذت أكثرية واسعة من

الحزب الاشتراكي الايطالي موقفاً «أوروبياً» من الحرب .

(٥٤) Zucaro, «La Rivolta», p. 445.

(٥٥) منشور موجود في الأرشيف المركزي للدولة، مؤرخ في ١٣ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩١٦، كما ذكر سبريانو:

Spriano, *Torino operaia*, p. 172

وهناك إشارة الى بيان مماثل عند زوكارو:

Zucaro, «La Rivolta», pp. 334—46.

(٥٦) Zucaro, «La Rivolta», p. 446.

(٥٧) Spriano, *Torino operaia*, p. 175

(٥٨) Zucaro, «La Rivolta», p. 447.

(٥٩) Spriano, *Torino operaia*, pp. 178 - 79.

ومن الواضح ان معلومات المدير كانت مبنية على رسالة سرية استلمها من السيناتور فراساتي ، رئيس تحرير صحيفة « لا ستامبا » .

(٦٠) المصدر السابق ، ص ١٨٨ - ١٩١ . وعلى سبيل المثال ، فان فوساتي يقول بأنه في سنوات الحرب « انحدرت القوة الشرائية للأجور الحقيقية الى مستويات هي أقل من ربع الأجور الحقيقية في عام ١٩١٣ » .

(٦١) Prato, P. 117.

ويؤكد براتو (ص ٩٤) بأن الأجور كانت تلهث وراء الأسعار في تورينو ، إلا بالنسبة لعمال المعادن ، الذين كانوا يتقاضون مكافآت عالية للعمل بالقطعة ولل ساعات الإضافية .

(٦٢) كما ورد في : Spriano, *Torino operaia*, p. 196.

(٦٣) «Bolscevismo intellettuale» (16. v. 1918), *Scritti giovanili* (9), p. 227.

(٦٤) «Note sulla rivoluzione russa» (29. iv. 1917) *Scritti giovanili* (9), p. 105.

(٦٥) Spriano, *Torino operaia*, p. 211; Zucaro, «La Rivolta», pp. 448 - 49.

وقد أشير بالاسم الى الثورة الروسية في « الحكم » للمرة الأولى بالعلاقة مع هذه الحادثة .

(٦٦) كما ورد في : Spriano, *Torino operaia*, p. 218.

(٦٧) Zucaro, «La Rivolta», p. 451.

Spriano, *Torino operaia*, P. 215

(٦٩) المصدر السابق ، ص ٢١٦ .

(٧٠) المصدر السابق ، ص ٢٢٠ - ٢٢٢ . ونص « بيان الجناح المتصلب الثوري » موجود في :

Ambrosoli, *Nè aderire*, pp. 357 - 59.

(٧١) كما ورد في : Spriano, *Torino operaia*, p. 219.

(٧٢) المصدر السابق ، ص ٢١٩ .

(٧٣) Ambrosoli, *Nè aderire*, p. 221.

(٧٤) يمكن العثور على روايات عن هذه الحادثة في الأعمال التالية :

Zucaro, « La Rivolta, » pp. 454 - 57; Spriano, *Torino operaia*, pp. 225 - 28; Ambrosoli, *Nè aderire*, pp. 223 - 27; Montagnana, p. 65; Kirova, pp. 79 - 80 ; Monticone, pp. - 70 - 75.

(٧٥) Kirova, P. 79

وقد رت صحيفة « أفاني » في عددها الصادر في ١٤/٨/١٩١٧ العدد بما يتراوح بين ٣٠ و٤٠ ألفاً . واستناداً الى مونتانيانا (ص ٦٥) وسبريانو (ص ٢٢٧) فان عدد الحشد كان ٤٠ ألفاً . ويقول أمبروزولي (ص ٢٢٥) « ألوف عديدة » ، ولكن « الحكم » الذي نشره زوكارو (ص ٤٥٤) يعطي رقماً هو « سبعة أو ثمانية آلاف » .

(٧٦) « I Massimalisti russi » (28. vii. 1917), *Scritti giovanili* (9), p. 124.

(٧٧) Zucaro, « La Rivolta, » p. 455.

(٧٨) المصدر السابق ، ص ٤٥٦ .

(٧٩) *Torino operaia* , p. 228.

ويشير أمبروزولي الى أنه كان « دليلاً على قوة الحركة العمالية التورينية » ، (ص ٢٢٧) .

(٨٠) Zucaro , «La Rivolta, » p. 457.

(٨١) كما ورد في المصدر السابق ، ص ٤٥٩ .

(٨٢) Moutagnana, p. 69.

(٨٣) من أجل وصف لهذه المتاريس ، انظر :

«Cronaca dei fatti di agosto» , p. 660.

(٨٤) انظر : Zucaro , «La Rivolta, » p. 447, n. 16 and Ambrosoli, *Nè aderire*, pp. 205 - 6, n. 18.

من أجل معلومات عن رعاية الحزب الاشتراكي الايطالي بين الجنود أيام الحرب . ولا يبدو انه كان لهذه الدعاية تأثير كبير .

(٨٥) «Cronaca dei fatti di agosto, » p. 661.

(٨٦) Bruno Buossi, p. 34.

(٨٧) انظر : « Cronaca dei (Fatti di agosto) , » p. 660.

« في عام ١٩٢٠ ، سمعنا من الفوضويين الذين كانوا على علاقة بجماعة « النظام الجديد » ان الجماعة كانت في عام ١٩١٧ ، وفي باربيرا دي ميلانو ، تحضر عملياً للانتفاضة . ومن المؤكد ان ثورة شعبية لا تستطيع ان تستمر أياماً كثيرة ، كما كانت الحال في تورينو ، دون خلق مراكز قيادة يمكنها ، في حالة الانتصار ، ان تصبح مراكز للسلطة . والذي يمسك دوماً بأنوية هذه المراكز هم « المستعدون » للقتال . ويجب على الشيوعيين ان يحفظوا هذه الحقيقة في أذهانهم » . ويبدو من المساهمة الرائعة التي قدمها الشيوعيون الى حركة المقاومة في الفترة ١٩٤٣ - ١٩٤٥ أنهم « حفظوا تلك الحقيقة في أذهانهم » !

(٨٨) Montagnana, p. 72.

(٨٩) Castagno, p. 34.

(٩٠) النص في : Zucaro, «La Rivolta, » p. 459.

(٩١) النص في المصدر السابق ، ص ٤٦٠ .

(٩٢) ربما كانت هذه الأرقام مبنية على المقال الذي نشر عام ١٩٢٧ في « الدولة العمالية » *Lo Stato operaia* ص ٦٦٥ ، والذي يقول : « بالاشارة الى القتلى ، فان الرقم الرسمي المعطى هو ٤٢ ، وهو رقم يقل كثيراً عن الرقم الحقيقي . خارج تورينو وفي الجبهة يتكلمون عن آلاف من القتلى . وعلى العموم ، فانه لا يمكن الحصول على الأرقام الدقيقة حتى بالذهاب الى المقبرة . ربما كان هناك حوالي ٥٠٠ قتيل . أما الجرحى فكانوا - بلا شك - بضعة آلاف . »

(٩٣) Monticone, p. 86, n. 3

(٩٤) Spriano, *Torino operaia*, p. 256.

(٩٥) « الحكم » ورد في كتاب زوكارو « La Rivolta » . والذين حوكموا هم : ج . م . سيراتي ، وفرانشيسكو باربيريس ، وبييترو رايتزانا ، وماريا جوديشي ، وجوزيبي بيانيتزا ، وزافييرو دالبرتو ، وفيرجينيو بوتشيونيوني ، وأنسيلمو آكوتيس ، وليوبولدو كافالو ، وإلفيرا زوكي ، وايتوري ايركولي ، ولويجي فاجانو ، ولويجي كينيولي .

(٩٦) *Torino operaia*, p. 259.

(٩٧) Cf. Ambrosoli, *Nè aderire*, p. 232, n. 21 and p. 236, n. 26

(٩٨) *Torino operaia*, 259.

(٩٩) Lenin, *Movimento operaia*, p. 102.

(١٠٠) « Cronaca dei (Fatti di agosto) » , p. 655.

(١٠١) *Passato e presente* (8) , pp. 45, 50 - 51.

(١٠٢) Monticone, pp. 92 - 94; Spriano. *Torino operaia*, p. 257, and p. 279, nn. 11 - 12.

(١٠٣) Spriano, *Torino operaia*, p. 256.

(١٠٤) Page, pp. 303 - 4, 307 - 8

(١٠٥) Grieco, «Le Ripercussioni», p. 990.

(١٠٦) Pieri , «La Leggenda di Capretto».

وللاطلاع على اشارة الى هذه المقالة انظر :

Ambrosoli, *Nè aderire*, pp. 205 - 6, n. 18.

(١٠٧) Gramsci, «Il Grido del popolo » (19. x. 1918), *Scritti Giovanili* (9), p. 325.

(١٠٨) المصدر السابق .

(١٠٩) Spriano, *Torino operaia*, p. 271.

(١١٠) Gramsci, «Il movimento operaio», *L'ordine nuovo* (10), p. 183; Spriano, *Torino operaia*, pp. 272 - 73.

(١١١) نص البيان موجود في : Ambrosoli, *Nè aderire*, pp. 357 - 59.

(١١٢) Spriano, *Torino operaia*, p. 284.

(١١٣) Germanetto, p. 135. كما ورد في :

(١١٤) نص البيان موجود في : Malatesta, p. 272.

(١١٥) Bellini and Galli, p. 29.

Germanetto, p. 135. (١١٦)

ويوافق آلدو رومانو على أن بورديغا كان خلال الحرب « شخصية بارزة في الاشتراكية الإيطالية » (ص ٤٣٣) . وعلى العموم ، يبدو لي ، على أساس الوثائق التي قدمها رومانو ، أنه بالغ في فضائل بورديغا .

والوصف الوارد أعلاه لمؤتمر فلورنس أخذ بشكل رئيسي من كتاب جيرمانيتو ، وهو المصدر التفصيلي الوحيد المعروف لدي لذلك الحدث . ومن الضروري استخدام إما طبعة باريس (١٩٣٠) بالإيطالية ، أو الطبعة الانكليزية لعام ١٩٣٥ ، نظراً لأن العديد من ملاحظات جيرمانيتو عن بورديغا قد حذفت في الطبعات التالية . ويروي سبريانو قصة الاجتماع (*Torino operaia* ص ٢٨١ - ٢٨٧) مضيفاً بعض المعلومات الهامة المستندة الى بحثه الأرضي .

Il Materialismo storico (3) , p. 20 (١١٧)

طبعاً ، ربما كان هذا المندوب من القصويين ، ولكن لم يكن باثكانه أن يكون اصلاحياً ، لأن الاصلاحيين لم يكونوا ممثلين في الاجتماع .

Passato e presente (8), p. 59. (١١٨)

(١١٩) انظر :

Arfè, *Storia dell'Avanti* !, pp. 156- 57; Tasca, « La Storia », p. 4.

Arfè, *Storia dell'Avanti* !, pp. 156 - 157. (١٢٠)

Gobetti, p. 117. (١٢١)

Soava, p. 2. (١٢٢)

انظر المذكرات التي نشرها أخيراً ماكس ايستمان : « في عرض التطورات الروسية مع الفهم النظري لها . . . كانت [صحيفة « ذي ليبيريتور »] وحيدة تقريباً في العالم الغربي . وقد أخبرني انطونيو غرامشي فيما بعد ، وكان يومها سكرتيراً للحزب الشيوعي الإيطالي ، ان حتى في إيطاليا كان أول القليل الذي وصل عما يجري حقيقة في روسيا قد وصل عبر ترجمة ما ورد في مقالي عن لينين في « ذي ليبيريتور » . لقد كان الحصار المضروب حول السوفييت بهذا الضيق وهذه الخشونة » . (ايستمان ، ص ١٣٨) . وفي رسالة أرسلت بتاريخ ٤ ايلول (سبتمبر) ١٩٦٥ الى مؤلف هذا الكتاب يقول السيد ايستمان ان « اللقاء مع غرامشي تم خلال المؤتمر الرابع للأمية ، في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٢ في موسكو . وعندي شعور بأننا التقينا في الشارع خارج المؤتمر وليس في ممر المؤتمر نفسه ، ولكنني لست أكيداً تماماً حول هذه المسألة ، اذ كان اللقاء سريعاً والمحادثة قصيرة » .

Togliatti, « Il Leninismo nel pensiero e nell'azione di Antonio Gramsci (appunti) , » in (١٢٣) *Studi Gramsciani* , p. 20.

« Il Nostro Marx » (4 . v. 1918) , *Scritti giovanili* (9) , pp. 153 - 55. (١٢٤)

« La Critica critica » (12. i. 1918), *Scritti giovanili* (9), pp. 153 - 55. (١٢٥)

Un anno di storia » (16. iii. 1918) , *Scritti giovanili* (9) , p. 195.

« I Massimalisti russi » (28. vii. 1917) , *Scritti giovanili* (9), pp. 122 - 24. (١٢٧)

- « La Rivoluzione contro il Capitale » (5. i. 1918), *Scritti giovanili* (9), pp. 149 - 53. (١٢٨)
- « L'Opera di Lenin » (14. ix. 1918), *Scritti giovanili* (9), p. 312. (١٢٩)
- « Per conoscere la rivoluzione russa » (22. vi. 1918), *Scritti giovanili* (9), pp. 263 - 69. (١٣٠)

الفصل الرابع

- (١) Tasca, *Nascita*, p. 15.
- يقول فيلاري ان « المعرفة بهذه الخسائر خلفت آثاراً عميقة في ايطاليا ، ولكن كان هنالك شعور ايضاً بأن البلدان الحليفة لم تقدر هذا حق قدره » :
- (« Italy, » *Encyclopedia Britanica*, 13th ed., Vol. 30, p. 561).
- (٢) للاطلاع على أرقام العجز انظر :
- Chabod, *Italie contemporaine*, p. 17.
- والأرقام الخاصة بتكاليف المعيشة مأخوذة من مؤشر ريكاردو باكي ، كما ورد في : Prato, p. 137, n. 2.
- (٣) Bonomi, p. 30.
- (٤) كما ورد في : Tasca, *Nascita*, p. 16.
- (٥) Nenni. p. 6.
- (٦) Tasca, *Nascita*, p. 18.
- (٧) Leonetti , *Mouvement ouvriers*, p. 133.
- (٨) Arfè. *Storia dell'Avanti !*. p. 158
- (٩) اجتماع مديري « الاتحاد العام للعمل » في مدينة بولونيا في نهاية كانون الثاني (يناير) ١٩١٩ يقدم مثلاً جيداً عن سعيهم الى الوصول الى مواقع وسطية المؤسستين الاشتراكيتين الآخرين . وكان « الاتحاد العام للعمل » قد اقترح جمهورية ديموقراطية بلا تحديد ، ولكنه رفض دكتاتورية البروليتاريا . (فيني ، ص ١٤) .
- (١٠) Arfè, *Storia dell'Avanti !*, p. 158.
- (١١) Gramsci, «Il Partito comunista, II » (9. x. 1921), *L'Ordine nuovo* (10), p. 161.
- (١٢) *Il Partito*, II, 49.
- (١٣) اللجنة التي تدير « الاتحاد العام للعمل » أبرقت الى اورلاندو في ١٤ حزيران (يونيو) ١٩١٩ للاحتجاج على الاعتراف بحكومة « الكولشاك » البيضاء . وكتب غرامشي ما لا يقل عن ست مقالات في هذه الفترة تهدف كلها الى اثارة الرأي العام ضد تدخل الحلفاء في روسيا .
- (١٤) Tasca, *Nascita*, p. 35, n. 43.
- كان لصحيفة « ذي ليبيريتور » ، الأميركية المؤيدة بقوة للبلاشفة ، مراسل في ايطاليا خلال الاضراب العام . وقد دهش المراسل بالحدث الى حد أنه أعلن ان ايطاليا تقف على عتبة

الثورة .

(١٥) Bonomi, p. 34.

(١٦) كما ورد ففي : Tasca, *Nascita*, p. 36, n. 44.

وعاد يبترو نيني بأصول خيبات الأمل الأولى بعد الحرب لدى العمال الإيطاليين الى هذا الاضراب .

(١٧) في تورينو، كان الانتصار الاشتراكي حتى أكثر ضخامة . فالحزب الاشتراكي الإيطالي انتخب احد عشر عضواً في البرلمان ، وبقية الأحزاب كلها انتخبت سبعة أعضاء .

(١٨) من أجل موجز عن المؤتمر انظر :

Il Partito, III, 45—103.

ويمكن العثور على روايات مختصرة عن المؤتمر في المراجع التالية :

Nenni, pp. 40 - 46; Arfè, *Storia dell'Avanti* !, pp. 162 - 64; Tasca, *Nascita* , pp. 89- 90; and Bellini and Galli, pp. 35- 38.

(١٩) Arfè, *Storia dell'Avanti* !, p. 164.

(٢٠) Spriano, ed., *L'ordine nuovo* , p. 44, n. t.

(٢١) Gramsci, «Due Rivoluzioni » (3. vii. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 137.

(٢٢) Gramsci, « I Rivoluzionari e le elezioni » (15. xi. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. 307.

(٢٣) Gramsci , « I Risultati che attendiamo » (17. vii. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. 309.

(٢٤) Gramsci (4. x. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. 458.

(٢٥) Gramsci, « Salvemini » (June 28 - July 5, 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. 285.

(٢٦) ان حكمه على الاضراب العام في تموز (يوليو) ، مثلاً ، كان أكثر تفاؤلاً بكثير . انظر :

« Italiani e cinesi » (18. vii. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. 262.

(٢٧) الشيوعية كقوة « وطنية » كان أحد الموضوعات المفضلة عند غرامشي . وتظهر صيغ مختلفة لهذه الفكرة في العديد من مقالاته المكتوبة في عام ١٩١٩ بما فيها :

« Cronache dell'Ordine Nuovo. VII » (9. vii. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. 450; « L'unità

nazionale » (4. x. 1919), *ibid* , p. 278; « Industriali , operai, produzione » (21. xi. 1919),

ibid , p. 50.

(٢٨) Gramsci, « Nel Paese di Pulcinella » (2. x. 1920) . *L'Ordine nuovo* (10), p. 415.

(٢٩) Tasca, *Nascita* , p. 87.

(٣٠) Gramsci, « Cos'è la reazione ? » (24. xi. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), pp. 365 - 66.

(٣١) Nenni, p. 22, n. 1.

في هذا الهامش ينتقد أيضاً برنامج « النظام الجديد » . ولا بد من أن نذكر ان قائد المستقبل للحزب الاشتراكي الإيطالي كان عدواً سياسياً مرّاً لغرامشي في السنوات الأخيرة من فترة ما بعد الحرب العالمية الأولى .

(٣٢) « 20 - 21 luglio » (19. vii. 1919). *L'Ordine nuovo* (10), p. 267.

(٣٣) «Il Programma del 'Ordine nuovo, I » (14. viii. 1920), *l'Ordine nuovo* (10), p. 146.

(٣٤) انظر كمثال : Ferrara and ferrara, p. 44.

(٣٥) Soave, « Appunti sulle origine teoriche e pratiche del consiglio di fabbrica a Torino ».

(٣٦) من : « Evoluzione della Trade Unions inglesi, » *Il Grido del popolo* (27. iv. 1918)

كما ورد في : Soave, pp. 3 - 4.

(٣٧) « Nella Organizzaione sindacale tedesca, » *Il Grido del popolo* (27. iv . 1918).

كما ورد في : Soave, pp. 3- 4.

(٣٨) Cole and Postgate, p. 519.

(٣٩) Soave, P. 5

(٤٠) Richard Muller, « Comment naquirent les conseils Rèvolutionnaires d'Usine, » *Spartacus* (1. vii. 1921).

كما ورد في : Soave, pp. 5- 6.

(٤١) Gramsci, « Il Patto d'alleanza » (12. x. 1918), *Scritti giovanili* (9), pp. 321 - 22.

(٤٢) « Il dovere di essere forti » (25. xi. 1918), *Scritti giovanili* (9), pp. 337- 40.

وانظر أيضاً Soave ، ص ٧ ، الذي ربما قرأ الكثير جداً من آراء غرامشي المستقبلية في هذه المقالة .

(٤٣) انظر رسالة بويرو الى صحيفة « آفانتي » (١٣/٣/١٩١٩) المعنونة « نداء التحذير » والمنشورة في :

Caracciolo, pp. 17 - 18.

ومعظم هذه الرسالة عبارة عن نقد ساخر وعنيف لعملية الانتخابات .

(٤٤) « All'alba dell'Ordine nuovo », *Avanguardia* (March 1919).

كما ورد في : Soave, p. 14.

(٤٥) من أجل معلومات عن اللجان الداخلية في عام ١٩١٨ ، انظر :

Spriano, *Torino operaia* , pp. 298 - 301, and Soave, pp. 10 - 12.

(٤٦) Spriano, ed., *L'Ordine nuovo* , p. 41.

(٤٧) Arturo Jacchia, « Vita operaia » (12. VII. 1919) in Spriano, ed., *L'Ordine nuovo* , p. 181.

وانظر أيضاً : مقتطفات من خطاب عن مجالس المصانع ألقته اينيا ماتا التي كانت آنئذ عاملة في مصنع هياكل سيارات « لانشا » ، وألقي أمام مؤتمر « الاتحاد النقابي الإيطالي » ، كما ورد في Soave ، ص ١٢ .
وانظر أيضاً :

Terracini. « I Consigli di fabbrica : vicende e problemi, dall' Inghilterra alla Russia, dalla

Germania a Torino, » in *L'Almanacco socialista*. (1920).

Gramsci, « Il Programma dell'Ordine nuovo , I, » *L'Ordine nuovo* (10), p. 147. (٤٨)

(٤٩) المصدر السابق ، ص ١٤٨ ، وانظر أيضاً Gobetti, p. 118.

(٥٠) نشرت صحيفة « آفانتي » (١٩١٩/٦/٢٥) موجزاً لكلمة غرامشي أعيد نشره في :

Caracciolo, pp. 18 - 19.

(٥١) Spriano, ed., *L'Ordine nuovo* , p. 45.

(٥٢) Gransci (1. xi. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. 464.

(٥٣) Gobetti, p. 122.

هذا الرقم ، اذا كان صحيحاً ، فهو ربما يشير الى محافظة تورينو التي يبلغ عدد سكانها ضعف عدد سكان مدينة تورينو الكبرى . وأكد غرامشي ايضاً ان حركة المجالس في تورينو « ضمت جمهوراً يصل الى ١٥٠ ألف عامل » :

« Soviet e consigli di fabbrica » (3 - 10. iv. 1920) , in spriano, ed., *L'Ordine nuovo* , p. 477.

(٥٤) Spriano, ed., *L'Ordine nuovo* , pp. 68 - 69 , nn. 3 - 4 .

(٥٥) نص القرار موجود في : Caracciolo, p. 20.

(٥٦) Gramsci, « Democrazia operaia » (21 . vi. 1919), *L'Ordine nuovo* (10) , p. 10.

(٥٧) المصدر السابق ، ص ١١ .

(٥٨) Gramsci, « Azione positiva » (6 - 13. xii. 1919) , *L'Ordine nuovo* (10), p. 315.

(٥٩) Gramsci, « Lo Strumento del lavoro » (14. ii. 1920) , *L'Ordine nuovo* (10), p. 79.

(٦٠) Gramsci, « Due Rivoluzioni, » *L'Ordine nuovo* (10), pp. 136 - 37.

(٦١) Gramsci, « Partito di governo e classe di governo » (February 28 - March 6, 1920) ,

L'Ordine nuovo (10), pp. 92 - 93.

(٦٢) Gramsci , « Lo Strumento del lavoro ,» *L'Ordine nuovo* (10), p. 82.

(٦٣) المصدر السابق ، ص ٨٢ - ٨٣ .

(٦٤) Gramsci, « L'Operaio di Fabbrica » (21. ii. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), pp. 325 - 26.

(٦٥) Gramsci, « La Relazione Tasca e èl Congresso camerale di Torino » (5. vi. 1920), *L'Ordine*

nuovo (10), p. 129.

وهناك عدد من المقالات التي ساهم بها كتاب آخرون في صحيفة « النظام الجديد » يمكن أن تعتبر كمصادر لـ « البرنامج » ، وعلى سبيل المثال :

CF. Ottavio Pastore, « Il Problema delle commissioni interne » (16. vii. 1919), in Spriano, ed., *L'Ordine nuovo* , pp. ٤٤٤ - 48.

(٦٦) « Il Programma dei commissari di reparto » (8. xi . 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. 194.

(٦٧) المصدر السابق ، ص ١٩٥ .

(٦٨) « Il Programma, » *L'Ordine nuovo* (10), p. 195.

(٦٩) المصدر السابق ، ص ١٩٣ .

(٧٠) Montagnana, p. 118.

- (٧١) المصدر السابق ، ص ١١٧ .
- (٧٢) « Il Programma, » *L'Ordine nuovo* (10), p. 198.
- (٧٣) المصدر السابق ، ص ١٩٦ .
- (٧٤) Spriano, ed., *L'Ordine nuovo* , p. 37, n. 1.
- وأيضاً : (15. xi. 1919) Togliatti, « Creare una scuola » في المصدر السابق ، ص ٣٥٨ - ٣٦٢ .
- (٧٥) انظر مثلاً :
- Togliatti, « A Un Rivoluzionario vinto d'Europa (12. vii. 1919), in Spriano, ed., *L'Ordine nuovo*, pp. 183 - 84.
- (٧٦) *L'Ordine nuovo* (10), p. 447.
- في كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٩ • نشرت صحيفة « آفانغوارديا » ، الناطقة بلسان « اتحاد الشباب الاشتراكي » برنامج « مدرسة الثقافة والدعاية الاشتراكية » مما منح البرنامج دعاية على المستوى الوطني . وحتى قبل ذلك ، كان غرامشي قد تلقى رسائل عديدة من العمال والطلاب خارج تورينو تعبر عن اهتمام كبير ببرنامج الدراسات المتبع في المدرسة (المصدر السابق ، ص ٤٦٧ - ٤٦٨) .
- وكان أحد المصادر الرئيسية لنظرة غرامشي الى الثقافة في الثورة هو آنا تول لوناشارسكي وحركته الثقافية البروليتارية . وفي ١ حزيران (يونيو) ١٩١٨ نشر غرامشي مقالة في صحيفة « إل غريديو » للمفكر الروسي الذي قال أنه يجب ان ينظر الى الحركة الثقافية بنفس الجدية التي ينظر بها الى الفروع الثلاثة الأخرى للحركة العمالية ، أي الفرع السياسي والفرع الاقتصادي والفرع التعاوني . وبرضى كبير ، لاحظ غرامشي أن الحركة الاشتراكية التورينية كانت قد اتخذت الموقف نفسه . وهكذا ، فان مقالة لوناشارسكي قدمت دليلاً آخر « على التشابه الكبير القائم بين الشروط الأخلاقية والفكرية لدى البروليتاريا الايطالية والبروليتاريا الروسية » . انظر حول هذه النقطة :
- Spriano, ed., *L'Ordine nuovo* , p. 26.
- (٧٧) « Il Programma, » *L'Ordine nuovo* (10), p. 198
- وانظر أيضاً : ص ٣٣ .
- (٧٨) Gramsci, « Sindacalismo e consigli » (8, xi. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. 46.
- (٧٩) « Controllo di classe » (3. i. 1920), in Spriano, ed., *L'Ordine nuovo* , pp. 414 - 17.
- وحول تطور فكرة المجالس كأداة ثورية ، انظر : Ottino, pp. 23 - 24.
- (٨٠) Gramsci , « sindacati e consigli » (11. x. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. 37.
- (٨١) « Il Programma, » *L'Ordine nuovo* (10), p. 195.
- (٨٢) ورد هذا وما سبق الاستشهاد به في الفقرة نفسها ، في :
- « La Conquista dello stato » (12. vii. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), pp. 14 - 15.
- (٨٣) المصدر السابق ، ص ١٥ .
- (٨٤) مقاطع من :

« Sindacalismo e consigli, » *L'Ordine nuovo* (10), pp. 45 - 46.

(٨٥) المصدر السابق ، ص ٤٦ .

(٨٦) مقاطع من :

Gramsci, « I Sindacati e la dittatura » (25. x. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. ٤٤.

(٨٧) مسألة « الشرعية الصناعية » بحثت في :

« Sindacati e consigli (12. vi. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), pp. 131 - 33.

(٨٨) المصدر السابق ، ص ١٣٣ .

(٨٩) Gramsci, « L'Unità proletaria » (February 28 - March 6, 1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 98.

وانظر أيضاً مقالة غرامشي « I Gruppi comunisti » (١٧/٧/١٩٢٠) في المصدر نفسه ، ص ١٤٠ .

وأحد المصادر المحتملة لأفكار غرامشي حول طبيعة الحزب الاشتراكي في ظل الرأسمالية هو دانييل ليون :

Daniel de Leon, *Socialist Reconstruction of Society*

وهذه محاضرة ألقاها دي ليون في مينيابوليس في تموز (يوليو) ١٩٠٥ . ويقول دي ليون ، مثلاً ، ان « الاشتراكية هي النمو الناجم عن التطور الأعلى للرأسمالية . وباعتبارها كذلك ، فان وسائل الحركة الاشتراكية في سيرها نحو المجتمع الاشتراكي تفرضها بالضرورة ، وبشكل أساسي ، القوقعة الرأسمالية التي تخرج منها الاشتراكية » (ص ٣٩) . ويقول أيضاً : « ان سبب وجود الحزب السياسي - كما رأينا - هو التنافس مع الرأسمالية في ميدانها نفسه ، وهو الميدان الذي يحدد مصير السلطة السياسية . ويتبع ذلك أن بنية الحزب السياسي لا بد أن تتحدد من خلال النظام الحكومي الرأسمالي للتوزيع الاقليمي » (ص ٤٦) .

(٩٠) هذه الصفة تفصل غرامشي عن العديد من المفكرين الماركسيين ، اذ كان أكثر منهم صلابة بكثير في محاولاته لاعادة الأفكار والمؤسسات فقط الى اطارها التاريخي . وعلى سبيل المثال ، فان ماركسيين قلائل قاموا بسبر الفكرة القائلة بأن حتى الحزب الاشتراكي ، ونظراً لأصوله في المجتمع الرأسمالي ، هو في الواقع شكل من أشكال ذلك المجتمع . وفي ما يلي مثال آخر جيد على تاريخية غرامشي : « ان النقد الماركسي للاقتصاد الليبرالي هو نقد لفكرة ديمومة الاقتصاد الانساني والمؤسسات السياسية ، انه اعادة كل واقع الى التاريخية واحتمال التكرار . انه درس في الواقعية لعلماء التجريد الزائفين المدافعين عن الصناديق المغلقة » :

« La Sovranità della legge » (1. vi. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. ٤.

(٩١) انظر خصوصاً :

« Il Partito e la rivoluzione » (27. xii. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), pp. 67 - 71.

(٩٢) « Il Problema del potere » (29. xi. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), pp. 59 - 60.

الموقف العام لغرامشي حول ديمقراطية الطبقة العاملة يقول بأن كل المعتقدات السياسية التي تعبر عنها البروليتاريا يجب ان تتصف بالحرية المطلقة للنشاط . وآراء غرامشي حول هذه المسألة لم تكن مختلفة عن آراء البلاشفة في تلك الأيام . وفي وقت متأخر ، في شباط (فبراير) ١٩٢٠ ، تم انتخاب ٤٠ منشقاً لسوفييت موسكو . واستناداً الى ليفيو ماتيان ، وهو

تروتسكي ، فان منع النشاطات غير البلشفية لم يحصل إلا بعد محاولة اغتيال لينين ، واغتيال البلشفيين فولودارسك ويوريتسكي ، ومحاولة الانقلاب ، وأهم من كل شيء ، الموقف الذي اتخذته المناشفة والاشتراكيون الثوريون خلال الحرب الأهلية . وتروتسكي نفسه يوضح ان « منع الأحزاب السوفييتية الأخرى لم ينجح أبداً عن أية نظرية بلشفية ، بل كان اجراء دفاعياً عن الدكتاتورية في بلد متخلف ومنهك ، محاط بالاعداء من كل جانب . . . ولو انتصرت الثورة ، حتى في ألمانيا وحدها ، لما ظهرت الحاجة الى منع الاحزاب السوفييتية الأخرى » :
Maitan, *Attualità* , -. 22, n. 11.

واستناداً الى صحيفة « النظام الجديد » (اليومية) الصادرة في ٢٥ شباط (فبراير) ١٩٢١ ، فان لينين دافع بقوة عن ديمقراطية الطبقة العاملة في النقابات : « علينا ان نستخدم هذه المنظمات المهنية الرائعة للدفاع عن أنفسنا ضد دولتنا ، أي ضد كل حالات القصور فيها وضد بيروقراطية أجهزة الدولة حيث تسلل إليها موظفون وعناصر بورجوازيون من النظام القديم » .
أنظر :

Tamburrano, p. 82, n. 31.

(٩٣) هذا التمييز وارد في مقالات غرامشي التالية ، وكلها منشورة في :
(*L'Ordine nuovo* (10)) : « Il Programma dell'Ordine nuovo, II » (28. viii. 1920), p. 150; « Il Partito e la rivoluzione, » p. 67; and « Il Consiglio di Fabbrica » (5. vi. 1920), p. 124.
وكذلك وصف غرامشي النقابة بأنها منظمة « طوعية » .

(٩٤) هذه المشكلة ، المتضمنة في العديد من مقالات غرامشي في هذه المرحلة ، بحثت بوضوح في
المقالات التالية ، وكلها منشورة في (10) *L'Ordine nuovo* :

« Il Partito e la rivoluzione, » pp. 67 - 71 ; « Il Consiglio di Fabbrica, » pp. 123 - 27; and
« Due Rivoluzioni, » pp. 135 - 40.

(٩٥) كان غرامشي يضيف عادة الى كلمة « توقعات » تعبير « ضمن حدود الاحتمال التاريخي »
ليحمي نفسه من الاتهام بالديماغوجية الميتافيزائية . انظر :
« Il Consiglio di fabbrica » , *L'Ordine nuovo* (10), p. 123.

(٩٦) « Il Partito e la rivoluzione » (10), p. 135.

(٩٧) « Due Rivoluzioni » (10), p. 135.

(٩٨) « Il Consiglio di fabbrica » (10), p. 127.

(٩٩) Leonetti, *Mouvements ouvriers* , p. 130.

قبلاً ، كانت الطبعة المسماة « طبعة بيمونتي » من صحيفة « آفانتي » ماثلة لطبعة ميلانو مضافاً
إليها صفحة واحدة مكرسة لأنباء تورينو المحلية .

Arfè, *Storia dell'Avanti !*, p. 70. (١٠٠)

Ferrara and ferrara, p. 59. (١٠١)

(١٠٢) Gramsci , « *L'Ordine nuovo e battaglie sindacali* » (6 - 13 . xii. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. 386.

(١٠٣) يمكن الاطلاع على هذه الرسالة في :

Lenin, *Movimento italiano*, pp. 164 - 65.

والاستشهاد الأخير المأخوذ من هذه الرسالة حذف في صحيفة « آفانتي » ، ولكن الرسالة نشرت كاملة في صحيفة « كورييري ديلا سيرا » بتاريخ ٨ كانون الأول (ديسمبر) وفي صحف أخرى . انظر :

Salvemini, *Scritti sul fascismo*, I, p. 494, n. 6.

Gramsci , « Il Rivoluzionario qualificato » (20. xii. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), pp. 387 - (١٠٤) 88.

(١٠٥) منذ ١٩١٦ ، كان لينين قد حث على أن تطرد من الحزب الاشتراكي الإيطالي ، على الأقل ، جماعة « الاشتراكيين الشوفينيين » من الاصلاحيين . في تلك السنة ، كتب لينين الى الاشتراكيين الايطاليين يقول : « ان ممثلي حزبنا وممثلي حزبكم عملوا سوية في زيموالد وكيستال . ان اختلافنا الجدي الوحيد يتعلق بالقطع الذي لا بد منه والضروري مع الاشتراكيين لفظاً والشوفينيين فعلاً ، وتحديداً مع أولئك الذين دعموا بصورة مباشرة او غير مباشرة « حكومتهم » و « بورجوازيتهم » في هذه الحرب الرجعية والمأجورة التي شنت لاقتسام المستعمرات والسيطرة على العالم »

(Lenin, *Movimento italiano* , p. 110).

Caracciolo, « Serrati, Bordiga, e la polemica gramsciana contro il (blanquismo) o settarismo (١٠٦) di partito, » in *La Città Future* (Milan, 1959), p. 94.

(١٠٧) حسب كارتشولو (المصدر السابق ، ص ٩٤) لم يكن موقف سيراتي يشابه في شيء نظرية لينين الى الثورة . فالقائد السوفييتي كان متأثراً الى حد ما بالبلانكية ولكن بمثل تفكيره بالثورة كان « أكثر تعقيداً و « ديموقراطية » بكثير » . ولكن ، انظر ايضاً مؤلف ستانلي مور « تكتيكات ثلاثة » . في هذا الكتاب الصغير الرائع يظهر مور ان مذهب « ثورة الأقلية » (او مذهب « الثورة الدائمة ») كان واحداً من ثلاثة نماذج للانتقال من الرأسمالية تذكر باستمرار في الفكر الماركسي .

(١٠٨) كما ورد في : Nenni, . 71, n. 1.

Terracini , « Il Consiglio nazionale di Firenze » (24 - 31. i. 1920), in Spriano, ed ., (١٠٩) *L'Ordine nuovo*, p. 437.

وهاجم توليتاتي في مقالين مشروع بومباتشي ، كما هاجم قانونيته قائلاً : « لقد علمنا ماركس ان القانون ليس إلا بنية فوقية ، وبومباتشي راض بالبنية الفوقية » . انظر :

Togliatti, « La Costituzione dei Soviet in Italia, I » (14. ii. 1920), *ibid.*, p. 446.

(١١٠) أعلن سيراتي فيما بعد ان المجالس كانت « محمية من متطرفي اليمين واليسار ، من ريغولا الى غرامشي ، وكان يحاربها متطرفو اليمين واليسار ، من بووتزي الى بورديغا » :

Serrati, « Documentazione unitaria, » p. 540.

(١١١) المصدر السابق ، ص ٥٤٠ . في المقالة نفسها (ص ٥٤١) اتهم سيراتي اشتراكي تورينو بأنهم « أكثر استيحاءاً للثقابين الأنكليز في حركة ممثلي المصانع (Shopsteward movement) من استيحاءهم للنموذج الروسي [للسوفييتات] » .

(١١٢) Serrati in *Avanti* ! (14. iii. 1920)

كما ورد في : Nenni, p. 71, n. 2.

(١١٣) استناداً الى سبريانو (*L'Ordine nuovo*, p. 71) فان استياء بورديغا كان يرتبط في كنهه مباشرة بدرجة تعاون اتباعه في تورينو مع برنامج « النظام الجديد » . وكان من كبار الامتناعين في تورينو كل من جوفاني بويرو وجوفاني بارودي .

(١١٤) Bordiga, « Per la costituzione dei Consigli operai in Italia, » *Il Soviet* (4. i. 1920)

كما ورد في : Spriano, ed., *L'Ordine nuovo* .

(١١٥) Bordiga, « Lo Scopro, » pp. 57- 58

(١١٦) Gramsci, « Primo : rinnovare il Partito » (24 - 31 . i. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 391.

(١١٧) المصدر السابق ، ص ٣٩١ .

(١١٨) المصدر السابق ، ص ٣٩٣ .

(١١٩) Gramsci, « Programma d'azione della sezione socialista torinese » (24 - 31. i. 1920),

L'Ordine nuovo (10), p. 393.

« يجب على الفرع الاشتراكي التوريني دور المهماز في الحزب الاشتراكي للترويج في كل ايطاليا لاقامة مجالس العمال والفلاحين » .

(١٢٠) المصدر السابق ، ص ٣٩٥ .

(١٢١) Tasca, « *L'Ordine nuovo* » (« I Primi Dieci Anni, 2 ») p. 5.

(١٢٢) انظر الفصل السادس من هذا الكتاب للاطلاع على تحليل لهذه الموضوعات .

(١٢٣) رسالة من غرامشي الى تولياتي مؤرخة في ٢٧ آذار (مارس) ١٩٢٤ ، انظر :

Togliatti, *La Formazione* , p. 257.

(١٢٤) Gramsci, « La Funzione storica delle città » (17. i. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 320.

وكان غرامشي ، من خلال رغبته الشديدة بالتبرير التاريخي ، قد رأى ان الدور الراهن لتورينو ليس أكثر من استكمال لدورها خلال مرحلة « النهضة » . وخلال القرن التاسع عشر ، كانت ميلانو قد مثلت « قلب » الثراء الاقتصادي الايطالي ، ولكنها احتاجت الى الطاقة « المنضبطة » لبورجوازية تورينو لكي توحد ايطاليا . وفي عام ١٩٢٠ كانت ميلانو قد بقيت قلب الاقتصاد الايطالي والحزب الاشتراكي ، ولكن بروليتاريا تورينو وحدها كانت قادرة ، بتفوقها في الانضباط ، على القيام بالثورة .

الفصل الخامس

(١) Chabod, *L'Italie contemporaine* , p. 19.

كانت قيمة الليرة الايطالية قد انخفضت من ١٣,٠٧ ليرة للدولار في كانون الأول (ديسمبر) ١٩١٩ ، الى ٢٢,٩٤ ليرة للدولار في نيسان (ابريل) ١٩٢٠ ، والى ٢٨,٥٧ ليرة للدولار في كانون الأول (ديسمبر) ١٩٢٠ . المصدر نفسه ، ص ١٨ .

(٢) Bachi, p. 236.

ويؤكد باكي أن أرقام البطالة في هذه الفترة لا يمكن اعتمادها ، نظراً لأنه قد تم جمعها بواسطة السلطات المحلية حسب معايير قياس كثيرة التباين .

(٣) Tasca , *Nascita* , p. 125, n. 1. 1.

(٤) المصدر السابق ، ص ٢٦ ، رقم ٤ . وكذلك :

Salvatorelli and Mira, p. 71.

يعطيان أمثلة عديدة عن « عقدة الاضراب » هذه . وأحد مثل هذه الاضرابات كان قد تم في « مصانع الحديد البييمونتي » في تورينو ، حيث أضرب العمال بسبب اشاعة حول ان « شقيق احد العمال قدم طلباً للتطوع في الحرس الملكي » .

(٥) Nenni, P.76.

(٦) Tasca, *Nascita* , P. 95.

ويؤكد سالفاتوريلي وميرا (ص ٧١) أن الضحايا كانوا عديدين . واستناداً الى نيني (ص ٨٥) فإن يوم أول أيار (مايو) ١٩٢٠ وحده شهد مقتل ١٢ عاملاً : ٥ في تورينو ، و٢ في بولا ، و٣ في باولا ، و٢ في محافظة بادوفا . وادعت صحيفة « آفاتي » في ١ أيار (مايو) ١٩٢٠ أنه قد وقع بين نيسان (ابريل) ١٩١٩ ونيسان (ابريل) ١٩٢٠ ، ١٤٥ قتيلاً و٤٤٤ جريحاً من العمال والفلاحين .

(٧) عملياً ، كان « الاتحاد العام للصناعة » (« كونفندوستريا ») قد أعيد تأسيسه لتوه ، نظراً لأن « الاتحاد الايطالي للصناعة » كان قد تأسس فعلاً في تورينو في أيار (مايو) ١٩١٠ . وعلى العموم ، فإن هذا التجمع كان يقتصر في الواقع على شركات مقاطعات بييمونتي ولومبارديا وليغوريا ولم يعيش الحرب . انظر :

Spriano, *Socialismo e classe operaia* , P. 247 and P. 257, N.33.

(٨) Tasca, *Nascita* , P.113.

نص البيان الذي تم التصويت عليه من قبل الصناعيين منشور في :

Nenni, P.69.

(٩) Gramsci, « Superstizione e realtà (8. v. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 109.

وقد أعيد نشر نص تقرير « أوليفيتي » المعنون « رأي الصناعيين في مجالس المصانع » في :
L'Ordine nuovo , II, 2 (15. v. 1920).

(١٠) « Per un rinnovamento del Partito socialista » (8. v. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 117.

عملياً ، كان غرامشي قد أشار الى خوفه من الدكتاتورية الرجعية منذ كانون الثاني (يناير) ١٩٢٠ : « اننا نعتقد ان البورجوازية لا تستطيع تجنب المصير الذي ينتظرها إلا بدكتاتورية رجعية وعسكرية لا بد ان تلجأ اليها ان عاجلاً أم آجلاً :

(« Programma d'azione della sezione socialista tornese, » *L'Ordine nuovo* (10), p. 396).

وكان أريكو مالاتيستا ، عميد الفوضويين الايطاليين ، كان واحداً آخر من القلائل الذين رأوا الخطر الكارثي المسلط على الحركة العمالية . وفي كانون الثاني (يناير) ١٩٢٠ أعلن مالاتيستا أنه « اذا تركنا هذه اللحظة الملائمة تمر ، فاننا سندفع فيها بعد دموعاً دامية ثمناً

للخوف الذي زرعناه في قلب البورجوازية كما ورد في : Sforza, p. 264 .

(١١) Tasca, *Nascita* P.110.

وانظر أيضاً :

Luigi Einaudi, P.323, Salvatorelli and Mira, P.72, and Ferrara and Ferrara, P.67.

(١٢) Moutagnana, P.119.

(١٣) المصدر السابق ، ص ١١٩ - ١٢٠ .

(١٤) يبدو أن الادارة طلبت ، كخطوة أولى ، إبعاد أعضاء « اللجنة الداخلية » وإعلان كونهم غير قابلين للانتخاب ثانية لمدة سنة كاملة . انظر :

Gramsci , « Superstizione e realtà , *L'Ordine nuovo*(10), p. 110.

(١٥) المصدر السابق ، ص ١٠٩ - ١١٠ . في ٣ نيسان (ابريل) اعلن-غرامشي ان تورينو كانت « قلعة محصنة » تضم ٥٠ الف جندي مع مواقع للمدفعية في الهضاب المحيطة بها . انظر :

«Torino e l'Italia » (3. iv. 1920), *L'Ordine nuovo* (10) , p. 106.

وأظهر سبيريانو (*L'Ordine nuovo*, p. 78) ان الصناعيين كانوا قد أعلموا حاكم تورينو منذ ٢٠ آذار (مارس) أنهم ينوون اللجوء الى الإغلاق العام للمصانع «في وقت قريب جداً» .

(١٦) Gramsci, « Supesstizione e realtà , » *L'Ordine nuovo* (10), p. 110.

(١٧) Tasca, *Nascita*, p. 126, n. 5.

(١٨) المصدر السابق .

(١٩) «Supesstizione e realtà,» *L'Ordine nuovo* (10), p. 111.

(٢٠) « Il Movimento torinese dei consigli di Fabbrica , » *L'Ordine nuovo* (10), p. 177.

(٢١) Tasca, *Nascita*, p. 126, n. 5.

(٢٢) Bachi, p. 343.

هذا الحكم يتفق الى حد بعيد مع قول مونتانيانا (ص ١٢١) : « لأحد عشر يوماً ، كانت الحياة في المدينة والمحافظة قد شلت كلياً . وتوقفت عن العمل حافلات الترام والسكك الحديدية والخدمات العامة وكثير من الأعمال التجارية ، بالإضافة الى الصناعة بكاملها . ولم يكن هناك أي خرق للاجماع . وسرعان ما نسقت حركة العمال مع اضراب للعمال الزراعيين في المحافظات القريبة .

(٢٣) Gramsci, « Il Movimento torinese , » *L'Ordine nuovo* (10), p. 177.

(٢٤) Nenni, p. 77.

(٢٥) كما ورد في : Tasca, *Nascita* , p. 127, n.5.

ويمكن العثور على هذه الوثيقة أيضاً في : Garacciolo, «Il Movimento torinese», pp. 21—22.

(٢٦) باكي ، كما ورد في :

Luigi Einaudi, p. 324, and Montagnana, p. 123.

واستنادا الى باكي، فإنه لم يكن يسمح بعدئذ باجتماع المفوضين مع العمال خلال ساعات العمل.

(٢٧) Togliatti, *Gramsci* (1955), P.28.

(٢٨) Moutagnana, P.122.

(٢٩) يبدو أن جنوة كانت المدينة الأخرى الوحيدة التي قدمت دعماً مكثفاً لعمال تورينو. انظر :

Spriano, ed, *L'Ordine nuovo*, P.82,n.1.

(٣٠) Gramsci, «Il Movimento Torinese», *L'Ordine nuovo*, (10), P. 186

(٣١) المصدر السابق.

(٣٢) لاحظ سيراتي في وقت لاحق ان اقتراح تورينو لم يرفض «بسبب معارضة المبادئ المعلنة فيه»، بل «لكي لا تكون هناك موافقة على إجراءات مماثلة مضادة للانضباط الحزبي ولمصالح البروليتاريا» . :

(«Documentazione I» p. 543).

(٣٣) راجع ص

(٣٤) كما ورد في : Nenni, P.81, n.1.

(٣٥) «Il Movimento torinese», *L'Ordine nuovo* (10), P. 186

(٣٦) كما ورد في : Nenni, p. 77.

ومن المثير ملاحظة ان حتى العضو «الشيوعي» في إدارة الحزب، ايجيديو جيناري، انتقد الاضراب العام باعتباره عملاً غير مسؤول وغير منضبط. وهكذا وصف جيناري الاضراب في تقريره المقدم الى مؤتمر ليفورنو (كانون الثاني /يناير) ١٩٢١، والذي أعيد نشره في :

Serrati, «Documentazione I», pp. 541—42.

وهذا يشير بوضوح الى العزل شبه الكامل لاشتراكيي تورينو.

(٣٧) النص الكامل للمقالة منشور في : Nenni, P.78

(٣٨) Gobetti, P.123

(٣٩) «Per un rinnovamento del Partito socialista» *L'Ordine nuovo* (10), P. 116—23.

(٤٠) Lombardo Radice and Carbone, p. 90.

ومن أجل تاريخ هذه الوثيقة أنظر :

Gramsci , «Cronache del *L'Ordine nuovo* xxxii (21. viii.1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 484.

(٤١) «Per un rinnovamento», *L'Ordine nuovo* (10), p. 118.

(٤٢) المصدر السابق ، ص ١١٩ .

(٤٣) المصدر السابق ، ص ١٢١ .

(٤٤) Tasca, *Comunismo e Fascismo* (I Primi Dieci Anni, 3), P.9.

وقال غرامشي ان التقرير « لم يكن معروفاً إلا لقادة « النظام الجديد » ولقلائل من الذين قرأوا كراس « من أجل تجديد الحزب الاشتراكي الايطالي » . ولم يؤخذ في الاعتبار لدى الأجهزة

المركزية والمسؤولة للحزب». انظر :

Gronache dell'Ordine nuovo, XXXII, *L'Ordine nuovo* (10), P. 484

Bellini and Galli, p. 39. (٤٥)

Lenin, *The Communist International*, P. 200. (٤٦)

Lenin, «Left—wing' Communism, an Infantile Disorder», in *ibid.*, P. 155. (٤٧)

Lenin, «Speech on Parliamentarianism, in *Ibid.*, PP. 246-48. (٤٨)

(٤٩) استناداً إلى بيليني وغالي (ص ٤١) فإن بودريغا أوضح بضعف ان موقفه «لم يكن غير اختلاف تكتيكي لا يتعلق أبداً بمسائل النظرية والمبدأ» .

(٥٠) من :

«Conditions of Admission to the Communist International Approved by the Second Comintern Congress, in Degras, ed., *The Communist International*, I, 166-72».

وكانت النقاط الاحدى والعشرين قد نشرت في صحيفة «النظام الجديد» في عدد ٤ أيلول (سبتمبر) .

(٥١) من :

«Serrati's Speech to the 7th Meeting of the 2nd congress of the communist International, in the appendix to Lenin, *Movimento italiano* , p.282.

«Lenin, these on the Fundamental Taks of the Second International» *The communist International*, P. 177. (٥٢)

انظر أيضاً هجوم زينوفييف القوى على توراني خلال الاجتماع السادس للمؤتمر الثاني في ملحق : Lenin, *Movimento italiano* , PP.276-77

(٥٣) *The Communist International* , P.212, and *Movimento italiano*, P.196.

Gramsci, *L'Ordine nuovo*, (10), P. 484. (٥٤)

(٥٥) أعاد غرامشي نشر مقالة بودريغا (مأخوذة من صحيفة «إل سوفيت» بتاريخ ٣ تشرين الأول (أكتوبر) ١٩٢٠) ومعها ملاحظات غرامشي عليها في :

«Cronache dell'Ordine nuovo, xxxv» (9.x.1920), *L'Ordine nuovo* (10), PP. 488—89.

Togliatti, *Gramsci* (1955), p.32. (٥٦)

وانظر أيضاً : Platone, «*L'Ordine nuovo*», p. 40.:

«أعتقد ان هذا [الضعف] ناجم في جزء كبير منه عن الجدية المطلقة لغرامشي، الذي تردد في احتلال مكانه كمدير وطني للحركة العمالية». غوبتي أيضاً يشير الى «تردد وخجل» غرامشي . انظر مؤلفه :

«Storia dei comunisti torinesi scritta da un liberale,» in Valeri, ed., *Antologia*, p. 218.

Togliatti, *Gramsci* (1955), P.32. (٥٧)

Ferrara and Ferrara, P.69.

(٥٨) ورد مثالان عن هذه السيطرة في :

Tasca, *L'Ordine nuovo* (I Primi Dieci Anni, 2), P.5. و :

(٥٩) رسالة غرامشي الى فيري (أولفونسو ليونيتي) ، فيينا (٢٨ / ١ / ١٩٢٤) في :

Togliatti, *La Formazione* , P. 183.

ويعترف غرامشي لتولياني أيضاً ، في ٢٧ كانون الثاني (يناير) بأن : « لقد ارتكبنا خطأ جدياً في عامي ١٩١٩ و ١٩٢٠ بأننا لم نهجم القيادة الاشتراكية بصلافة أكبر ، وأخطأنا حتى في عدم دخول مخاطرة الطرد » (المصدر السابق ، ص ١٨٠) .

(٦٠) أعلن بورديغا للينين أن « النظام الجديد » بالإضافة الى معارضتها لتوجيهات المؤتمر حول مسألة الوحدة وحول اقامة السوفييتات ، فإنها كانت داعية الى وحدة الحزب حتى وقت قصير قبل مؤتمر فلورنس [كانون الثاني / يناير ١٩٢٠] . هذا الاستشهاد مأخوذ من صحيفة « إل سوفييت » الصادرة في ٣ تشرين الأول (اكتوبر) ١٩٢٠ كما أعاد غرامشي نشره في : «Cronache dell'Ordine nuovo, xxxv,» *L'Ordine nuovo* (10), P. 488.

(٦١) حذر غرامشي ، مثلاً (في) :

«Due Rivoluzioni», *L'Ordine nuovo* (10), P. 138).

من أن الحزب يجب ألا ينحرف الى مشكلات صغيرة مثل الامتناع الانتخابي أو تشكيل حزب شيوعي «حقاً» ، بل عليه ان يخلق شروطاً بين الجماهير تحل من خلالها كل هذه المشاكل باعتبارها مشاكل عضوية لتطور الثورة الشيوعية :

«في الواقع ، هل يمكن لحزب شيوعي أن يوجد كحزب ناشط (وليس كأكاديمية لأنقياء المذاهب والسياسيين الذين يفكرون «جيداً» ويتكلمون «جيداً» عن المسائل الشيوعية)، اذا كانت الجماهير لا تملك روح المبادرة التاريخية والرغبة في الاستقلال الصناعي الذي يجب ان ينعكس ويولف في الحزب الشيوعي؟ إن نهوض القوى التاريخية الحقيقية وتشكيل أحزاب تعكس صورة هذه القوى لا يحصل فجأة من لا شيء ، بل ينمو ويتشكل من خلال العملية الديالكتيكية . لذلك ، ألا يجب أن تكون المهمة الأساسية للقوى الشيوعية هي أن تنظم وتوجه وتعلم القوة الانتاجية الشيوعية أساساً والتي يجب تطويرها وتوسيعها كقاعدة اقتصادية لأية سلطة سياسية قد تمتلكها البروليتاريا؟» .

(٦٢) كما ورد في :

(٦٣) النص نشر في *Ordine nuovo*, II, 3, (29.v.20)

(٦٤) Tasca, «Comunismo e fascismo» («I Primi Disci Anni, 3»), P. 9.

أنظر أيضاً افتتاحيته :

«Cercando la verità», *Ordine nuovo*, II, 5 (12.vi.1920).

وفي «Comunismo e fascismo» يعلن تاسكا ان غرامشي «غير رأيه خلال سنوات سجنه، إذ أدان محاولة جرت في (مدينة) بولونيا لاستبدال مجلس بغرفة (عمل)». ويشير تاسكا هنا الى حادثة أشار اليها غرامشي في (8) *Passato e presente* ، ص ٥٩ ، ورأى فيها «إرادية شكلية غبية ومبتذلة» وذلك في «مشروع ١٩٢٠ لتأسيس مجلس مدني في بولونيا تكون عناصره الوحيدة هي التنظيمات [أي، النقابات وما شابه]. وهذا يعني إيجاد نسخة ثانية غير ذات فائدة، أو إحلال جهاز تجريدي تماماً وكتبي محل جهاز تاريخي متجذر في الجماهير مثل غرفة العمل». وهنا يفشل تاسكا في أن يرى ان مجلساً «مشكلاً فقط من التنظيمات» لن يكون مجلساً أبداً بالمعنى الذي يقصده غرامشي .

Gramsci, «La Relazione Tasca e il congresso camerale di Torino», *L'Ordine nuovo* (10), PP. (٦٥)

«Il Programma dell'ordine nuovo», *ibid*, PP. 146—54.

انظر أيضاً:

ورد تاسكا على هجوم غرامشي موجود في سلسلة من المقالات المعنونة:

«Polemiche sul programma dell'Ordine nuovo»,

وقد أعيد نشر هذه المقالات في:

Spriano, *od.*, *L'Ordine nuovo*, PP. 518—30, 534—41.

Tasca, *Comunismo e Fascismo*, P.9. (٦٦)

وكان لتولياني وتيراشيني أيضاً خلافات في الرأي مع غرامشي في صيف ١٩٢٠ .. وقد كتب فيلبيشي بلاتوني ، وكان العضو الأصغر سناً في جماعة « النظام الجديد » ، يقول في عام ١٩٥١ أن تولياني « كان راغباً في التقدم باتجاه اتصالات واتفاقات تعزل الاصلاحيين وجماعة سيراتي وتاسكا ، أما غرامشي فكان متضيقاً من هذا ، وكان يفضل تحالفاً صامتاً مع اليسار المتطرف ، أي مع الامتناعيين » . انظر :

Platonc, «*Ordine nuovo*», P.39.

طبعاً ، للمرء أن يتساءل : مع من كان تولياني يريد السعي الى اتفاق ان لم يكن مع اليسار المتطرف ، وهو الذي يريد عزل « الاصلاحيين وجماعة سيراتي وتاسكا » ؟ انظر أيضاً :

Ferrara and Ferrara, P.85.

و : Ferri, «*Consiglio di fabbrica*», P.466.

ويقول فيري ان غرامشي كان يميل الى تبني موقف « أقلية » في أخذه في الاعتبار « تجديد » الحزب ، محاولاً أن يهزم الاصلاحيين على الأرضية النظرية دون التوجه الى جماهير الحزب طلباً للدعم .

هذه الأمثلة المبكرة لا تفعل إلا التلميح الى النزاعات بين غرامشي وآخرين من جماعة « النظام الجديد » . وهناك مطبوعات ظهرت أخيراً جعلت مواقف القادة الاشتراكيين في عام ١٩٢٠ أكثر وضوحاً . انظر :

Ferri, «*La Situazione*».

و : Togliatti, *La Formazione* ,

وتتضمن مقالة فيري برامج صاغتها مختلف الجماعات الشيوعية في فرع تورينو خلال انتخاب لجنة تنفيذية جديدة للفرع . وأول ما نشرت هذه البرامج في الطبعة التورينية من صحيفة « آفانتي » في ١٢ آب (أغسطس) ١٩٢٠ .

(٦٧) حول التفاصيل والاستشهادات الواردة في هذه الفقرة والفقرتين التاليتين انظر :

Ferri, «*La Situazione*»

«Il Partito Comunista, I», (4.ix.1920), *L'Ordine nuovo* (10), P. 158 (٦٨)

«Il Partito comunista, II» (9.x.1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 161. (٦٩)

(٧٠) في عام ١٩٢٠ كان سكوتشيمارو سكرتير اتحاد محافظة فريولي للحزب الاشتراكي الايطالي .

(٧١) رسالة غرامشي الى تولياني بتاريخ ١٨/٥/١٩٢٣ ، في :

Togliatti, *La Fornuarione*, p. 65.

(٧٢) رسالة غرامشي الى سكوتشيمارو بتاريخ ٥ / ١ / ١٩٢٤ ، في المصدر السابق ، ص ١٥١ - ١٥٢ . ونحن ندين بالحفاظ على هذه الرسالة الى أنجيلوا تاسكا الذي نشر هذه الفقرة منها منذ عام ١٩٥٣ .

(٧٣) Ferrara and Ferrara, PP. 74-65.

(٧٤) في أيلول (سبتمبر) ١٩٢٠ ، كان كل من « الاتحاد العام للعمل » و« الاتحاد الايطالي للعمل » (المنظمة النقابية الكاثوليكية) يضم حوالي مليوني عضو ، بالرغم من أن ثلاثة أرباع الكاثوليك كانوا عمالاً زراعيين . وكان لـ « الاتحاد النقابي الايطالي » ، وهو جماعة فوضوية - نقابية ، أكثر من ٣٠٠ ألف عضو ، أما « الاتحاد الايطالي للعمل » ، وهو الجماعة « الجمهورية » أو الماتزينيانية ، فكان لديه أقل من ٢٠٠ ألف عضو كلهم تقريباً موجود في منطقة إميليا - رومانيا ومنطقة اللاتزيو . انظر :

Spriano, *L'Occupazione* , PP. 17-18.

(٧٥) ويبدو أن هذا الكلام كان صحيحاً . وعلى العموم ، في عام ١٩٢٥ اعترفت « الجمعية الصناعية للمعادن والميكانيك وتوابعهما » بنفسها أن احصاءات ريكاردو باكي كان يعترف لها بأنها أكثر ثقة . وبالمقارنة مع عام ١٩١٣ ، فإن مؤشر ميلانو كان قد وصل إلى ٤٤١ في عام ١٩٢٠ بينما وصل مؤشر باكي الى ٦٢٤ :

CF. Prato, P.137, n.2.

وانظر أيضاً Spriano, *L'Occupazione*, PP. 35-46 من اجل تفاصيل اكبر حول الخلفية الاقتصادية للاحتلال .

(٧٦) كما ورد في سبريانو . Spriano, *L'Occupazione* , P.42. والمأخوذ من :

«Relazione del Comitato centrale della Fiom sull'agitazione dei metallurgici italiani» (Turin, 1921), P.20

Prato, P.150 (٧٧)

Prouteau, P. 54. (٧٨)

(٧٩) كما ورد في : Luigi Einaudi, PP. 327-28.

Tasca, *Nascita*, P. 119. (٨٠)

ربما كانت السوابق الايطالية في احتلال المصانع قد أقنعت قادة « اتحاد موظفي وعمال المعادن » بأن مثل هذه الحركة ليست بالضرورة ثورية . وفي آذار (مارس) ١٩١٧ ، قام التدخليون ، بقيادة نوسينغو ، باحتلال مصنع في دالين (برغامو) . وحيا موسوليني هذا العمل باعتباره « اضراباً ابداعياً لا يوقف الانتاج » (Prouteau, P. 37) . وفي آذار (مارس) ١٩٢٠ ، احتل بعض مصانع الاشغال المعدنية قرب جنوة بشكل مشابه ، ولكن تدخل الشرطة سرعان ما أنهى الحركة . انظر :

Togliatti, «Rapporto sui fatti di Sestri».

وحول تلك الاحتلالات المبكرة انظر مؤلف سبريانو :

Spriano, *L'Occupazione*, PP. 25-26.

ويقول سبريانو ان « الاتحاد العام للعمل » نظر إلى هذه الاحتلالات بشك كبير ، وإلى حد ما لأنه ظن أن الفوضويين - النقابويين يقفون خلفها .

(٨١) كما ورد في : Prouteau, P.54.

ويمكن تلمس المدى الذي ذهب اليه برونو بووتزي ، زعيم « اتحاد موظفي وعمال المعاوان » يومها ، في ابتعاده عن النظر الى النقابة كجسم ثوري ، من الفقرة التالية : « على المرء ان يعترف انه قد نما في هذه المرحلة ميل خطير لدى قيادات معينة للجمعيات العمالية ، وخصوصاً بين قادة الحزب الاشتراكي ، وهو ميل الى توظيف الاضراب الاقتصادي لأغراض سياسية » . (كما ورد في المصدر نفسه ، ص ٤٨ - ٤٩) . ومع ذلك فقد اعتبر موقف بووتزي يسارياً بين الاصلاحيين .

(٨٢) يحدد سبريانو (L'Occupazione, PP. 60-61) ٥٩ مدينة احتلت فيها المصانع في الأيام القليلة الأولى للحركة . وحتى ٨ ايلول (سبتمبر) تأثرت بها أيضاً مدن أصغر حجماً (المصدر نفسه ، ص ٩٠) .

(٨٣) انظر سبريانو (المصدر السابق ، ص ٦٣ - ٦٩) للاطلاع على مادة مثيرة للاهتمام حول أحداث تورينو خلال الاحتلال . وانظر أيضاً :

Giovani Parodi, «Occupazione della fabbriche» in *Fascismo e antifascismo*, I, 88-92.

وكان بارودي قد أدار مصنع « فيات - المركز » خلال الاحتلال .

(٨٤) يمكن العثور على هذه الافتتاحية في :

Caracciolo, ed., «Il Movimento Torinese», P.24.

(٨٥) Montagnana, PP. 139-40

(٨٦) كما ورد في مقدمة سبريانو لـ « المؤلفات الكاملة » لغوييتي ، ص ٢٦ .

(٨٧) Montagnana, PP. 139-40.

انظر أيضاً : Ferrara and Ferrara, PP. 75-76.

(٨٨) Gramsci, «Domenica rossa» (5.ix.1920), *L'Ordine nuovo* (10), P. 164

(٨٩) المصدر السابق .

(٩٠) Luigi Einaudi, p. 328.

(٩١) فيما يتعلق بمشاركة الموظفين والتقنيين في الاحتلال ، يقول سبريانو (L'Occupazione, pp. 64 - 65) أنه « لا يمكن الاعتماد بثقة على مصادر العمال » ، ولكن « في الواقع ، كانت الانسحابات كثيرة جداً ومالت الى ان تزداد بسرعة » وفي بعض الحالات ، كان مالكو المصانع أنفسهم يشجعون بعض المهندسين على البقاء في المصانع للاشراف على التجهيزات .

(٩٢) Prato, p. 152.

(٩٣) Ferrara and Ferrara, P.77.

(٩٤) Montagnana, P.137.

(٩٥) Spriano, *L'Occupazione*, P.66, n.2.

ويضيف سبريانو أنه خلال فترة التباطؤ في أواخر آب (اغسطس) لم يكن ينتج أكثر من ٢٧ سيارة في اليوم .

واستناداً الى جيرمانيتو (ص ٢٠٧) فان معظم التقنيين والموظفين في مصنع سافيليانو بقوا في أماكنهم ، وهو ما ساهم بلا شك في المستوى العالي للانتاج هناك .

(٩٧) استناداً الى أوغو كاموري ، وهو مهندس في « مصانع الحديد البيموننتية » في آفيليانو ، فإن انتاج الفولاذ زاد خلال الاحتلال بنسبة ٦٠ بالمئة عن المعتاد . انظر :

Spriano, *L'Occupazione*, P.138, n.3 and P.140, n.5.

(٩٨) Luigi Einaudi, P. 329.

وقال لابريولا أنه « في هذا الخلاف سعت الحكومة دوماً إلى المحافظة على موقف الحياد التام ، وهي فعلت وستفعل كل الممكن للعودة بالصراع الى مستوى الشرعية من خلال اعادة فتح المفاوضات . ولكن ، في كل مرة جرت فيها محاولات من أي من الطرفين لاستخدام وسائل اختيارية او عنيفة ، نرى الدولة مجبرة على التدخل إلى جانب الحقوق الخاصة أو النظام القانوني المهتد . ولم يكن للابريولا شعبية لدى اليسار ، ولكن لم يكن ليمض وقت طويل قبل أن ينظر إلى مثل هذه الآراء الليبرالية بتوق !

(٩٩) كما ورد في : Sforza, P.282.

وكان الكونت سفورزا وزيراً للخارجية في حكومة جوليتي الأخيرة هذه .
(١٠٠) « منذ البداية ، كنت على اقتناع ثابت وواضح بأن التجربة ستعم العمال . أنهم لن يستطيعوا تحقيق أهدافهم . . . وكما توقعت فإن الحادثة كانت تعيد ، بطريقة وبشروط مختلفة ، حالة مماثلة للاضراب العام سنة ١٩٠٤ الذي أثار مخاوف مماثلة ثم كشف عن عجزه . كنت مقتنعاً تماماً بأن سلوك حكومتنا يجب أن يحذو حذو الحكومة التي كانت يومها في السلطة [أيضاً حكومة جوليتي] . وبناء عليه ، فقد تركت التجربة تكبر حتى نقطة معينة ، لكي يقتنع العمال بأن من المستحيل لهم أن ينجحوا وأن يمنعوا المحرضين من القاء اللوم على الآخرين لفشلهم » (جوليتي ، ص ٥٩٨) . واستناداً إلى بونومي (ص ٣٦) فإن طريقة جوليتي « لم تكن ناجمة عن تأمل مسبق ، بل فرضها الضعف العضوي لقوى الدولة » .

(١٠١) هذا الاقتراح وارد بكامله في : Nenni, pp. 100 - 101.

(١٠٢) في الواقع ، كان من غير الواقعي التهديد بشورة فعلية لأن المطالب الاقتصادية الآنية للعمال لم تحقق . انظر :

Spriano, *L'Occupazione*, pp. 78 - 79.

(١٠٣) المصدر السابق ، ص ٨٠ - ٨١ .

(١٠٤) ظهر البيان في الصفحة الأولى من « آفانتي » بكل طبعاتها في ٦ ايلول (سبتمبر) ، وهنا مأخوذ عن المصدر السابق لسبريانو ، ص ٨ .

(١٠٥) Tasca, *Nascita*, p. 121.

(١٠٦) كما ورد في : Spriano, *L'Occupazione*, pp. 96 - 97.

(١٠٧) الرواية الأكثر تفصيلاً عن هذا الاجتماع موجودة في مصدر سبريانو السابق ، ص ١٠١ - ١٠٦ . وانظر ايضاً نيني ، ص ١٠١ - ١٠٣ الذي يضم الاقتراح الداعي الى التحول الاشتراكي . والرقم الذي يشير الى عدد الأصوات التي يملكها « اتحاد موظفي وعمال

المعادن » مأخوذ من سبريانو ومن لويجي ايناولدي ، ص ٣٣٢ . وعلى العموم ، فان ايناولدي مخطيء في إيراده التصويت بـ ٥٩١ مقابل ٢٤٥ ، ولا شك في أنه أساء تفسير رقم ٥٩١٢٤٥ صوتاً التي حصل عليها «الاتحاد العام للعمل» .

(١٠٨) كما ورد في : Tasca, *Nascita*, p. 122

(١٠٩) انظر :

« Extracts From an ECCI letter to the Italian proletariat, » in Degras, *The Communist International*, I, 192 - 93.

(١١٠) *L'Occupazione*, p. 107.

(١١١) « Extracts From an ECCI letter to the Italian Socialist Party, » in Degras, *The Communist International*, I, 188- 91.

(١١٢) للاطلاع على تفاصيل المفاوضات ، انظر :

Spriano, *L'Occupazione*, pp. 119- 28.

وانظر أيضاً : Luigi Einaudi, p. 333.

و : Montagnana, p. 149

(١١٣) Trevisani, *Enciclopedia*, p. 502

ويقول سبريانو (المصدر السابق ، ص ١٤٥) ، ببساطة ، ان « فقط الفوضويان اللذان يقودان فرع تورينو للاتحاد ، فيريرو وغارينو ، عبرا عن ملاحظات ناقدة حادة » .

(١١٤) فقط في تورينو كانت الأرقام قريبة : ١٨٧٤٠ مقابل ١٦٩٠٩ مع امتناع ١٠٢٤ . واستناداً الى سبريانو (*L'Occupazione*, p. 145) فان مجموع الأصوات كان ١٢٧٩٠٤ مقابل ٤٤٥٣١ . وتدل الأرقام على ان عدداً قليلاً من العمال المشاركين في الاضراب اهتم بالتصويت .

(١١٥) لرواية مفصلة عن المصير النهائي لهذا القانون ، انظر :

Tasca, *Nascita*, pp. 190 - 91 n. 2.

و : Spriano, *L'Occupazione*, p. 155.

وفي عام ١٩٢٠ ، كانت الأجور قد انخفضت بما لا يقل عن ١٥٪ استناداً الى أرقام « الاتحاد العام للصناعة » :

Salvatorelli and Mira, p. 92.

(١١٦) Luigi Einaudi, p. 336.

(١١٧) انظر افتتاحية :

Ottavio Pastore in *Avanti !*, Piedmont ed., XXIV, 241 (22. ix. 1920).

كما وردت في : Tasca, *Nascita*, p. 134, n. 40

« ليس هناك صناعي واحد ليس هائجاً وغاضباً الى درجة أنه يفكر بأكثر الاقتراحات جنوناً : الرفض العلني لقبول الاتفاقات . . عرقلة التطبيق العملي لهذه الاتفاقات . . اسقاط الحكومة الكريمة في البرلمان او في الشارع . . لقد استقال رئيس عصية صناعة تورينو ، وأعلنت استقالات اخرى ، والطبقة الرأسمالية بأكملها تخطط للثأر والانتصار مجدداً » .

ويقول سالفاتوريلي وميرا (ص ، ٨٩) ايضاً أن « البورجوازية شعرت بأنها تواجه خطراً كبيراً ، وأن الحكومة لم تدفع عنهم هذا الخطر » .
(١١٨) Tasca, *Nascita*, p. 123.

ومن أجل مناقشة مفصلة لنتائج الاحتلال من وجهة نظر المعاصرين والمؤرخين على السواء ، انظر : Spriano, *L'Occupazione*, pp. 151 - 64 .
وفي تعليقاته على التهديد الرجعي ، كان غرامشي قد بدأ فعلاً في صياغة بعض الأفكار المثيرة للاهتمام حول طبيعة الفاشية . وأعلن في ١٧ تشرين الأول (أكتوبر) أن « من المؤكد ان الرجعية الإيطالية أخذت تقوى وسرعان ما ستحاول فرض نفسها بعنف . . . وينوي الارهاب ان ينتقل من الميدان الخاص الى الميدان العام ، اذ لم يعد يرضى بحصانة الدولة ، وهو يرغب في أن يصبح الدولة ذاتها » :

« La Reazione » (17. x. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 351.

ومنذ ٢٤ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٠ كان غرامشي قد بدأ يرى الفاشية كحركة دولية وكمرحلة جديدة في التاريخ العام للصراع الطبقي : « ان ظاهرة » الفاشية « ليست ظاهرة إيطالية فقط ، تماماً كما أن تشكل الحزب الشيوعي ليس أمراً إيطالياً فحسب . » « الفاشية » هي مرحلة تحضيرية لاعادة ترميم الدولة ، أي تشديد قسوة الصراع الرأسمالي ضد البارزين من طبقة البروليتاريا . . . الفاشية تغتال مناضلي الطبقة العاملة ، والدولة المرممة سترسلهم الى السجن « بموجب القانون » :

« Cos'è la reazione ? », *L'Ordine nuovo* (10), p. 366.

(١١٩) Gramsci (2. x. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 487.

ويقول آرفي (*Storia dell'Avanti* !, p. 173) ان طبعة تورينو من صحيفة « آفانتي » رحبت بالتسوية باعتبارها انتصاراً . ومن المحتمل ان بعض مخبري « آفانتي » اقتنعوا بذلك ، ولكن لا أحد في هيئة التحرير كان متفائلاً . وعلى سبيل المثال ، فان C. N. (التوقيع المختصر لنيكوليني) قال في مقالته :

« Il Movimento dei metallurgici », *Ordine nuovo*, II, 16 / 2. x. 1920)

أنه « سيكون من قبيل الابتعاد عن الصراحة والاخلاص انكار ان حركتنا الثورية تلقت ضربة عنيفة » . وبينما يلوم نيكوليني ايضاً « الاتحاد العام للعمل » عن الهزيمة ، فانه يبرئ غرف العمل فيها من التهمة . وكانت غرف العمل ، خلافاً للاتحادات النقابية ، قد صوتت عادة الى جانب الحزب واليسار .

(١٢٠) Gramsci, « Capacità politica » (24. ix. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 170.

الفصل السادس

(١) Gramsci 21. ii. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), pp. 471- 72.

(٢) كما ورد في : Prouteau, p. 41.

ويلاحظ تاسكا (Nascita, p. 128, n. 5) أن أسباب انضمام الفوضويين الى الحركة وردت في
مقالة في صحيفة : Volonta (Ancona, 1. vi. 1920)

(٣) Borghi, p. 206.

(٤) بيتري، الذي كان اسمه الحقيقي بيترو موسو (١٨٩٣ - ١٩٤٥) كان طالب هندسة
ومنطق تجريبي . ولفترة من الزمن كان مساعداً للبروفسور أنيالي باستوري في جامعة
تورينو، التي ربما قابله غرامشي فيها . انظر :

Masini, Gramsci e L'Ordine nuovo, pp. 22 - 23, n. 8.

وكتب بيتري مقالات عديدة في « النظام الجديد » أغلبها يعالج إما « الشيوعية الفوضوية »
أو « التيلرية » .

(٥) Gramsci, « La Relazione Tasca e il congresso camerale di Toriano, » L'Ordine nuovo (10),
p. 130.

وانظر أيضاً كلمة ماوريتزيو غارينو عن « مجالس المصانع » أمام مؤتمر « الاتحاد الفوضوي
الأيطالي » المنعقد في مدينة بولونيا في تموز (يوليو) ١٩٢٠ ، وذلك في :

Masini, Anarchici, pp. 26 - 31.

وقد ركز غارينو على التمييز بين المجالس و « السوفييتات » .

(٦) كما أورده غرامشي في (L'Ordine nuovo (10), p. 460.) . وقد اعيد نشر مقالة سوريل
« نقابات وسوفييت » في :

Ordine nuovo, I, 26 (15.xi. 1919).

في هذه المقالة يحاول النقابي الفرنسي ان يوفق بين التصاقه السابق بالنقابات واهتمامه الحالي
بمجالس المصانع . ولم يكن تحقيق هذا التوفيق صعباً نظراً لاصرار سوريل على النشاط المباشر
للعمال . وقد قال : « ان السوفييت هو اليوم الصيغة التنظيمية الوحيدة التي يؤمن بها
(العمال) » .

(٧) كل الاستشهادات الواردة في هذه الفقرة مأخوذة من :

L'Ordine nuovo (10), pp. 460 - 61.

انظر ايضاً :

« Il Partito comunista, I, » ibid., p. 154.

وهنا يقول غرامشي ان « سوريل ليس مسؤولاً بشكل من الأشكال عن الدناءة الروحية
والفجاجة عند معجبيه الايطاليين ، كما أن كارل ماركس لم يكن مسؤولاً عن الذرائع
الايدولوجية السخيفة « للماركسيين » . ان سوريل عبارة عن « مخترع » في ميدان البحث
التاريخي . تقليده غير ممكن . انه لا يضع في تصرف من يطمع ان يكون من حواريه
طريقة يمكن تطبيقها آلياً ، ودوماً ، ومن قبل أي كان لكي تنتج اكتشافات ذكية » .

(٨) CF. « Per un rinnovamento del PSI, » L'Ordine nuovo (10), p. 119, and « Dove va il Parti-
to socialista ? » (10. vii. 1920), L'Ordine nuovo (10), p. 403. Masini (Gramsci e
L'Ordine nuovo, p. 11).

ويشدد مازيني في هذا المرجع الأخير على مخاوف غرامشي من تقدم الفاشية

Gramsci, « Lo Stato e il socialismo » (June 28 - July 5, 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. (٩)
١/٩

وانظر أيضاً : « L'Operaio di fabbrica » ibid., p. 326

وفي هذا المرجع الأخير يؤكد غرامشي ان « الاتحاد العام للعمل يتألف من جماهير عاملة
أكثر « ثورية » من الجماهير المنضمة الى الاتحاد النقابي الايطالي [التنظيم النقابي الفوضوي -
النقابوي] لأن اتحاد العمل يضم عمال تلك الصناعات « الأكثر ثورية » والتي هي في
الطلائع ، في حين ان الاتحاد النقابي هو بديل مؤقت لم يخرج من المرحلة الهلامية وغير
المميزة ، وهي مرحلة رؤية للعالم خاصة بالبورجوازية الصغيرة التي لم تصبح رأسمالية ،
وخاصة بالحرفيين والفلاحين الذين لم يصبحوا من البروليتاريا » .

Gramsci, « Che Cosa intendiamo per demagogia ? » (29. vii. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), (١٠)
pp. 410 - 411.

(١١) مقاطع من :

«Lo Stato e il socialismo , » *L'Ordine nuovo* (10), p. 378.

قارن مع تناقض غرامشي بين المجتمع السياسي والمدني في الفصل التاسع من هذا
الكتاب .

(١٢) المصدر السابق ، ص ٣٧٨ - ٣٧٩ .

(١٣) المصدر السابق ، ص ٣٨١ - ٣٨٢ . في هذه الفقرات يدين غرامشي لمؤلف لينين « الدولة
والثورة » بشكل واضح .

Gramsci (3. 10. iv. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 477. (١٤)

(١٥) المصدر السابق . ومرة أخرى ، قارن مناقشة غرامشي الأكثر نضجاً لـ « العفوية » في
الفصل التاسع من هذا الكتاب .

Gramsci, « Discorso agli anarchici » (3 - 10. iv 1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 397. (١٦)

« Lo Stato e il socialismo , » *L'Ordine nuovo* (10), p. 379. (١٨)

Gramsci , « Discorso agli anarchici , » *L'Ordine nuovo* (10), p. 398. (١٩)

(٢٠) المصدر السابق .

(٢١) هناك صورة طبق الأصل لبرقية موسوليني في :

Exposition de la Press , p. 47.

Valeri, *Giolitti a Mussolini* , p. 214. (٢٢)

(٢٣) المصدر السابق .

(٢٤) المصدر السابق ، ص ٢٢١ .

Gramsci , « Alcuni Temi , » *L'Ordine nuovo* (10), p. 25. (٢٥)

(٢٦) المصدر السابق .

(٢٧) المصدر السابق .

Gramsci, « Il Saccheggio » (21. vi. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), p. 245. (٢٨)

1. xi. 1919, in *L'Ordine nuovo* (10), pp. 284 - 86. (٢٩)

(٣٠) من أجل نظرة ناقدة الى هذا المقال ، انظر :

Maitan, *Attualita* , p. 47.

ويرى مائتان هذه الاطروحة كمثال لـ « الانطباعية والمبالغة » اللتان يقول انهما تظهران احياناً في أعمال غرامشي . ولكن القوة الهائلة للديموقراطية المسيحية اليوم في ايطاليا توحى بأن أقوال غرامشي لم تكن فعالية .

وآراء غرامشي اللاحقة حول السياسات الكاثوليكية ومشاكل الكنيسة والدولة في ايطاليا ، يمكن العثور عليها في مجموعة مثيرة للاهتمام من الفقرات المأخوذة من « دفاتر السجن » :

Il Vaticano e L'Italia Elsa Fubini, ed (Rome, 1961).

(٣١) أقوال غرامشي هذه موجودة في :

L'Ordine nuovo (10), pp. 475 - 76.

Montagnana, p. 98 . (٣٢)

في عام ١٩٢٠ ، كان أعضاء الاتحاد ٨٨٩٠٨٥ معظمهم من العمال الزراعيين المأجورين . وكان الاتحاد « الأبيض » ، أو الكاثوليكي ، يضم ٨١٢ ٩٤٤ عضواً ، منهم فقط ٩٤٩٦١ من كاسبي الأجور . وكان بين مجموع الأعضاء ٧٤١٢٦٢ عضواً من المشاركين في المحاصيل او من المزارعين المستأجرين ، وكان ١٠٨٥٨٩ من الأعضاء من صغار الملاك . هذه الأرقام مأخوذة من :

A. Serpieri , *La guerra et le classi rurali italiane* (Bari, 1933), pp. 290 - 92.

كما ورد في : Tasca, *Nascita* , p. 103, n. 5.

Tasca, *Nascita* , p. 126, n. 3. (٣٣)

Serrati , « Documentazione, I, » p. 549. (٣٤)

بالنسبة لسيراتي ، فان هذه الحركة الفلاحية لم تكن تستحق اي دعم لأن هدفها كان « الامتلاك الخاص للأراضي » ، في أن هدف التنظيمات الفلاحية الاشتراكية يجب أن يكون « الملكية الجماعية والعمل المشترك » . انظر :

Serrati, « Risposta, » p. 252.

(٣٥) كتب غرامشي مقالات عديدة موجهة ضد هذه المحاولات :

« Il Rivoluzionario e la mosca cocchiera » (25. xi. 1919), pp. 51- 53; « Fuori del dilemma »

(29. xi. 1919), pp. 53 - 56; and « Cos'è la reazione ? ,» pp. 365 - 67.

انظر ايضاً تحليله الطويل للجوليتية :

« Dietro lo scenario de giolittismo » (5 - 8. xi. 1919), *L'Ordine nuovo* (10), pp. 287 - 303.

Gramsci, « La Rivoluzione e la mosca cocchiera, » *L'Ordine nuovo* (10), p. 51. (٣٦)

Gramsci, « Operai e contadini » (3. i. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), pp. 316 - 18, and « (٣٧)

Un programma di governo » (30, iv. 1920), *ibid.*, p. 335.

« Operai e contadini », *L'Ordine nuovo* (10), p. 90. (٣٨)

Gramsci, « Programma d'azione della sezione socialista torinese, » *L'Ordine nuovo* (10), (٣٩) p. 390.

(٤٠) في طبعة ميلانو من صحيفة « أفانتي » ، استناداً الى :

Arfè, *Storia dell'Avanti* !, p. 174.

Lenin, « False Speeches about freedom, » in *The Communist International* , p. 253. (٤١)

صوت الى جانب الأمية كل من : تيراشيني ، جيناري ، روجنت ، تونتر ، كازوتشي ،
ماركسيال ، بيلوني . وصوت ضدها كل من : سيراتي ، باراتونو ، زاناريني ، باتشي ،
جاكوميني .

(٤٢) ان مصدراً جيداً لبعض المادة عن هذا الجدل هو :

Partito Socialista Italiano, *Lettere e polemiche* .

Lenin, « A Letter to the German and French workers, » in *The Communist International* - (٤٣)
al , p. 250.

Serrati, «Di alcune nostre ragioni», P. 306. (٤٤)

(٤٥) اورد سيراتي هذه النقاط على التوالي في :

« Risposta, » p. 250; « Di alcune nostre ragioni» pp. 307 - 9 ; *ibid.*, p. 310.

Gennari , p. 76. (٤٦)

Nenni, pp. 111 - 12. (٤٧)

في الرد على أقوال سيراتي بأن التعاون مع الاصلاحيين كان ضرورياً لتجنب كبرائه ، يقترح
لينين خطة لتجنب المعضلة : « افصلوا انفسكم عن جناح توراتي ، ثم أقيموا تحالفاً معه » .
ولم يكن باستطاعة الرد إلا بأنه ، نظراً للطبيعة الايطالية ، فان الانفصال سيؤدي الى مرارة
كبيرة تجعل التحالف مستحيلاً (Serrati, « Documentazione, II» p. 599) .

Serrati, « Documentazione, I, » pp. 536 - 50 *passim* (٤٨)

Valiani, *Histoire* , p. 136. (٤٩)

Bordiga in *Il Soviet*, 3. x. 1920, as quoted by Gramsci in *L'Ordine nuovo* (10), p. 488. (٥٠)

صحيح ان صحيفة « النظام الجديد » نشرت افتتاحية في ١٨ تشرين الأول (اكتوبر)
١٩١٩ ، بعنوان « وحدة الحزب » ، تحت على وحدة كل العناصر في الحزب ، وادعت ان
مؤتمر بولونيا اثبت ان الجميع يستطيعون العمل سوية .

Serrati, « Risposta, » p. 254. (٥١)

Arfè, *Storia dell'Avanti* !, 175. (٥٢)

Gramsci, « La Disciplina internazionale » (16 - 23. x. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), pp. (٥٣)
353 - 55.

Gramsci , « Nota comunista » (16. xii. 1920), *L'Ordine nuovo* (10), p. 433. (٥٤)

(٥٥) من مشاورات المؤتمر الاصلاحى في ريجو ايميليا ، الذي عقد في ١٠ - ١١ تشرين الأول
(اكتوبر) ١٩٢٠ ، كما ورد في :

Tasca, *Nascita* , p. 144.

(٥٦) البرنامج - البيان نشر في :

Ordine nuovo, II, 19 (30. x. 1920)

ونشر أيضاً مع تعليقات سيراتي في :

Comunismo, II, 4, (15 - 30. xi. 1920), 185 - 89.

وادعى أنجيلو تاسكا (9. p. « Comunismo e Fascismo ») أن بيان إيمولا « ليس فيه أثر لتأثير غرامشي وأفكاره ». وربما لا ، ومع ذلك ، فاني لم أجد في البيان شيئاً يتعارض مع فكر غرامشي .

(٥٧) هناك تحليل جيد لهذه الانتخابات في :

Salvatorelli and Mira, pp. 93 - 95.

وانظر أيضاً تعليقات سيراتي في :

Communismo, I, 2 - 3 (October 15 - November 15, 1920) 173 - 174.

(٥٨) Ferrara and Ferrara , pp. 86 - 87.

كان غرامشي شديد الغضب من الجوليتين لأنهم وقفوا الى جانب الكاثوليك . وبالرغم من ادعائهم العلمانية ، فان الحزب الليبرالي التورييني لم يتردد ابداً - كما يقول غرامشي - في اقامة مثل هذا التحالف اذا كان ضرورياً لهزيمة الاشتراكية . لقد كان الليبراليون « جبناء » ، وكان الكاثوليك « ابتزازيين » . انظر :

«Tra Vigliacchi e ricattatori» (28.x.1920), *L'Ordine nuovo* (10), PP. 359—61.

ويقول سبريانو (*L'Ordine nuovo*, p. 105) أنه كانت للاستراكيين أكثرية بعد العد الأول للأصوات ، ولكن اعادة العد في اليوم التالي أعطت الأكثرية للكتلة « الدستورية » بفارق « عشرات قليلة من الأصوات » . وأتهم الاشتراكيون (المسؤولين) بالاحتيال ، مما أثار جدلاً حاداً . وبين أشياء أخرى ، قال الاشتراكيون ان صناديق الاقتراع في منطقة انتخابية بكاملها حجزت واستبدلت بصناديق أخرى جديدة ، وان الذين قاموا بالعملية جماعة من أفراد المحاربين القدماء في « فيلق فيومي » .

Arfè, *Storia dell'Avanti* PP. 176—77 (٥٩)

Gramsci, *L'Ordine nuovo* (10), p. 495. (٦٠)

(٦١) المصدر السابق ، ص ٤٩٣ .

(٦٢) تعليقات « لومانيته » اوردها غرامشي في المصدر السابق ، ص ٤٦٩ .

Valiani, *Histoire*, p. 132; Ferrara and Ferrara, p. 96; A. Mezio, « *Lettere di Gobetti a* (٦٣)

Croce, » *Il Mondo* 3. x. 1962.

وكتب غرامشي فيما بعد يقول : « في تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢٠ ، اقنعتي جوزيبي بريتزوليني بأن أعهد الى شركته بطبع مجموعة من مقالاتي كانت كتبت فعلاً حسب خطة واحدة . ولكني قررت في كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ ان أدفع نفقات هذا العمل الذي كان قد أنجز ، وأن أسحب المخطوطات » . (رسالة غرامشي الى تاتيانا في ١٩٣١/٩/٧ ، واردة في : (1) *Lettere*, p. 137 . ودعا غرامشي بريتزوليني الى أن يحاضر في عمال تورينو . وكان موضوع المحاضرة ، التي ألقيت في ٢٧ شباط (فبراير) ١٩٢١ ، « المثقفون

والعمال». بعد ذلك ، كتب بريتزوليني يقول ان غرامشي أحد أبرز الرجال في ايطاليا . و « نظامه » عبارة عن موضوع اصيل . وهو انسان ذو ايمان و طاقة ، وان كان لا يعمل حالياً » .
انظر :

Prezzolini, p. 193.

أما محتوى محاضراته في العمال ففي المؤلف نفسه ، ص ١٨٩ .

« Pacificazione », pp. 290 - 91. (٦٤)

(٦٥) أول اشارة معروفة الى غرامشي صدرت عن باحث غير ايطالي وغير يساري ، هي اشارة ليمونون ، ص ٢٠٠ . وكان ليمونون يتحدث عن قادة احتلال المصانع ، وقال : «أحد الأكثر عنفا هو اينيا ماتا ، نائب سكرتير غرفة عمل تورينو . والى جانب [هؤلاء القادة] وقف عدد كبير من المثقفين الذين تجمعوا حول الصحيفة الشيوعية « النظام الجديد » ، التي حلت محل « أفانتي » (!) المتهمة بكونها شديدة الاعتدال . وكان زعيم هذه المجموعة هو المواطن (!) غرامشي ، وهو رجل صغير محدودب الظهر ، حالم ومثالي خطير » .

الفصل السابع

(١) قدم الكومنترن احر تهانيه القلبية وأمل النجاح للصحيفة الجديدة . انظر :

« Dalla Internaionale Comunista alla Sezione Socialista Torinese e alla redazione dell'

Ordine nuovo quotidiano, » *Ordine nuovo* (daily), I, 1 (1. i. 1921).

(٢) مشاريع القرارات ، أو الأطروحات ، الخمسة ، مرفقة بتعليقات سيراتي منشورة في :

« Preparando il Congresso, » *Comunismo*, II, 4 (15 - 30. xi. 1920), 177 - 89.

(٣) المصدر السابق ، ص ١٧٧ و ١٨٢ . وقد حضرت الأمية تعبير « وسطي » بسيراتي نفسه .

(٤) عشية المؤتمر ، كتب غرامشي افتتاحية غاية في القسوة حول « تقرير ادارة الحزب » ، الذي كان قد أعلن لتوه . وبالرغم من ان جيناري كا هو الذي كتب التقرير ، فان غرامشي وصفه بأنه « ذو قيمة حقاً ، فباطاره البيروقراطي القاحل يمثل ما كانت عليه حياة الحزب في هذه الأشهر » . انظر :

« Froza e prestigio, » *Ordine nuovo* (daily), I, (14. i. 1921).

(٥) « La Sezione Socialista e il Congresso, » *Ordine nuovo* (daily), I, 5 (5. i. 1921).

(٦) « La Parola della Terza Internazionale, » *Ordine nuovo* (daily), I, 13 (13. i. 1921).

(٧) « Vigilia di Congresso, » *Ordine nuovo* (daily), I, 14, (14. i. 1921), and « Mentre si apre il Congresso Socialista, » *Ordine nuovo* (daily), I, 15 (15. i. 1921).

(٨) *Resoconto* , p. 16

هذا المؤلف وتقارير « النظام الجديد » (اليومية) تشكل الوثائق الرئيسية الأولية التي

استخدمت في كتابة هذا الفصل .

تولياني ، الذي كان يصدر الصحيفة في غياب غرامشي ، وضع تصريح ليفي ، بأحرف كبيرة ، في الزاوية العليا اليمنى (المانشيت) من الصفحة الأولى ، في عدد يوم ١٦ كانون الثاني (يناير) ١٩٢١ من صحيفة « النظام الجديد » .

(٩) . Resoconto , p. 67.

(١٠) أعمال ١٦ كانون الثاني (يناير) منشورة في :

Ordine nuovo (daily), I17 (17.i.1921).

(١١) كان ماتياس راکوتشي، الزعيم الشيوعي الهنغاري ، هو المندوب الوحيد الآخر للكومنترن . ويظهر اسمه في *Resoconto* وفي الأدبيات الأخرى عن المؤتمر « راکوفسكي » . الشيوعي البلغاري جورجي ديميتروف حضر المؤتمر أيضاً ، وان ليس بصفته الرسمية . انظر رسائله الحايوة لانطباعاته عن المؤتمر في Inedit .

(١٢) . *Due Discorsi, Ordine nuovo* (Daily), I, 17 (17.i.1921). وشعر ديميتروف (ص ٩) أن « كريستوقام بعمله كممثل للأمية الشيوعية بشكل ممتاز ، بالرغم من الصباح والصفير المفرطين اللذين كان يطلقهما الاصلاحيون والوسطيون » .

(١٣) . *Resoconto*, P.113.

(١٤) . *La Situazione, Ordine nuovo* (daily), I,17 (17.i.1921).

(١٥) . *Resoconto*, PP.146-47,149

(١٦) خطاب تيراشيني الوارد في :

Resoconto, PP.165-206.

أعيد نشره في :

Rinascita, XIX,25-26 (Oct.27, Nov.3, 1962).

وتقول « رينا شيتا » أنه ما زال للخطاب قيمة كبيرة في فهم « الأسباب التاريخية لتأسيس الحزب الشيوعي » .

(١٧) . *Resoconto*, P.201.

(١٨) . *La Mozione unitaria, Ordine nuovo* (daily), I,18 (18.i.1921).

(١٩) . *Resoconto*, P.238.

ويقول بيليني وغالي (ص ٤٥) أن ما قام به بومباتشي هو أمر « عادي بالنسبة لأبناء مقاطعة رومانيا (الايطالية) » . وفي الواقع ، كان تيراشيني هو الذي أعطى المسدس لبومباتشي ، ربما لأنه شعر أن الأخير قد يحتاج اليه فعلاً لحماية نفسه ! انظر :

Note al Congresso di Livorno: La giornata di Stenterello, *Ordine nuovo* (daily),

I.9.(19.i.1921).

هذه المقالة ربما كانت لغرامشي .

(٢٠) انظر : *Ordine nuovo* (daily), I,20 (20.i.1921).

(٢١) قال بورديغا أولاً انه كان هنالك نوعان من المعارضة للحرب : أحدهما لأسباب انسانية بحتة ، والاخر يهدف الى تحويل الحرب الى حرب أهلية . عند تلك النقطة ارتفع صوت

من القاعة يتهم بورديغا بأنه « اشتراكي حرب » ، مما أثار المسألة القديمة حول موقف الاشتراكية الإيطالية من الحرب العالمية الأولى . واحتفل الوندويون بعدم تعاون الاصلاحيين الإيطاليين خلال الحرب على أساس أنه يمثل حماسة ثورية . عملياً ، ان تصلب الحزب الاشتراكي الإيطالي تجاه أحزاب ومجموعات مختلفة خلال الحرب كان سبباً رئيسياً في عجزه عن إقامة تحالف مع منظمات المحاربين القدماء وجماعات اليسار الفلاحي . وقاد بورديغا الموضوع الى نهايته ، للمرة الأولى ، بالكلمات التالية : « أنا لست اشتراكي حرب ، وليس هناك كثيرون بين الشيوعيين . وعلى العموم ، على من كان صامتاً خلال الحرب » لا دعم ولا تخريب للحرب » ، وعلى من يصرخ الآن أنه كان ضد الحرب ، إني أفضل أولئك الرجال الشباب الذين ، من خلال تجربة التضحية التي تعلموها في الحرب ، عادوا بإيمان جديد في قلوبهم » .

(٢٢) انظر :

Ordine nuovo (daily), I,20 (20.i.1921), and *Resoconto* P.294.

(٢٣) فيما يتعلق بالنقطة الأخيرة ، كان سيراتي قد سبق وأعلن الملاحظات التالية : «Preparando» (il Congresso», *Comunismo*, I, 4, P.185) « إذا لم يكن الوندويون كلهم كتلة واحدة ولونا واحداً ، فإن الانشاقين ليسوا كذلك أيضاً ، ونظراً لأنهم يدعون اتباع ارثوذكسية نقية ، ويدعون كونهم أنصاراً للمركزية القصوى والانضباط الأدق ، فإن عليهم حقاً أن يكونوا أكثر انسجاماً . وبدلاً من ذلك نجدنا أمام أجمل قوس قزح . نجد ارادياً وروحياً برغسونياً مثل سياسارو برفقة ماركسي مادي بحث مثل بورديغا ، ونجد براغماتيين مثل تاسكا ، و« ستاً وأربعينين مثل بومباتشي » ، و« محققين » مثل باستوري ، ومثاليين مثل فورتيكاري ، ومدافعين عن أعمال الادارة السابقة مثل . . . جيناري ، وناقدين لها لا يرتاحون مثل غرامشي ، وانتخابيين مثل كاروتي أو بيليني ، وامتناعيين مثل بويرو » .

Resoconto, P.317 (٢٤)

Ibid. PP.332-33, and *Ordine nuovo* (daily), I,20. (٢٥)

Resoconto, P.346. (٢٦)

(٢٧) لم يوضح جيناري لماذا سمح لسيراتي ، بالرغم من الاكثريّة الشيوعية في الادارة ، باستخدام الصحيفة الناطقة بلسان الحزب لعرض رأي أقليته بأنه يجب الابقاء على الاصلاحيين في الحزب الاشتراكي الإيطالي .

(٢٨) قالت « النظام الجديد » : « كانت مهمته لقاء خطابين يستدران الدموع » .

Resoconto, PP. 396-97. (٢٩)

(٣٠) انظر المصدر السابق ، ص ٤٤١ - ٤٦ للاطلاع على الاقتراحات النهائية للأجنحة الثلاثة . وبالرغم من أنه لا يمكن مقارنة النتائج بدقة ، فمن المثير للاهتمام ملاحظة تقدم اليسار المتطرف منذ مؤتمر بولونيا . في ذلك المؤتمر كانت حصيلة الاصوات كما يلي : اليسار ٣٤١٧ ، الوسط ٤٨٤١١ ، اليمين ١٤٤٨٠ .

Le Cifre, P.444. : انظر (٣١)

(٣٢) أعمال يوم الجمعة ٢١ كانون الثاني (يناير) ، للمؤتمرين الاشتراكي والشيوعي ، واردة

في :
Ordine nuovo (daily), I,22 (22.i.1921).
وهناك موجز لأعمال ووثائق المؤتمر الأول للحزب الشيوعي الإيطالي في :
Resoconto, PP. 449-77.

(٣٣). *Resoconto*, P.411.

(٣٤) من ١٩٢١ وحتى ١٩٤٣ كان الاسم الرسمي للحزب هو «الحزب الشيوعي لاييطاليا ، الفرع الإيطالي للأمية الثالثة» . ومنذ ٢٤ أيار (مايو) ١٩٤٣ ، عندما حلت الأمية الشيوعية ، أصبح الاسم الرسمي للحزب هو «الحزب الشيوعي الإيطالي» . انظر :
Bellini and Galli, P.51, n. 1

(٣٥) بيليني وغالي (ص ٤٩) لا يجملان اسمي أمبروجو بيلوني وشيزاري سيبا في اللجنة المركزية ، ولكنها موجودان في القائمة الواردة في :
Ordine nuovo (daily), I,22, (22.i.1921)

وفي : *Resoconto*, P.451.

(٣٦). «*Deliberati del nuovo partito*», *Ordine nuovo* (daily), I,23 (23.i.1921).

(٣٧) من المثير للاهتمام الى حد أن هذا الاعلان من جانب الجناح الامتناعي تابع الاصرار على القيمة النظرية لانتقاداته الموجهة الى «التكتيك البرلماني» ، بالرغم من اعترافه بامتعاض بأن المشكلة « قد حلت في الميدان العملي عن طريق قرارات المؤتمر الثاني للأمية الشيوعية » . وفي ذلك المؤتمر كان لينين قد وجه انتقاداً حاداً إلى امتناعية بورديغا . انظر المصدر السابق ، وأيضاً :

Resoconto, P.451.

(٣٨) للاطلاع على دفاع عن الموقف الشيوعي في ليفورنو ، انظر :
«The Russian Revolution and the Formation of the Italian Communist Party»

(٣٩). Nenni, P.125.

(٤٠) كان اسم غرامشي قد ورد في القائمة الأولى للمتكلمين .

«*Figure del Congresso*», *Ordine nuovo* (daily), I,16 (16.ii.1921).

هذه المقالة تعطي صورة عن غرامشي وبورديغا ، زعيماً الجناحين اللذين يشكلان « قلب » الجناح الشيوعي في ليفورنو .

(٤١) كان باستوري قبلاً يشرف على الطبعة البييمونية من صحيفة « آفانتي » . وخطة اصدار صحيفة نصف شهرية ، هي « إل كومونيستا » ، في ميلانو لم تتقدم كثيراً . وعوضاً عن ذلك ، فإن اليوميات الثلاث المذكورة أصبحت كلها ناطقة رسمياً بلسان «الحزب الشيوعي الإيطالي» .

الفصل الثامن

(١) أن تفسير سبب نشر هذه الرسائل مثير للاهتمام حقاً : في عام ١٩٢٨ ، أرسل انجيلو تاسكا ، الذي كان قبلاً قاد «الأقلية» اليمينية في الحزب الشيوعي الإيطالي ، إلى موسكو

كممثل للحزب في اللجنة التنفيذية للكونغرس . وفي موسكو اكتشف تاسكا وجود نسخ من هذه الرسائل ومن وثائق أخرى في أرشيف الفرع الإيطالي في الأمانة . وأخذ تاسكا نسخاً عن هذه الوثائق احتفظ بها حتى ما بعد طرده من الحزب في عام ١٩٢٩ . وقبل وفاته عام ١٩٦٠ سنوات قليلة ، أعطى تاسكا مجموعته الكاملة من هذه الوثائق إلى « مؤسسة جانجاكومو فيلتريني » في ميلانو . وفي الوقت نفسه تقريباً قام جورجيو غالي بنشر بعض هذه الوثائق في الصحيفة الدورية « كوريسبونديسا سوشاليستا » ، وعندئذ قرر بالميريو تولياني تحويل الضرورة الى فضيلة ، وذلك بنشر المجموعة بكاملها ، مضيفاً إليها مجموعة رسائل ووثائق من أرشيف الحزب ومن الأوراق الخاصة للعديد من قادة الحزب . انظر :

Tasca, «L'Ordine nuovo» «I Primi dieci Anni», 2, P. 5», and Togliatti, *La Formazione*, P. 43.

(٢) رسالة غرامشي الى جوليا ، فيينا ، بتاريخ ٦/٣/١٩٢٤ ، في :

Ferrata and Gallo (12), II,33-34.

(٣) Ferrata and Gallo (12), I,531-831.

مقدمة جانسيرو فيرانا الطويلة (ص ٩-١٤٥) علمية ومتبصرة بالرغم من بعض الفقرات القليلة الغامضة أحياناً .

(٤) ستيفانو ميرلي ، أحد المشرفين على تحرير هذه الدورية ، كان قد ساهم أيضاً في وضع بيليوغرافيا ممتازة للمصادر حول التاريخ المبكر للحزب الشيوعي الإيطالي :

«Il Partito comunista d'Italia», 1921-1926.

(٥) Ferrata and Gallo (12), I,534.

(٦) «Uomini di carne e ossa» (8.v.1921), ferrata and Gallo (12), I,582-84.

(٧) «Fiume» (11.i.1921), Ferrata and Gallo (12), I, 554-56.

(٨) انظر : Caprioglio, P.269.

وينو دانييلي هو كاتب هذه الفقرة .

(٩) Ferrata and Gallo (12), I,535.

وانظر الصفحات ٥٣٤ - ٥٣٨ من أجل مناقشة مثيرة للاهتمام لأراء غرامشي حول الحزب الاشتراكي الإيطالي والفاشية ١٩٢١ - ١٩٢٢ .

(١٠) في الجو الثوري لمطلع العشرينات ، رأى جوليتي أن الحزبين الماركسي والشعبي (الكاثوليكي) . وهما العدوان التقليديان للدولة الليبرالية ، قد وصلا نقطة متقدمة من القوة والخطر . وكان يبدو ان الفاشية قد فصلت بالمقاس المناسب لجوليتي كضد لهذه القوى « الهدامة » ، ولذلك فقد دعم الفاشية بصمت ، وخصوصاً في عام ١٩٢١ ، ورأى فيها جناحاً شاباً ومفعماً بالحياة لـ « الطبقة السياسية التقليدية » . وكان العنف الفاشي ، بالنسبة لجوليتي ، أكثر من ضروري لأن نظام الانتخابات النسيية آنشد كان في صالح الحزبين الاشتراكي والشعبي . انظر :

Carocci, *Giolitti*, PP. 181-82.

(١١) انظر : Gronologia, *Lettere* (2), P.xxxii.

وفي ٨ أيلول (سبتمبر) ١٩٢٢ ، وبناء على طلب تروتسكي ، كتب غرامشي موضوعاً

قصيراً عن المستقبلية الإيطالية نشره تروتسكي في عام ١٩٢٣ كملحق لكتاب « الأدب والثورة ». وهذا الموضوع منشور الآن في :

Ferrata and Gallo (12), I,633-35

(١٢) *La Formazione* , P.59.

(١٣) رسالة مؤرخة في ١ آذار (مارس) ١٩٢٤ :

La Formazione , P.228.

ومن المثير للانتباه ان غرامشي وأصدقاءه لايشيرون في هذه الرسالة بشكل خاص الى قدرة بورديغا « الفكرية » .

(١٤) كما أورده تيراشيني في رسالة مؤرخة في ١٨ نيسان (ابريل) ١٩٢٤ :

La Formazione , P.280.

(١٥) Carr, P.501, n.1.

وقال كار ان بورديغا كان الممثل البارز لليسار في الدورة السادسة الكاملة ،

(١٦) المصدر السابق .

(١٧) رسالة مؤرخة في ٢٧ آذار (مارس) ١٩٢٤ :

La Formazione , PP. 254-55.

(١٨) أول تحليل مطول وفي العمق لـ « البوردية » وضعه شيوعي ايطالي نشر أخيراً ، أنظر :

Santarelli, *La Revisione*, PP. 235-92.

(١٩) انظر :

Garosci, *The PCI*, P.160, and Silone, PP.55-56.

(٢٠) Degras, ' *The Communist International*, I,306-16.

في تطبيقها الايطالي ، يمكن العودة بأصول هذه السياسة الى حث لينين للايطاليين في المؤتمر الثاني : « افصلوا انفسكم عن توراتي ، ثم تحالفوا معه » .

(٢١) حتى بعد مؤتمر ليفورنو ، بقي الحزب الاشتراكي الايطالي عضواً في الكومنترن حتى ٢ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٢١ :

II PSI,III, 276.

(٢٢) زينوفيف ، كما ورد في :

Deras, *The Communist International* , I,308.

(٢٣) «Lettera ai Comunisti tedeschi» *Movimento italiano*, P.233.

(٢٤) Degras, *the communist International* , I,308.

(٢٥) بورديغا ، كما ورد في :

Bellini and Galli, P.65.

(٢٦) رسالة مؤرخة في ٩ شباط (فبراير) ١٩٢٤ ، في :

Togliatti: , *La Formazione* , P.199.

كانت المادتان ٥١ و ٥٢ قد استبعدتا في البداية كلياً أي احتمال لدكتاتورية اليمين المتطرف . وبعد التعديل ، أشارت المادتان الى أن الرجعية الراهنة في ايطاليا « قد » لا تتخذ

الطبيعة « الرسمية » لمثل هذه الدكتاتورية . انظر :

Ferrata and Gallo (12), II, 544.

(٢٧) رسالة مؤرخة في ٩ شباط (فبراير) ١٩٢٤ ، في :

Togliatti, *La Formazione*, PP.192-93.

(٢٨) المصدر السابق ، ص ١٩٣ - ١٩٤ .

(٢٩) المصدر السابق ، ص ٧١ .

(٣٠) رسالة مؤرخة في ١ آذار (مارس) ١٩٢٤ ، المصدر السابق ، ص ٢٢٨ . وأعلمني البروفسور جوزيبي بيرتي أخيراً أن اسم كياريني الحقيقي هو حاييم هيلر ، وأنه مات في موسكو عام ١٩٣٣ أو ١٩٣٤ .

(٣١) المصدر السابق .

(٣٢) المصدر السابق .

(٣٣) من أجل تفاصيل عن حياة عائلة شوخت انظر :

Lettere (2), PP. vii-viii.

(٣٤) من أجل بحث مطول عن تأثيرات هذه التجربة على حياة غرامشي ، انظر :

S.F. Romano, PP.469-91.

(٣٥) «Extracts from the Theses on Tactics adopted by the Forth Comintern Congress» Degras,

The Communist International, I, 425-26.

Togliatti in *La Formazione*, PP. 45-46. (٣٦)

(٣٧) رسالة مؤرخة في ١ آذار (مارس) ١٩٢٤ ، المصدر السابق ، ص ٢٢٩ .

(٣٨) كما ورد في : Merli, «Le Origine», P.608.

في نهاية عام ١٩٢٣ ، اشتكى تولياني من أنه لو كان غرامشي أكثر فاعلية في المؤتمر الرابع ، « كان المركز الذي تتحدث [غرامشي] عنه قد اقيم » :

La Formazione, P.142.

(٣٩) رسالة مؤرخة في ١ آذار (مارس) ١٩٢٤ ، في :

Togliatti, *La Formazione*, P.228.

(٤٠) المصدر السابق ، ص ٢٢٩ .

(٤١) انظر رسالة تيراشيني بتاريخ ٣٨/١٩٢٣ في المصدر السابق ، ص ٤٥ - ٥٠ .

La Formazione, P.51. (٤٢)

(٤٣) البيان موجود في :

Merli, ed., «Nuova Documentazione», PP. 515-20.

Gramsci, 18.v.1923 in Togliatti, *La Formazione*, PP. 63-70. (٤٤)

Lettera (27), PP.115-16. (٤٥)

(٤٦) لمعلومات جديدة حول نشاطات غرامشي في فيينا ، انظر : Zamis .

(٤٧) انظر رسالة غرامشي الى جوليا بتاريخ ١٥/٣/١٩٢٤ ، في :

Farrata and Gallo (12), II,36.

(٤٨) Togliatti, *La Formazione*, P.165.

- (٤٩) رسالة مؤرخة في ٢ كانون الثاني (يناير) ١٩٢٤ ، المصدر السابق ، ص ١٤٦ .
و« ماشي » كان الاسم المستعار لغرامشي في هذه المرحلة .
(٥٠) رسالة غرامشي الى تيراشيني بتاريخ ١٣/١/١٩٢٤ ، المصدر السابق ، ص ١٨٣ .
(٥١) رسالة مؤرخة في ١٨ أيار (مايو) ١٩٢٣ ، المصدر السابق ، ص ٦٥ .
(٥٢) رسالة مؤرخة في ٩ شباط (فبراير) ، المصدر السابق ، ص ١٩٦ - ١٩٧ .
(٥٣) بهذه المناسبة عبر غرامشي عن أفكاره بشيء من السخرية : « اذا كانت الأمية هي حزب العالم ، ولو فهم هذا باستخدام كثير من الملح . . . » ، المصدر السابق ، ص ١٩٦ .
(٥٤) رسالة غرامشي الى تيراشيني بتاريخ ٢٧/٣/١٩٢٤ ، المصدر السابق ، ص ٢٦ .
(٥٥) المصدر السابق ، ص ٢٦١ - ٢٦٣ .
(٥٦) المصدر السابق ، ص ٢٠٠ .
(٥٧) انظر :

Gramsci «Les élections italiennes» (17.iv.1924), *International Press Correspondence* (Ferench edition), reprinted in, *rivista storica del socialismo*, IV,3-4 (May-Dec. 1961), 641-44.

«Alcuni Temi della questione meridionale», *Stato operaio*, iv, I (1930), 9-26. (٥٨)

وهذا الموضوع أعيد نشره عدة مرات .

Ferrara and Ferrara, P.152. (٥٩)

ويقول فيليو سبانو أن النص كان « قد كتبه تولياني بتعاون وثيق مع غرامشي » . انظر :

Spano, P.235.

S.F.Romano, P.536. (٦٠)

Il Partito, P.60. (٦١)

في مؤلف شيوعي أقدم كتب مونتانيانا (ص ٢٧٤) ، صهر تولياني ، أن الأطروحات
« وضعت من قبل غرامشي أو بموجب توجيهه الدقيق » .

S.F. Romano, P. 536. (٦٢)

Spano, P.238. (٦٣)

Il Partito, P.60. (٦٤)

Garosci, *Totalitarismo*, P.212. (٦٥)

S.F. Romano, P.536. (٦٦)

Spano, P.239. (٦٧)

(٦٨) انظر :

Degra , *The Communist International* , II, 188-205

من أجل مقتطفات من :

These on the Bolshevization of Communist Parties adopted at the Fifth ECCI Plenum,

ومقتطفات من الاطروحة حول « المسألة الفلاحية » . وكانت قد نشرت في الأصل في :

International Press Correspondence (German ed.) في ١١ أيار (مايو) ١٩٢٥ .

- (٦٩) Thesis I, Alatri, *L'Antifascismo*, P.415.
- معظم نص الاطروحة موجود في الصفحتين ٤١٥ - ٤١٦ من هذه المقطوعات المختارة المبراة. والتي يسهل الوصول اليها ، والتي أول ما نشرت في : (31) Tesi وعندما كان مصدر ورياً ، أشرت الى هذه الطبعة . انظر أيضاً تقرير غرامشي الى المؤتمر : (32) «La Relazione»
- (٧٠) Thesis 28, Alatri, *L'Antifascismo*, P.440
- (٧١) Thesis 25, *ibid*, P.435.
- (٧٢) Thesis 31, «Tesi» (31), PP.494-95.
- (٧٣) قارن مع اراء غرامشي حول طبيعة الأحزاب السياسية كما وردت في الفصل التاسع من هذا الكتاب .
- (٧٤) «La Relazione» (32), P.519.
- (٧٥) Thesis 29, «Tesi» (31), PP.493-94.
- (٧٦) Thesis 36, Alatri, *L'Antifascismo*, P.441.
- (٧٧) المصدر السابق .
- (٧٨) في نيسان (ابريل) ١٩٢٦ ، أعطى قانون روكو احتكار التمثيل الى النقابات الفاشية ، وفي ٤ كانون الثاني (يناير) ١٩٢٧ ، أعلن « الاتحاد العام للعمل » حل نفسه .
- (٧٩) «La Relazione» (32), P.522.
- (٨٠) Alatri, *L'Antifascismo*, P.442.
- (٨١) « ان العمل في النقابات الاشتراكية - الديمقراطية والنقابات الاخرى (الصفراء ، القومية ، الاشتراكية ، الدينية ، الفاشية) هو جزء هام ومتكامل من البلشفة » :
- Degras, *The Communist International* , II, 192.
- (٨٢) «La Relazione» (32), PP. 521 and 522.
- (٨٣) Thesis 38, Alatri, *L'Antifascismo*, P.442.
- الاطروحة ٢١ ، ف ٤ ، للدورة الخامسة الكاملة ، والتي تتعامل تحديداً مع الحزب الشيوعي الايطالي ، طلبت من الحزب أن « يبدأ عملاً منتظماً لايجاد لجان المصانع وتدعيمها والسيطرة عليها » . انظر :
- Degras, *The Communist International* , II, P.196.
- (٨٤) Thesis 30, «Tesi» (31), P.494.
- (٨٥) Thesis 19, Alatri, *L'Antifascismo*, P.431.
- (٨٦) هناك تحليل اكثر تفصيلاً للمجموعات الفلاحية العديدة في :
- La Relazione (32), P. 523.
- (٨٧) انظر الاطروحة ١٢ من قرارات الدورة الخامسة الكاملة ، في :
- Degras, *the Communist International* , II, 193.
- (٨٨) Thesis 39, Alatri, *L'Antifascismo*, P.432.
- (٨٩) Thesis 40, *ibid*, P.445.
- (٩٠) الاطروحة ١٢ من قرارات الدورة الخامسة الكاملة في :

Thesis 20, Alatri, *L'Antifascismo*, P.432. (٩١)

(٩٢) المصدر السابق ، ص ٤٣٥ .

Thesis 39, *ibid*, PP. 443, 445. (٩٣)

Spano, P.39. (٩٤)

Theses 4 to 7, Alatri, *L'Antifascismo*, PP. 418-20. (٩٥)

Thesis 8, *ibid*, PP. 420-21. (٩٦)

«La Relazione» (32), P.523. (٩٧)

Lin Piao, P.24. (٩٨)

قارن في الصفحة نفسها : « يشكل الفلاحون القوة الرئيسية للثورة الوطنية الديمقراطية » ،
وأيضاً « برنامج الأمية الشيوعية » (١ ايلول/ سبتمبر ١٩٢٨) الذي يستخدم في احدى
النقاط تعابير مشابهة لتعابير غرامشي : « في مرحلة الانتقال تكون المستعمرات وأشباه
المستعمرات أيضاً ذات أهمية لأنها تمثل القرية على مستوى العالم وفي مواجهة البلدان
الصناعية ، التي تمثل المدينة في اطار الاقتصاد العالمي » . في :

Degras, ed., *The Communist International II*, 508.

Thesis 9, Alatri, *L'Antifascismo*, P.421. (٩٩)

(١٠٠) المصدر السابق . وهنا يشير غرامشي إلى تشابه في الشروط بين ايطاليا وروسيا ١٩١٧ .
وفي مكان آخر ، يشدد غرامشي على الاختلافات . البلدان كلاهما فيهما طبقة صناعية
ضعيفة عليها ان تصل الى تسويات مع فئات حاكمة أخرى . هذه هي المشكلة المواجهة
هنا . وفي مكان آخر ، يبرز غرامشي كون ايطاليا مشابهة لبقية أوروبا الغربية ، وهي
تختلف عن روسيا ١٩١٧ بامتلاكها مجتمعاً مدنياً قوياً ومعقداً .

(١٠١) المصدر السابق ، ص ٤٢١ - ٤٢٥ . وفيما يلي موجز لأفكار غرامشي حول دور الكنيسة
في تاريخ ايطاليا الحديث : من ١٨٧٠ الى ١٨٩٠ ، استمر الفاتيكان في نضاله ضد الدولة
البورجوازية من ناحية (وهو عامل ساهم في ضعف تلك الدولة) . في عام ١٨٩١ ،
اتخذت الكنيسة موقفاً مبرمجاً ضد الاشتراكية من خلال الرسالة الرسولية للبابا « ليو الثالث
عشر » المسماة «*Rerum novarum*» بينما أرست في الوقت نفسه ، قواعد برنامجها الاجتماعي .
وجرى تطبيق هذا البرنامج في المرحلة اللاحقة ، ١٩٠٠ - ١٩١٤ ، بواسطة حركة « العمل
الكاثوليكي » . في الوقت نفسه ، وتحت ضغط الحركة الاشتراكية المتنامية ، توصلت
الكنيسة أخيراً الى اتفاق مع الطبقات الحاكمة يعطي الدولة قاعدة أضمن . فقد ألغت
الكنيسة قانونها المسمى «*non expedit*» ، أو قانون منع المشاركة في عمل الدولة ، ثم
وافقت ، بموجب اتفاق جنيف لوني لعام ١٩١٣ ، على دعم المرشحين البرلمانيين الليبراليين
ضمن شروط معينة ، خلال مرحلة ما بعد الحرب ، ورداً لتعاضد حجم اليسار ، أقام
الفاتيكان حزبه السياسي الخاص به ، وهو « الحزب الشعبي الايطالي » ، للبقاء على
الجماهير الفلاحية داخل اطار الدولة البورجوازية .

Thesis 15, i *ibid*, P.426. (١٠٢)

(١٠٣) المصدر السابق .

Thesis 16, *ibid*, P.427. (١٠٤)

Thesis 16, *ibid*, PP. 428-29. (١٠٥)

(١٠٦) انظر : (29), P.15 «Carbonarismo»

(١٠٧) المصدر السابق ، ص ١٦ .

(١٠٨) انظر : (34) «Gramsci» al CC

قبل وفاة تولياتي بثلاثة أشهر ، نشرت هذه الرسالة ، رد تولياتي ، مع مقدمة كتبها بنفسه في صحيفة «*Rinascita*» ، وتسببت في تعليقات كثيرة في بلدان عدة . ويبدو أن قليلين اكتشفوا ان أنجيلو تاسكا كان قد نشر الرسالة في نيسان (ابريل) ١٩٣٨ ، في :

Problemi della Rivoluzione italiano

وهي مطبوعة تصدر في مارسيليا باللغة الايطالية . وفي عام ١٩٥٣ ، كان تاسكا قد أعاد نشر فقرات هامة من الرسالة في :

«I Primi Dieci Anni del PCI, 4» (« Ordinovisti e bordighisti »).

حالات النشر السابقة هذه كانت مجهولة عند اسحق دويتشر (*The Prophet Outcast*) وعند ك . س . كارول . وأي من الكاتبين لم يوضح ان غرامشي لم يكن يحاول الدفاع عن تروتسكي سياسياً . وفي الواقع ، فانه رأى أن « المعارضة » هي المسؤولية الرئيسية عن الأزمة في الحزب الروسي . وأخيراً ، فان دويتشر لم يكن دقيقاً في تأكيده بأن ذاكرة غرامشي قد استسلمت للنسيان خلال عهد ستالين .

(١٠٩) « Gramsci al cc » (33), pp. 18 - 19.

(١١٠) المصدر السابق ، ص ١٩ .

(١١١) « Discussione politica con Gramsci in Carcere ».

وبعد اسابيع قليلة من نشر هذه الوثيقة ، حث المؤرخ باولو سبريانو معتقلين سياسيين آخرين سابقين عرفوا غرامشي في (سجن) توري على التقدم بشهاداتهم . وحتى الآن (تاريخ تأليف هذا الكتاب بالانكليزية - ١٩٦٧ / المغرب) استجاب لأي وترومبتي . انظر :

Spriano, « Sul rapporto »; Lay, « Colloqui »; and Trombetti, « Piantone ».

وينهي ترومبتي مقالته بـ « كلمة رائعة في العين » لكل أولئك الذين كانوا رفاق نوم جورج واشنطن . بعد الحرب العالمية الثانية عزلت زنزانة غرامشي في السجن ، وكرست لذكراه . واستناداً الى ترومبتي ، الذي زار معتقل توري بعد ذلك بقليل ، فليس السرير الخشبي والطاولة (في الزنزانة) هما المزيفين فقط ، بل ان الزنزانة نفسها ليست تلك التي قضى غرامشي فيها مدة سجنه !

(١١٢) Ferri, « Valore », p. 19.

وانظر أيضاً : Lay, p. 21.

ويضيف لاي أسماء أخرى كثيرة الى المجموعة ، ولكن يبدو أنه لا يعتبر بياشيتيني وشيريزيا

فوضويين .

Lisa, p. 20 (١١٣)

Lay, p. 22 (١١٤)

(١١٥) المصدر السابق . وطرد سكوكيا فيما بعد من الحزب لانحرافاته التروتسكية . وبعد بعض الوقت ، شن اتزيو تادي هجوماً أكثر عنفاً على غرامشي وعلى قادة شيوعيين آخرين معتقلين ، وتادي. فوضوي كان معتقلاً في توري (انظر مقالته «Di ritono») . وقد استشهد موسوليني بتلذذ كبير بهذه المقالة في صحيفة « إل بوبولو ديتاليا » الصادرة في ٣١ كانون الأول (ديسمبر) ١٩٣٧ ، اذ قال : « هذه الأقوال أدت الى تصفية شخصية غرامشي » . انظر : « Alterini » . بعد بضع سنوات ، يبدو ان تادي غير رأيه في غرامشي وشيوعيين آخرين . وفي رسالة موجهة الى مؤلف هذا الكتاب في ١٩ تشرين الثاني (نوفمبر) ١٩٦٥ قال لوكا بافوليني ، نائب مدير « Rinascita » ، انه « بعد الحرب العالمية الثانية ، عندما عرفته شخصياً ، كان تادي قريباً من الشيوعيين وكثيراً ما كتب في صحيفة « لونيتا » وصحف أخرى نخسنا » .

Lay, p. 21. (١١٦)

ويقول لاي ان هذا لم يكن يعني ان غرامشي « لم يكن يتحمل الاختلاف في الأفكار . أتوس ليزا لم يكن متفقاً مع طرح غرامشي . . . ومع ذلك ، كان غرامشي يحترمه ويثمنه » .

Trombetti, « Piantone », p. 32. (١١٧)

(١١٨) المصدر السابق ، ص ٣١ - ٣٢ .

Ferri, «Valore», P.20 (١١٩)

Lisa, p. 18. (١٢٠)

يجب التذكير هنا أن لهجة الأقوال هذه قد تكون لهجة ليزا، ولكن لا شك ان الأفكار هي أفكار غرامشي .

(١٢١) كان غرامشي قد أثار فعلاً مسألة التحرك ضد الملكية في أطروحات ليون (الأطروحة ٣٩ مكرر، في : Alatri, *L'Antifascismo*, p. 445) ولكن بطريقة أكثر حذراً، إذ أن الهدف الأساسي هو «تعرية بعض المجموعات المعادية للفاشية على طريقتها» في جماعة الأفنتين .

(١٢٢) يقول تقرير ليزا (ص ١٩) (ببساطة ٦٠٠٠ عضو ناشط . ولكن لاي (ص ٢٢) يؤكد ان غرامشي قال بوضوح في إحدى محادثاته أنه كان يشير فقط الى كادرات الحزب وليس الى كل الأعضاء .

Lisa, p. 20. (١٢٣)

Ferri, «Valore», p. 19. (١٢٤)

(١٢٥) قارن مع مقالة «انتقالية» مأخوذة من : *Bollettino del Partito comunista d'Italia* في نيسان (أبريل) ١٩٣٣ بعنوان : «جبهة واحدة للنضال لتفتيت هجمة الرأسمال والفاشية» .

هذه المقالة أعيد نشرها في مقتطفات آلان تري المفيدة جداً : *L'Antifascismo* , II, 265—72. ويقول فيري («Valore» . p. 21) : «كان الخط السياسي للحزب الشيوعي قد صحح فعلاً

باتجاه ملاحظات غرامشي منذ مطلع ١٩٣١ ، في الممارسة وفي الصياغة السياسية ، كما هو مبين في وثائق الحزب ، وفي كلمات تولياتي وغريكو ، وفي برامج عمل الشيوعيين . وسيكون استطلاع هذه النقطة مهماً حقاً .

Cortesi, p. 166. (١٢٦)

الفصل التاسع

(١) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٩/٣/١٩٢٧ : *Lettere* (1), p. 27.

(٢) «Gramsci e la cultura italiana», *Studi gramsciani*, p. 400 في شهادته الأخيرة حول غرامشي في السجن ، كتب غوستافو ثرومبيني («Piantone», p. 31) عن رأي غرامشي بالقيمة المستقبلية لدفاته: «إنه يعتقد أنه (وهذه كلماته) إذا خرج من السجن حياً ، وهو ما يشك فيه كثيراً ، ستكون أمامه مادة كثيرة بحاجة الى التوسع في صياغتها ، وإذا لم يتم ذلك ، على العموم ، فإنها لن تكون ذات فائدة كبيرة للآخرين ! وذلك - كما قال - بسبب الشكل والتعابير المستخدمة لكي لا تمنح مراقبي السجن مبرر مصادرتها» .

«Stato attuale», p. 307. (٣)

Russo, pp. 248, 252. (٤)

Note (6), p. 34. (٥)

(٦) أحد موضوعات غرامشي الفلسفية الأكثر أهمية وشمولية هو :

«Note critiche su un tentativo di 'Saggio Popolare' di sociologia», in *Il Materialismo storico* (3), pp. 117—168.

وهناك ترجمة لمعظم هذا الموضوع في :

The Modern Prince (17), pp. 90 - 117.

وانظر أيضاً المقالة الجميلة جداً التي كتبها آلدو زانادرو :

Aldo Zanadro , « Il « Manuele » di Bukharin visto dai comunisti tedeschi e da Gramsci , » in *Studi Gramsciani*, pp. 337 - 68.

ويقول زانادرو ان سجن غرامشي ، بالإضافة الى تجربته الطويلة مع الحركة العمالية الحقيقية ، سمح له بمقاومة « التنظيم النظري » (!) للشيوعية العالمية ، الذي بدأ حوالي عام ١٩٣١ . وبما له مغزى ان غرامشي نظر حتى الى بليخانوف على أنه مذهب احياناً بـ« الابتذال » المادي . انظر :

Il Materialismo storico (3), p. 80

Il Materialismo storico (3), p. 199. (٧)

(٨) المصدر السابق ، ص ٦٨ .

(٩) المصدر السابق ، ص ٤٩ .

(١٠) المصدر السابق ، ص ١٢ .

(١١) انظر ، مثلاً ، قوله ان الرؤية المثالية للواقع على أنه من خلق الروح الانسانية تماثل الفكرة

الماركسية عن البنية والبنية الفوقية ، ولكن الأولى تحتوي على عنصر ميتافيزيقي قوي ، في حين ان الثانية « ملموسة » و « تاريخية » . (المصدر السابق ، ص ١٣٩) .

(١٢) انظر : Morpurgo Tagliabue, pp. 429 - 38,

و Garosci, « Totalitarismo », pp. 193 - 257.

(١٣) *Il Materialismo storico* (3), p. 91.

(١٤) المصدر السابق ، ص ١٣٨ - ١٤٥ .

(١٥) « Il Leninismo », p. 15.

(١٦) *Note* (6), p. 17

(١٧) المصدر السابق ، ص ٨١ .

(١٨) قارن مع *Passato e presente* (8), p. 158

(١٩) ان الاحزاب السياسية بالنسبة للعالم الحديث هي ما كانه « الأمير » بالنسبة لعالم ماكيافيلي : « الأمير الحديث ؛ الأمير - الاسطورة ، لا يمكنه ان يكون انساناً حقيقياً ، شخصاً كائناً ، بل يمكنه فقط ان يكون تنظيمياً . . . وهذا التنظيم ظاهر فعلاً من خلال التطور التاريخي ، انه الحزب السياسي » :

Note (6), p. 5.

(٢٠) المصدر السابق ، ص ٢٠ .

(٢١) المصدر السابق ، ص ٢١ .

(٢٢) المصدر السابق .

(٢٣) انظر الخطاب أمام مجلس النواب عام ١٩٢٥ :

« Il Discorso » (30).

من اجل اقوال مبكرة حول هذه الفكرة .

(٢٤) *Note* (6), p. 19.

في هذه الملاحظات ربما كان غرامشي يفكر بـ « الحزب القومي الفاشي » ، ولكنه كان يدرك تماماً ان الاحزاب الشيوعية ايضاً قابلة لمثل هذا التدهور .

(٢٥) *Passato e presente* (8), pp. 68 - 69.

(٢٦) المصدر السابق ، ص ٦٥ .

(٢٧) المصدر السابق .

(٢٨) المصدر السابق .

(٢٩) *Note* (6), p. 21 - 22.

هذا « الشعور بالاستمرارية التاريخية » مختلف تماماً - كما يقول غرامشي - عن تحيز « عبادة التقاليد » (الذي يشمل اختياراً واعياً وهدفاً محدداً) والذي هو مسألة « ايديولوجيا » .

(٣٠) المصدر السابق ، ص ٢٣ - ٢٤ .

(٣١) المصدر السابق .

(٣٢) المصدر السابق ، ص ٤٢ . والتشديد من مؤلف هذا الكتاب .

(٣٣) المصدر السابق ، ص ٤٨ . وبعد ان قرأ رواية ماتيز لأسباب الثورة الفرنسية اكد غرامشي

ان الثورة لم تحصل نتيجة لأسباب اقتصادية « آلية » ، بل نتيجة « لصراعات تفوق العالم الاقتصادي المباشر ، وترتبط بـ « هيبة » الطبقة (المصالح الاقتصادية المستقبلية) وباستثارة مشاعر الاستقلال والذاتية والسلطة » . حول هذه النقطة قارن مع :

Lisa, p. 20.

(٣٤) انظر مثلاً :

Il Materialismo storico (3), p. 199.

- وربما كانت أهم مؤلفات لينين التي تعالج مسألة الحزب السياسي « الجديد » هي :
- « ما العمل ؟ » (١٩٠٢) . . ضد الاقتصادية والعفوية ويشدد على دور النظرية .
- « خطوة الى الأمام ، خطوتان الى الوراء » (١٩٠٤) . . حول مبادئ تنظيم الحزب .
- « من هم « أصدقاء الشعب » وكيف يحاربون الاشتراكية الديمقراطية » (١٨٩٤) . .
- ضد الناردونكيين وللدفاع عن الديالكتيكية الماركسية .
- « الدولة والثورة » (١٩١٧) . . حول طبيعة الدولتين البوجوزاية والاشتراكية .
- « الشيوعية » اليسارية ، مرض طفولي » (١٩٢٠) . . عرض لطبيعة وعمل الحزب
- على شكل انتقاد لبورديجا ولشيوعيين « يساريين » آخرين .

(٣٥) Note (6), p. 80.

كما لوحظ سابقاً ، فان غرامشي ، مثل كثير من المفكرين الغربيين في هذا القرن ، نظر الى العلوم ، او على الأقل الى « العلمية » ، نظرة اكثر نقداً مما فعل معظم الروس .

(٣٦) المصدر السابق ، ص ٢٩٤ .

(٣٧) المصدر السابق ، ص ٣٨ .

(٣٨) المصدر السابق .

(٣٩) المصدر السابق ، ص ٣٩ .

(٤٠) المصدر السابق ، ص ٢٨ .

(٤١) *Passato e presente* (8), p. 59.

(٤٢) المصدر السابق .

(٤٣) المصدر السابق ، ص ٦٠ .

(٤٤) المصدر السابق ، ص ٥٥ .

(٤٥) المصدر السابق . هذه النقطة تقود الى ملاحظة اللعبة التي لعبتها الصحف الاميركية في محاولات تحديد ما اذا كانت مظاهرات معينة من أجل الحقوق المدنية او السياسة الخارجية الاميركية هي مظاهرات « عفوية » او « منظمة » . من لهجة هذه المقالات يمكن للمرء أنه كلما قل الذكاء الانساني و« التبصر » المتداخلين في المظاهرات ، كانت هذ أكثر « أصالة » !

(٤٦) المصدر السابق ، ص ٥٧ .

(٤٧) Note (6), p. 36.

(٤٨) المصدر السابق ، ص ٣٧ .

(٤٩) *Passato e presente* (8), pp. 70- 71.

(٥٠) Note (6), p. 23.

(٥١) *Passato e presente* (8), p. 7.

(٥٢) المصدر السابق . ويستشهد غرامشي بنقص عام آخر في وجهة النظر الفئوية ، يرتبط ارتباطاً وثيقاً بـ « الاستخفاف بالعدو » . وهذا ميل الى التقاط معارضين من مستوى ادنى للدخول في جدل ايديولوجي . انظر :

Il Materialismo storico (3), pp. 130 - 31.

(٥٣) *Note* (6), pp. 36 - 37.

الفصل العاشر

(١) *Intellettuali* (4), pp. 6 - 7.

(٢) انظر رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٩٣١/٩/٧ ، في :

Lettere (1), p. 137.

« اني اذهب بعيداً في تعبير « المثقفين » ، ولا اقصره على استخدامه الشائع الذي يشير فقط الى كبار المفكرين » .

(٣) *Intellettuali* (4), p. 3.

(٤) في تقرير آتوس ليزا (ص ١٨) حول آراء غرامشي في عام ١٩٣٠ هناك ايضاً تصنيفاً غرامشياً آخر للمثقفين . ولكن هذا شبيه بالتمييز بين المثقفين « التقنيين » و « الموجهين » ، ففي عام ١٩٣٠ استخدم غرامشي تعبري « اشباه المثقفين » و « المثقفين » .

(٥) *Intellettuali* (4), p. 4.

(٦) المصدر السابق ، ص ٥ .

(٧) المصدر السابق ، ص ٩ .

(٨) المصدر السابق ، ص ٣ .

(٩) المصدر السابق .

(١٠) المصدر السابق ، ص ٨ .

(١١) *Risorgimento* (5), pp. 71 - 73.

(١٢) *Intellettuali* (4), P. 8.

(١٣) التعبير بالايطالية هو « Paglietta » . واستناداً الى :

Cambridge Italian Dictionary (1962), Volume I.

فان هذا التعبير هو تعبير ازدرائي للمحامي الداهية ، مأخوذ من القبعات المصنوعة من القش الأسود التي كان يرتديها محامو مدينة نابولي .

(١٤) *Risorgimento* (5), p. 97.

(١٥) *Intellettuali* (4), p. 7.

(١٦) المصدر السابق ، ص ٩ ، وانظر ايضاً :

Passato e presente (8), pp. 164 - 65.

(١٧) (4), p. 10. *Intellettuati*

(١٨) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٩٣٧/٩/٧ ، في :

Lettere (1), p. 137.

(١٩) Williams, p. 587.

(٢٠) (4), p. 9. *Intellettuati*

(٢١) انظر : Crisafulli, p. 593.

(٢٢) Note (6), pp. 45- 46.

(٢٣) انظر : (5), p. 70. *Risorgimento*

وانظر ايضاً :

Serafino Cambareri, « Il Concetto di egemonia nel pensiero di A. Gramsci , » *Studi gramsciani*, p. 91, and Willeams, p. 594.

(٢٤) (3), p. 75. *Il Materialismo storico*

(٢٥) انظر : p. 91, and Tamburrano, p. 245 ff. *Studi gramsciani*

ولكن انظر ايضاً مراجعة هذا الأخير من قبل :

Robert Paris, « Una Revisione nenniana di antonio Gramsci ».

(٢٦) (3), pp. 189, 32. 39. *Il Materialismo storico*

(٢٧) معظم الكتاب الشيوعيين مالوا الى القول بالتماثل بين آراء غرامشي ولينين حول الهيمنة ، في حين ان معظم الكتاب غير الشيوعيين مالوا الى التشديد على أصالة غرامشي . بالنسبة للمجموعة الأولى انظر :

Sereni , p. 28, and Togliatti, « Il Leninismo, » in *Studi gramsciani*, p. 34.

وبالنسبة للمجموعة الثانية انظر :

Matteucci, *Gramsci e la filosofia* , p. 76, and the cited works by Williams and Tamburrano.

(٢٨) (3), p. 194. *Il Materialismo storico*

(٢٩) Note (6), p. 68.

(٣٠) المصدر السابق ، ص ٦٨ . قارن ايضاً في هذا المجال ملاحظة غرامشي حول « عبادة الدولة » : بالنسبة لبعض الجماعات ، التي لم تعرف قبل ارتقائها الى حياة الدولة المستقلة فترة طويلة من التطور المستقل للثقافة والأخلاق . . . ان فترة من عبادة الدولة هي ضرورية بل وحتى مناسبة . . . وعلى العموم ، فان « عبادة الدولة » هذه يجب ألا تترك لذاتها . وبشكل خاص ، يجب الا تصبح تعصباً نظرياً ، ويجب ان تؤخذ كـ « ابدية » :

Passato e presente (8), pp. 165 - 66.

(٣١) هذه النظرة لا تتناقض مع حقيقة ان بعض المثقمين الايطاليين كانوا غاية في التطرف الشوفيني . وقد ازدهرت الشوفينية حيث كان هنالك نقص في الشعور الوطني المبني على شروط سياسية واقتصادية حقيقية . انظر :

Passato e presente (8), pp. 15 - 16.

(٣٢) (4), p. 49. *Intellettuati*

- (٣٣) المصدر السابق ، ص ٢٢ .
- (٣٤) ان انبعث القانون الروماني ، من حيث انه كان يتميز بالعالمية المجردة ، أدى ايضاً الى تقوية الكوزموبوليتانية (المصدر السابق ، ص ٢٥ - ٢٧) . ومن الأمور ذات المغزى ان الايطاليين كانوا سباقين الى اقامة مدارس خاصة لدراسة هذا القانون العالمي .
- (٣٥) المصدر السابق ، ص ٣٤ . انظر ايضاً رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٩٣١/٩/٧ :
- Lettere* (1), p. 138.
- (٣٦) وبلهجة فرانسيسكو غويتشارديني ، اهتمام المرء « بخصوصياته » . قارن مع :
- Note* (6), p. 81.
- (٣٧) Giuseppe Toffanin, *Che Cosa fu l'umanesimo* ? (Florance, 1929).
- ولكن يبدو ان غرامشي وصل الى استنتاجاته قبل قراءته لتوفانين : « افكار توفانين هذه كثيراً ما تتفق مع الملاحظات التي سجلتها في امكنة أخرى » :
- Intellettuai* (4), p. 38.
- (٣٨) *Intellettuai* (4), p. 38.
- (٣٩) المصدر السابق ، ص ٤٠ .
- (٤٠) *Note* (6), p. 7.
- (٤١) حول نظرة غرامشي الى اليعاقبة الفرنسيين قان مع :
- Risorgimento* (5), pp. 75 - 86.
- (٤٢) رسالة غرامشي الى تاتيانا بتاريخ ١٩٣١/٩/٧ ، في :
- Lettere* (1), p. 138.
- (٤٣) *Note* (6), p. 15.
- (٤٤) المصدر السابق ، ص ١١٧ .
- (٤٥) المصدر السابق ، ص ٣ .
- (٤٦) المصدر السابق ، ص ٣٩ - ٤٠ .
- (٤٧) المصدر السابق ، ص ٣ - ٤ .
- (٤٨) انظر المقالة الهامة والجذابة جداً :
- Gilbert, « The Concept of Nationalism in Machiavelli's *Prince* ».
- (٤٩) الفصل العشرون من « الأمير » (*Prince*) . وانظر ايضاً الفصل الثامن : « قبل كل شيء ، على الأمير ان يعيش مع رعاياه بطريقة لا يمكن معها لأي حادث حسن الحظ او سيئه ان يحرفه عن سبيله » . والفصل التاسع عشر : « احد اقوى العلاجات التي يملكها الأمير ضد المؤامرات هو أن لا يكون مكروهاً لدى جماهير شعبه » .
- (٥٠) حتى تمييز روبسيير الشهير بين « الحكومة الثورية والحكومة الدستورية » يجد مثيله عند ماكيافيلي : « واذا أظهر الأمراء انفسهم متفوقين في وضع القوانين ، وفي تشكيل المؤسسات المدنية وصياغة التشريعات والقوانين المحلية ، كان الشعب متفوقاً في المحافظة على هذه المؤسسات والتشريعات والقوانين » :

(٥١) رسالة غرامشي الى ديليو ، بدون تاريخ ، في :

Lettere (1), p. 255.

ملحق

(١) هاتان المقالتان ظهرتا لاحقاً في كتاب عنوانه :

Risorgimento e capitalismo (Bari, 1959).

(٢) المصدر السابق ، ص ٩٦ .

(٣) للاطلاع على أفكار غرامشي حول توحيد الحركة في ايطاليا ، انظر :

Risorgimento (5), *Passim*.

ولكن خصوصاً :

« Il Problema della direzione nella formazione e nello sviluppo della Mazione e dello Stato moderno in Italia , » pp. 69 - 95, and « Il Rapporto città - Campagna nel Resorgimento e nella struttura nazionale italiana , » pp. 95 - 104.

(٤) قارن مع : *Risorgimento* (5), pp. 150, 88.

(٥) المصدر السابق ، ص ٥٥ .

(٦) « La Nascita , » p. 445.

(٧) قارن مع : Gastone Manacorda in *Studi Gramsciani* , p. 504.

(٨) انظر :

«Catechism of the Third Degree Carbonaro » in Francovich, pp. 140 - 144.

وكذلك ، نشر فرانكوفيتش :

« Catechism of the Three Degrees of the *Adelfia* ».

وهي جمعية سرية أخرى كانت واسعة الانتشار خلال مرحلة « الإحياء » . وهذه الوثيقة تتضمن الجملة القائلة : « المصائب ، والرذائل ، والجرائم ، جاءت من التقسيم الغبي للأرض . ثم اختفت المساواة السلمية ، وحل محلها الجشع للذهب وللسلطة » (ص ١٤٥ - ١٤٦) .

(٩) كما ورد في : Candeloro, *Storia*, II, 157.

(١٠) Della Peruta, and Berth,

(١١) Mack Smith, p. 96

(١٢) Manacorda, p. 508.

(١٣) المصدر السابق ، ص ٥٠٩ .

(١٤) Candeloro, in *Studi gramsciani*, p. 521.

(١٥) *Risorgimento* (5), p. 75:

« كان فيراري عاجزاً عن « ترجمة » الفرنسية الى الايطالية » .

(١٦) *La Pensée*, 95 (5 Jan. - Feb., 1961), pp. 63 - 73.

(١٧) Talamo, p. 698.

في الظاهر ، كانت مسألة توزيع الأراضي - أو تملكها - تبدو مهمة في مملكة نابولي عام ١٨٤٨ !

(١٨) « إذا لم يشكل حزب يعقوبي في إيطاليا فيجب البحث عن الأسباب في الحقل الاقتصادي ، أي في الضعف النسبي للبورجوازية الإيطالية وفي تغير الجو التاريخي في أوروبا بعد عام ١٨١٥ » (*Risorgimento* (5), p. 87) . « ولقد مثل المعتدلون مجموعة منسجمة اجتماعياً بشكل نسبي » (*Risorgimento* , pp. 67 - 70) سمحت لهم ، تدريجياً ، « بامتصاص النخبة من المجموعات المعادية » . مثال : « لقد نجحت الحركة الليبرالية في إيقاظ القوة الكاثوليكية - الليبرالية وترتيب الأمور بحيث يتخذ (البابا) بيوس التاسع نفسه ، وإن مؤقتاً ، موقفاً الى جانب الليبرالية (وهو ما كان كافياً لتفكيك الهيكل الايديولوجي - السياسي للكاثوليكية ولتدمير إيمانها بنفسها) . وكان هذا أحد أبرز الكتابات السياسية في مرحلة النهضة » (ص ٥٠) .

(١٩) المصدر السابق ، ص ٨٨ . قارن مع :

Zangheri, in *Studi gramsciani*, p. 371.

(٢٠) *Risorgimento* (5), p. 151.

(٢١) المصدر السابق .

(٢٢) المصدر السابق ، ص ١٠٨ .

(٢٣) المصدر السابق ، ص ٩٤ - ٩٥ .

(٢٤) Berselli, pp. 497 - 98.

(٢٥) « The *Risorgimento* between Ideology and History : The Political Myth of *rivoluzione mancata* » pp. 46 - 49.

(٢٦) Macchioro, p. 512.

(٢٧) كما ورد في : Berti, pp. 784 - 85.

(٢٨) Romeo, *Risorgimento* , p. 49.

(٢٩) المصدر السابق ، ص ٤٧ .

(٣٠) المصدر السابق .

(٣١) Cafagna, « *Intorno* , » p. 1033.

(٣٢) *Risorgimento* (5), p. 210

حتى الكسندر جيرشينكرون ، المتعاطف بطريقة ما مع روميو ، تضايق من ميل روميو الى تبرير كل تطور للاقتصاد الايطالي قبل ١٨٩٠ . انظر :

Gerschenkron, p. 584.

(٣٣) لتفاصيل حول النقطة الرابعة من انتقادات روميو ، انظر مقال المؤلف :

« Two Recent Polemics on the Character of the Italian *Risorgimento* » .

ثبت المراجع

ثبت المراجع هذا ، كما ورد في النص الانكليزي الأصلي ، مقسوم الى جزئين : الأول يتضمن كتابات غرامشي ، والثاني يتضمن كتابات أخرى عنه جرى استخدامها في النص ، كتابات غرامشي جزئت الى ثلاثة فروع ، ورقمت بما يساعد القارئ على العثور على المرجع .

كتابات غرامشي آ - مؤلفات مختارة :

Opere di Antonio Gramsci (Turin : Einaudi, 1947 -)

- [1] Vol. I. Lettere dal carcere. 1947.
- [2] ———. Rev. ed., 1965. This work, edited by Sergio Caprioglio and Elsa Fubini, completely supersedes the earlier edition of Lettere. I have been able to use it only for occasional indispensable references.
- [3] Vol. II. Il Materialismo storico e la filosofia di Benedetto Croce. 1948.
- [4] Vol. III. Gli Intellettuali e l'organizzazione della cultura. 1949.
- [5] Vol. IV. Il Risorgimento. 1949.
- [6] Vol. V. Note sul Machiavelli, sulla politica, e sullo stato moderno. 1949.
- [7] Vol. VI. Letteratura e vita nazionale. 1950.
- [8] Vol. VII. Passato e presente. 1951.
- [9] Vol. VIII. Scritti giovanili, 1914-1918. 1958.
- [10] Vol. IX. L'Ordine nuovo, 1919-1920. 1954.
- [11] Vol. X. Sotto la Mole, 1916-1920. 1960.

(Volume XI, containing Gramsci's writings of 1921-22, will soon appear. Another volume made up of his work from 1923 to 1926 will complete the *Opere*, except for letters written before Gramsci's imprisonment. Most of these may be found in the anthology by Ferrata and Gallo and in Togliatti's *La Formazione del gruppo dirigente del PCI*. A number of other writings have recently been identified, which must be included in later editions of Volumes VIII and IX.)

ب - مختارات ومقتطفات أخرى من كتابات غرامشي :

- [12] Ferrata, Giansiro, and Niccolò Gallo, eds. 2000 Pagine di Gramsci.

- Volume I, *Nel tempo della lotta* (1914–1926); Volume II, *Lettere edite e inedite* (1912–1937). Milan: Il Saggiatore, 1964. Volume I has an informative introduction by Ferrata and includes nearly three hundred pages of Gramsci's writings between 1921 and 1926. Volume II includes 64 letters written between November 1912, and November 1926; many of these were previously unpublished.
- [13] Salinari, Carlo, and Mario Spinelli, eds. *Antonio Gramsci, antologia degli scritti*. Rome: Editori Riuniti, 1963. 2 vols. Volume I contains a number of articles of 1921 that have not yet appeared in the collected works and are not included in the anthology by Ferrata and Gallo.
 - [14] *L'Albero del riccio*. Milan: Milano—Sera editrice, 1948. An illustrated edition of the children's stories contained in the *Lettere* and stories written by others to whom Gramsci referred.
 - [15] *Americanismo e fordismo*. Edited by Felice Platone. Milan: Universale economica, 1950. A compilation from *Note sul Machiavelli* and from the *Lettere*.
 - [16] *Elementi di politica*. Edited and presented by Mario Spinelli. Rome: Editori Riuniti, 1964. Selections for the most part from Volumes III, V, and VII of Gramsci's *Opere*.
 - [17] *The Modern Prince and Other Writings*. Translated with an introduction by Louis Marks. New York: International Publishers, 1959. First published in London by Lawrence and Wishart in 1957. Contains selections mainly from Volumes II, III, and V of Gramsci's *Opere*, in addition to the 1926 essay on the "Southern Question." Selections from this translation are included in Albert Fried and Ronald Sanders, *Socialist Thought: A Documentary History*. Garden City, N. Y.: Doubleday Anchor Books, 1964, pp. 513–26. Gramsci is introduced (p. 512) as "one of the few creative Marxists of our time."
 - [18] *The Open Marxism of Antonio Gramsci*. Translated and annotated by Carl Marzani. New York: Cameron Associates, 1957. A short selection from *Il Materialismo storico* with many notes aimed at relating the material to "American problems."
 - [19] *La Questione meridionale*. Third edition. Rome: Editori Riuniti, 1957. First compiled in 1951, this work is made up of the essay "Alcuni Temi della quistione meridionale" and selections from *Il Risorgimento*.
 - [20] *Sul Risorgimento*. Edited by Elsa Fubini, with a Preface by Giorgio Candeloro. Rome: Editori Riuniti, 1959. Consists mostly of selections from *Il Risorgimento*.
 - [21] *Il Vaticano e l'Italia*. Edited by Elsa Fubini, with a Preface by Alberto Cecchi. Rome: Editori Riuniti, 1961. Selections mainly from Volumes II, IV, and V of Gramsci's *Opere*.

ج - كتابات أخرى لغرامشي (حسب النظام التسلسلي للكتابة الأصلية) :

- [22] *La Città futura* ("Numero Unico Pubblicato dalla Federaz. Giovanile Socialista Piemontese"). Turin, February 11, 1917. A photographic reproduction of *La Città futura* was published at Turin by the Casa editrice Viglongo in 1952. The issue is now contained in *Scritti Giovanili*, pp. 73-89. However, the following items were not included: the preface on p. 2 to the articles by Croce and Carlini entitled "Due Inviti alla meditazione," the article on p. 4 entitled "Modello e realtà," and the general postscript on p. 4 in which Gramsci called for a rebirth of the "tradizione mazziniana rivissuta dai socialisti."
- [23] "Nuovi Contributi agli scritti giovanili di Gramsci," *Rivista storica del socialismo*, III, 10 (May-Aug. 1960), 545-50. Edited by Luigi Ambrosoli. Two comments on Esperanto, written in January 1918.
- [24] "Una Lettera inedita del 1918 a Giuseppe Lombardo Radice: Una iniziativa di Gramsci," *Rinascita*, XXI, 10 (7.iii.64), 28.
- [25] "Gli Editoriali di Gramsci nei tre giorni che precedettero il Congresso di Livorno," *Rinascita*, XXI, 3 (18.i.64), 17-19.
- [26] "Note sulla situazione italiana 1922-1924 (a cura di Aldo Romano)," *Rivista storica del socialismo*, IV, 13-14 (May-Dec. 1961), 625-44. Includes the following articles that Gramsci contributed to *La Correspondance Internationale*: "Les Origines du cabinet Mussolini" (20.xi.22); "Le Parlementarisme et le fascisme en Italie" (28.xii.23); "L'Échec du syndicalisme fasciste" (3.i.24); "Italie et Yougoslavie" (30.i.24); "Le Vatican" (12.iii.24); "Les Élections italiennes" (17.iv.24).
- [27] "Lettera inedita per la fondazione de 'L'Unità,'" *Rivista storica del socialismo*, VI, 18 (Jan.-Apr. 1963), 115-23. A letter of September 12, 1923. The same letter was published in *Rinascita*, XXI, 6 (8.ii.64), 25.
- [28] "1924: Al professore Zino Zini, collaboratore dell'Ordine Nuovo: Due lettere inedite di Gramsci," *Rinascita*, XXI, 17 (25.iv.64), 32. Introduction by p. t. (Palmiro Togliatti).
- [29] "1925: In una lettera all'Esecutivo dell'Internazionale comunista Gramsci respinge le critiche del compagno Manuilski: 'Legalismo' e 'Carbonarismo' nel Partito comunista d'Italia," *Rinascita*, XX, 34 (31.viii.63), 15-16.
- [30] "Il Discorso al parlamento italiano nel maggio, 1925," *Rinascita*, XIX, 6 (9.vi.62), 17-21. With an introduction by Togliatti.
- [31] "Tesi sulla situazione italiana e sui compiti del PCI, approvate dal III Congresso nazionale nel gennaio 1926," *Stato operaio*, II, 6-7 (June-July 1928), 390-400 and 490-501. Written with Togliatti.
- [32] "La Relazione di Antonio Gramsci sul III Congresso (Lione) del PCI,"

- Rinascita*, XII, 10 (Oct. 1956), 516–24. The only extensive report on the Congress now available. First published in *L'Unità* on February 24, 1926.
- [33] "Come si determinano le nostre prospettive e i nostri compiti," in *Lo Stato operaio*. Rome: Editori Riuniti, 1964, Volume I, pp. 144–53. Gramsci's report to the central committee of the PCI in August 1926.
- [34] "Gramsci al CC del PC(b); Togliatti a Gramsci," *Rinascita*, XXI, 22 (30.v.64), 17–20. Gramsci's letter of October 14, 1926, to the Russian Party. Includes Togliatti's reply to Gramsci and an introduction by Togliatti.
- [35] "Alcuni Temi della quistione meridionale," *Stato operaio*, IV, 1 (Jan. 1930), 9–26. Written in 1926, but first published here.
- [36] "Notes on anti-semitism," *The Promethean Review*, I, 4 (Oct.–Nov. 1959), 39–47. From letters to his sister-in-law, written in 1931. Translated by Hamish Henderson.
- [37] "Benedetto Croce and his Concept of Liberty," *Science and Society*, X (Summer 1946), 283–92. From letters to his sister-in-law, written in 1932. Translated by Samuel Putnam.
- [38] "In Search of the Educational Principle," *New Left Review*, 32 (July–Aug. 1965), 53–62. Translation with an introduction by Quintin Hoare. A translation of "Per la ricerca del principio educativo," in *Gli Intellettuali e l'organizzazione della cultura*, pp. 108–17.

مؤلفات أخرى استخدمت في النص

- A.L. "Giacinto Menotti Serrati," *Ordine nuovo* (daily), I, 10 (10.i.21). Probably by Alfonso Leonetti.
- Alatri, Paolo, ed. *L'Antifascismo italiano*. Rome: Ed. Riuniti, 1961. 2 vols. A most useful collection of documents.
- . *Le Origini del fascismo*. Rome: Ed. Riuniti, 1956.
- . "Recenti studi sul fascismo," *Studi storici*, III, 4 (Oct.–Dec. 1962), 757–836. An extended bibliographical discussion.
- Albergamo, Francesco, Armando Borelli, and Omero Bianca, with a reply by Massimo Aloisi. "Scienza, natura e storia in Gramsci," *Società*, VII (Mar. 1951), 95–114.
- Alderisio, Felice. "Ripresa machiavelliana. Considerazioni critiche sulle idee di A. Gramsci, di B. Croce, e di L. Russo intorno a Machiavelli," *Annali dell'Istituto universitario di magistero di Salerno*, 1949–50, I, 205–66.
- Alicata, Mario. "Gramsci e l'Ordine Nuovo," *Società*, XI, 2 (1955), 197–204. Asserts a complete continuity between the Gramsci of the Ordine Nuovo

- period and the Gramsci of the Quaderni.
- . "Il Risorgimento, Gramsci e noi," *Rinascita*, XVI, 6 (June 1959), 421-23.
- Almanacco socialista. Milan: Avanti!, 1917-25.
- Aloisi, Massimo. "Gramsci, la scienza e la natura come storia," *Società*, VI (Sept. 1950), 385-410.
- Ambrosoli, Luigi. "Interpretazioni e studi sul movimento cattolico italiano," *Movimento operaio*, VII (Jan.-Feb. 1955), 135-50.
- . *Nè aderire, nè sabotare, 1915-1918*. Milan: Avanti!, 1961.
- Annuario statistico italiano, 2nd series, volume II, 1912.
- "Appello ai giovani comunisti italiani," *Ordine nuovo* (daily), I, 15 (15.i.21). An appeal from the Executive Committee of the Communist Youth International to support the Communist faction in the PSI.
- "Appunti per una critica del bordighismo," pp. 372-79, in *Lo Stato operaio*. Volume I. Rome: Ed. Riuniti, 1964.
- Arfè, Gaetano. "Le Origini del movimento giovanile socialista," *Mondo operaio*, X, 4 (Apr. 1957), 33-37; 5 (May 1957), 24-26; 6 (June 1957), 30-34.
- . "La Rivoluzione liberale di Piero Gobetti," *Rivista storica italiana*, LXXIV, 2 (June 1962), 313-23.
- . *Storia dell'Avanti!*, 1896-1926. Milan: Avanti!, 1956.
- Ashby, Thomas. "Sardinia," *Encyclopedia Britannica* (11th ed.), XXIV, 210-17. Statistics and information on the island during Gramsci's youth.
- Autodifese di militanti operai e democratici italiani davanti ai tribunali (1875-1937). Edited by Stefano Merli, with a Preface by Piero Caleffi. Milan: Avanti!, 1958. See especially the statements by Serrati, Malatesta, Bordiga, Terracini, and Gramsci.
- Bachi, Riccardo. *L'Italia economica, 1920*. Annuario della vita commerciale, industriale, agraria, bancaria, finanziaria e della politica economica, Anno XII. Città di Castello: Casa Tipografica—Editrice S. Lapi, 1921.
- Baratono, Adelchi. "L'Azione del PSI nei rapporti con la III^a Internazionale: Relazione della tendenza Unitaria al XVII^o Congresso nazionale," *Comunismo*, II, 7 (1-15.i.21), 369-78.
- Basso, Lelio. *Il Partito socialista italiano*. Milan: Nuova Accademia editr., 1958.
- Bellini, Fulvio, and Giorgio Galli. *Storia del Partito comunista italiano*. Milan: Schwarz, 1953. Cf. the review by Togliatti in *Rinascita*, X, 7 (July 1953), 447-48.
- Bentley, Eric. "The Italian Theater," *The New Republic*, CXXIX, 10 (5.x.53), 18-20. A reference to Gramsci's theater criticism.
- Berselli, Aldo. "Risorgimento e capitalismo," *Il Mulino*, 92 (1959), 494-508.

- Berti, Giuseppe. I democratici e l'iniziativa meridionale nel Risorgimento. Milan: Feltrinelli, 1962.
- Bianchi Bandinelli, Ranuccio. "Antonio Gramsci nella cultura italiana," pp. 231-48 in *Dal diario di un borghese e altri scritti*. Milan: Il Saggiatore, 1962. First published in 1947.
- Bibliografia della stampa periodica operaia e socialista italiana (1860-1926). I periodici di Milano. Bibliografia e storia. Milan: Feltrinelli, 1956-60. 2 vols.
- Bonomi, Ivanoe. Dal socialismo al fascismo. La sconfitta del socialismo. 2nd edition. Rome: Cernusco sul Naviglio, 1946. First published in 1924.
- Bordiga, Amadeo. "Lo Sciopero di Torino," *Rinascita*, XVIII, 1 (Jan. 1961), 57-58. Reprint of an article from *Il Soviet* of May 2, 1920.
- . "Tesi sulla tattica del Partito comunista d'Italia che saranno presentate e discusse al prossimo Congresso," *Il Comunista*, I (31.xii.21), pp. 3-4. The "Rome Theses."
- Borghi, Armando. Mezzo secolo di anarchia, 1898-1945. Naples: ESI, 1954. Preface by Gaetano Salvemini.
- Borkenau, Franz. World Communism: A History of the Communist International. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1960. New introduction by Raymond Aron. First published in 1939.
- Cachin, Marcel. "Soyons dignes de Gramsci," pp. 165-67 in *Ecrits et Portraits*. Edited by Marcelle Hertzog-Cachin. Paris: Les Éditeurs Français Réunis, 1964. A commemorative article of April 30, 1937.
- Cafagna, Luciano. "Intorno al 'revisionismo risorgimentale,'" *Società*, XII, 6 (Dec. 1956), 1015-34.
- . "Il Saggio di R. Romeo su 'Risorgimento e capitalismo,'" *Cultura moderna*, 40 (Apr. 1959), 6-10.
- Califano, E., and G. Bollino. "Articoli e pubblicazioni sui trent'anni del Partito comunista italiano," *Movimento operaio*, IV, 6 (Nov.-Dec. 1952), 979-1023. A bibliography of articles appearing between the end of 1950 and the end of 1951 from Italian national and local periodicals.
- Calosso, Umberto. "Gobetti tra Gramsci e Einaudi," *Il Mondo*, I, 13 (14.v.49), 7.
- . "Gramsci e l'Ordine Nuovo," in *Quaderni di Giustizia e Libertà*, 8 (Aug. 1933), 71-79.
- Camera del Lavoro di Torino e Provincia. Sindacato e consigli di fabbrica. Ragioni che giustificano la trasformazione del Sindacato sulla base dei consigli di fabbrica. Turin: Tip. Alleanza coop. torinese, [1920?].
- Cammett, John M. "Italy," and "The Vatican," pp. 520-39 in *Soviet Foreign Relations and World Communism: A Selected, Annotated Bibliography of 7,000 Books in 30 Languages*. Thomas T. Hammond, ed. Princeton,

- N.J.: Princeton University Press, 1965.
- . "Two Recent Polemics on the Character of the Italian Risorgimento," *Science and Society*, XXVII 4 (Fall 1963), 433-57. The second "polemic" deals with the controversy between Rosario Romeo and Italian Marxist historians.
- Candeloro, Giorgio. *Il Movimento sindacale in Italia*. Rome: Ed. di Cultura sociale, 1950.
- . "La Nascita dello stato unitario," *Studi storici*, I, 3 (1959-60), 445-71.
- . *Storia dell'Italia moderna*. Milan: Feltrinelli, 1956-64. 4 vols. This work, which is still in progress, deals with the years from 1700 to 1860 and is inspired by a Gramscian point of view.
- Cappa, Arturo. "Scissione inevitabile," *Ordine nuovo* (daily), I, 8 (8.i.21).
- Caprioglio, Sergio. "Un Mancato incontro Gramsci-D'Annunzio a Gardone nell'aprile 1921 (con una testimonianza di Palmiro Togliatti)," *Rivista storica del socialismo*, V, 15-16 (Jan.-Aug. 1962), 263-73.
- Caracciolo, Alberto, ed. "Il Movimento torinese dei Consigli di fabbrica," *Mondo operaio*, XI, 2 (Feb. 1958), 16-26. A collection of 12 documents.
- Carbone, Giuseppe. "I Libri del carcere di Antonio Gramsci," *Movimento operaio*, IV (July-Aug. 1952), 640-89. A bibliography of works used by Gramsci in prison and an essay on his use of them.
- . "Su alcuni commenti delle opere di Antonio Gramsci," *Società*, VII (Mar. 1951), 131-58. A bibliography of works on Gramsci, including reviews.
- Carocci, Giampiero. *Giolitti e l'età giolittiana*. Turin: Einaudi, 1961. A work based on the documents of the *Archivio Giolitti*.
- . *Giovanni Amendola nella crisi dello Stato italiano, 1911-1925*. Milan: Feltrinelli, 1956.
- . "Gramsci fra Croce e Lenin," *Belfagor*, III, 4 (31.vii.48), 435-45.
- Carr, Edward H. *Socialism in One Country, 1924-1926*. Vol. III. London: Macmillan, 1964.
- Castagno, Gino. Bruno Buozzi. Milan: Avanti!, 1955. Preface by Fernando Santi. For details on the Turin labor movement.
- . *1854, Centenario ACT: Storia di una cooperativa*. Turin: Alleanza coop. torinese, 1954.
- Casucci, Costanzo, ed. *Il Fascismo: Antologia di scritti critici*. Bologna: Il Mulino, 1961. An anthology of interpretations of Fascism.
- Catalano, Franco. *Dall'unità al fascismo*. Milan: Istituto editoriale Cisalpino, 1961. pp. 293-340 on Gramsci.
- Chabod, Federico. "L'Età del Rinascimento," in *Cinquant'anni di vita intellettuale italiana, 1896-1946*. Naples: ESI, 1950.

- . *L'Italie contemporaine. Conférences données à l'Institut d'Etudes Politiques de l'Université de Paris*. Paris: Editions Domat-Montchrestien, 1950. There is now an English translation of this work: *A History of Italian Fascism*. London: Weidenfeld & Nicolson, 1963.
- Ciasca, Raffaele. "Sardegna," *Enciclopedia italiana* (1936), XXX, pp. 836–67.
- "Le Cifre ufficiali della votazione," *Comunismo*, II, 8–9 (Jan. 15–Feb. 15, 1921), 444. The results of the vote at Livorno by provincial federations.
- La Città futura: Saggi sulla figura e il pensiero di Antonio Gramsci*. Edited by Alberto Caracciolo and Gianni Scalia. Milan: Feltrinelli, 1959. See especially the following essays: Carlo Cicerchia, "Rapporto col leninismo e il problema della rivoluzione italiana"; Ezio Avigdor, "Il Movimento operaio torinese durante la prima guerra mondiale"; Alberto Caracciolo, "Serrati, Bordiga e la polemica gramsciana contro il 'blanquismo' o settarismo di partito"; Giuseppe Tamburrano, "Fasi di sviluppo del pensiero politico di Gramsci."
- Clough, Shepherd B. *The Economic History of Modern Italy*. New York: Columbia University Press, 1965.
- C. N. "Il Centrisimo nel movimento socialista italiano," *Ordine nuovo* (daily), I (4.i.21). C. Niccolini was probably the author.
- . "Il Movimento dei metallurgici," *Ordine nuovo*, II, 16 (2.x.20).
- Cole, G. D. H., and Raymond Postgate. *The British Common People, 1746–1946*. New York: Barnes and Noble, 1961.
- La Confederazione generale del lavoro negli atti, nei documenti, nei congressi, 1906–1926*. Edited by Luciana Marchetti. Milan: Avanti!, 1962.
- "Il Congresso di Livorno," *Comunismo*, II, 8–9 (Jan. 15–Feb. 15, 1921), 433–42. Analysis of the Congress from the unitarian point of view. Probably written by Serrati.
- "Il Congresso di Livorno," *Ordine nuovo* (daily), I, 13 (13.i.21). Probably written by Gramsci.
- "Controllo di classe," *Ordine nuovo*, I, 32 (3.i.20). Probably written by Togliatti.
- Corsi, Angelo. *L'Azione socialista tra i minatori della Sardegna, 1898–1922. Contributo allo studio del movimento operaio italiano*. Milan: Edizioni di Comunità, 1959.
- Cortesi, Luigi. "Alcuni Problemi della storia del PCI," *Rivista storica del socialismo*, VIII, 24 (Jan.–Apr. 1965), 143–72.
- "Cosa dicono i nostri nemici," *Ordine nuovo* (daily), I, 22 (22.i.21). The reaction of the bourgeois press to the founding of the PCI.
- Crisafulli, Vezio. "Stato e società nel pensiero di Gramsci," *Società*, VII (Dec. 1951), 583–609.
- Croce, Benedetto. "De Sanctis–Gramsci," *Lo Spettatore italiano*, V, 7 (July 1952), 294–96.

- . "Un Gioco che ormai dura troppo," *Quaderni della Critica*, 17–18 (Nov. 1950), 231–32.
- . Review of *Lettere dal carcere*, in *Quaderni della Critica*, III, 8 (July 1947), 86–88.
- . Review of *Il Materialismo storico e la filosofia di Benedetto Croce*, in *Quaderni della Critica*, IV, 10 (Mar. 1948), 78–79.
- . *Storia d'Italia dal 1871 al 1915*. 9th edition. Bari: Laterza, 1947.
- . *Teoria e storia della storiografia*. 7th edition. Bari: Laterza, 1954.
- "Cronaca dei 'fatti di agosto,'" *Stato operaio*, I, 6 (Aug. 1927), 651–66.
- "Cronologia della vita di Antonio Gramsci," pp. xxi–xlvi in *Lettere dal carcere*. Edited by Sergio Caprioglio and Elsa Fubini. Turin: Einaudi, 1965. An indispensable tool of research.
- "Dalla Internazionale comunista alla Sezione socialista torinese e alla redazione dell'Ordine Nuovo' quotidiano," *Ordine nuovo* (daily), I, 1 (1.i.21).
- Davidson, Alastair. "The Russian Revolution and the Formation of the Italian Communist Party," *The Australian Journal of Politics and History*, X, 3 (Dec. 1964), 355–70. Supports the views of the Communist faction at the Congress of Livorno.
- "La Decomposizione del bordighismo," pp. 380–95 in *Lo Stato operaio*, I, 380–95. Rome: Ed. Riuniti, 1964.
- De Felice, Renzo. "Un Corso di glottologia di Matteo Bartoli negli appunti di Antonio Gramsci," *Rivista storica del socialismo*, VII, 21 (Jan.–Apr. 1964), 219–21.
- Degras, Jane, ed. *The Communist International, 1919–1943*. London: Oxford University Press, 1956–60. 2 vols. Volume I covers 1919–22 and Volume II, 1923–28.
- . "United Front Tactics in the Comintern, 1921–1928," pp. 9–22 in *International Communism* ("St. Antony's Papers—Number 9"). Edited by David Footman. London: Chatto & Windus, 1960.
- De Leon, Daniel. *Socialist Reconstruction of Society: The Industrial Vote*. New York: New York Labor News Company, 1930. A speech delivered at Minneapolis in July 1905.
- "Deliberati del nuovo Partito," *Ordine nuovo* (daily), I, 23 (23.i.21). Lists the members of the PCI's central and executive committees.
- Della Peruta, Franco. *I democratici e la rivoluzione italiana. Dibattiti ideali e contrasti politici all'indomani del 1848*. Milan: Feltrinelli, 1958.
- Delzell, Charles F. "Benito Mussolini: A Guide to the Biographical Literature," *Journal of Modern History*, XXXV, 4 (Dec. 1963), 339–53.
- . "Italian Historical Scholarship: A Decade of Recovery and Development, 1945–1955," *Journal of Modern History*, XXVIII, 4 (Dec.

- 1956), 374-88.
- . *Mussolini's Enemies: The Italian Anti-Fascist Resistance*. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1961.
- Desanti, Jean T. "Antonio Gramsci militant et philosophe," *Cahiers Internationaux*, 93 (Feb. 1958), 39-46.
- Deutscher, Isaac. *The Prophet Unarmed, Trotsky: 1921-1929*. London: Oxford University Press, 1959.
- . *The Prophet Outcast, Trotsky: 1929-1940*. London: Oxford University Press, 1963.
- "Dibattiti su Gramsci," *Rinascita*, VIII, 5 (May 1951), 248-49.
- Dimitrov, George. "Inediti di Dimitrov sul Congresso di Livorno del '21 e sul VII Congresso del Comintern," *Rinascita*, XIX, 9 (30.vi.62), 9-10.
- "Discorsi e contrasti sulla proposta comunista di un 'blocco di unità proletaria' per le elezioni del 1924," *Rinascita*, XX, 4 (26.i.63), 17-20.
- Dore, Giampietro. *10 Anni di lotta politica (1915-1925)*. Rome: Il Solco, 1947.
- "I Due Congressi," *Ordine nuovo* (daily), I, 22 (22.i.21). An editorial describing the founding of the PCI.
- Eastman, Max. *Love and Revolution: My Journey Through an Epoch*. New York: Random House, 1964.
- Einaudi, Luigi. *La Condotta economica e gli effetti sociali della guerra italiana*. ("Pubblicazioni della Fondazione Carnegie per la Pace Internazionale. Sezione di Storia ed Economia. Storia economica e sociale della guerra mondiale. Serie italiana.") Bari: Laterza, 1933.
- Einaudi, Mario. "Western European Communism, a Profile," *American Political Science Review*, VL (Mar. 1951), 185-208.
- Enciclopedia italiana*. Appendice II. Rome: Istituto dell'Enciclopedia italiana, 1948-49. 2 vols.
- Engels, Friedrich. *Preface to Karl Marx, Capital*, Vol. III. Chicago: Kerr, 1909.
- Ente per la Storia del Socialismo e del Movimento Operaio Italiano. *Bibliografia del socialismo e del movimento operaio italiano*. Vol. I: Periodici, tratti dalle raccolte della Biblioteca Nazionale di Firenze, Two books. Vol. II: Libri, opuscoli, articoli, almanacchi, numeri unici. Book 1 (A-DU). Rome-Turin: Edizioni ESMOI, 1956-62. A detailed description of nearly all Italian publications on these subjects from 1848 to 1950.
- "L'Esposizione internazionale di Torino nel 1911," *Almanacco italiano*, XVI (1911), 494.
- Exposition de la Presse Antifasciste italienne, Cologne—10 juin, 1928. Paris: Union des Journalistes Antifascistes Italiens "Giovanni Amendola," 1928.

- Faenza, Liliano. "Antonio Gramsci tra l'agiografia e la critica." *Il Mulino*, 94 (Apr. 1960), 323-64.
- Falqui, Enrico. *Novecento letterario* (Fifth series). Florence: Vallecchi, 1957.
- Fascismo e Antifascismo (1918-1948). Milan: Feltrinelli, 1962. 2 vols. In Vol. I, see especially Lelio Basso, "Le Origini del fascismo"; Paolo Alatri, "La Crisi della classe dirigente e le lotte sociali del primo dopoguerra"; Giovanni Parodi, "L'Occupazione delle fabbriche"; Nino Valeri, "La Marcia su Roma"; Franco Catalano, "Il Movimento operaio tra il 1920 e il 1924"; Luigi Salvatorelli, "Il Delitto Matteotti e la crisi del 1924-26."
- Ferrara, Marcella and Maurizio. *Conversando con Togliatti*. Milan: Edizioni di Cultura sociale, 1953.
- Ferretti, Giancarlo. "I Corsivi di *Sotto la Mole*," *Società*, XVI, 5 (Sept-Oct. 1960), 824-36.
- . "Gli *Scritti giovanili* nella formazione di Antonio Gramsci," *Società*, XV, 2 (Jan.-Feb. 1959), 308-24.
- . "Sulle cronache teatrali di Gramsci," *Società*, XIV, 2 (Mar. 1958), 263-94.
- Ferri, Franco. "Consiglio di fabbrica e partito nel pensiero di Gramsci," *Rinascita*, XIV, 9 (Sept. 1957), 461-67.
- . "Questione meridionale e unità nazionale in Gramsci," *Rinascita*, IX, 1 (Jan. 1952), 6-10.
- . "La Rivoluzione d'ottobre e le sue ripercussioni nel movimento operaio italiano," *Società*, XIV, 1 (Jan. 1958), 73-100.
- . "La Situazione interna della sezione socialista torinese nell'estate del 1920," *Rinascita*, XV, 4 (Apr. 1958), 259-65.
- . "Valore e senso del documento," *Rinascita*, XXI, 49 (12.xii.64), 17-21. The introduction to Athos Lisa's report.
- "Figure del Congresso," *Ordine nuovo* (daily), I, 16 (16.i.21). Sketches in word and pencil of Gramsci and Bordiga.
- Fiori, Giuseppe. *Vita di Antonio Gramsci*. Bari: Laterza, 1966. The most important book for the facts of Gramsci's life, especially for the early years. Published too recently to be used here.
- Francovich, Carlo. *Idee sociali e organizzazione operaia nella prima metà dell'800*. Milan: Avanti!, 1959.
- Frassati, Alfredo. *Giolitti*. Florence: Parenti, 1959.
- Galli, Giorgio. *Storia del Partito comunista italiano*. Milan: Schwarz, 1958.
- Garin, Eugenio. *Cronache di filosofia italiana (1900-1943)*. Bari: Laterza, 1955.
- Garosci, Aldo. "The Italian Communist Party," in *Communism in Western Europe*. Edited by Mario Einaudi. Ithaca, N.Y.: Cornell University

- Press, 1951.
- . "Totalitarismo e storicismo nel pensiero di Antonio Gramsci," in his *Pensiero politico e storiografia moderna*. Pisa: Nistri-Lischi, 1954, pp. 193–260.
- Gennari, Egidio. "Alla Commissione esecutiva della III^a Internazionale," *Comunismo*, II, 2–3 (Oct. 15–Nov. 15, 1920), 75–77.
- Gentile, Panfilo. 50 Anni di socialismo in Italia. Milan: Longanesi, 1948.
- Germanetto, Giovanni. *Memoirs of a Barber*. New York: International Publishers, 1935.
- Gerratana, Valentino. "De Sanctis–Croce o De Sanctis–Gramsci?" *Società*, VIII, 13 (Sept. 1952), 497–512.
- Gerschenkron, Alexander. "Rosario Romeo e l'accumulazione primitiva del capitale," *Rivista storica italiana*, LXXI, 4 (1960), 557–86.
- Ghezzi, Raoul. *Comunisti, industriali e fascisti a Torino, 1920–1923*. Turin: Ditta eredi Botta, 1923. The industrialists' point of view.
- Gilbert, Felix. "The Concept of Nationalism in Machiavelli's Prince," *Studies in the Renaissance*, I (1954), 38–48.
- Giolitti, Giovanni. *Memorie della mia vita*. Third edition. Monza: Garzanti, 1945.
- "I Giovani Socialisti aderiscono al Partito Comunista," *Ordine nuovo* (daily), I, 32 (1.ii.22).
- Giusti, Ugo. *Le Correnti politiche italiane attraverso due riforme elettorali, dal 1909 al 1921*. Florence: Alfani & Venturi, 1922.
- Gobetti, Piero. *Opere complete*. Vol. I. Turin: Einaudi, 1960. Edited with an introduction by Paolo Spriano.
- . *La Rivoluzione liberale; saggio sulla lotta politica in Italia*. Turin: Einaudi, 1948. First published in 1924.
- Grieco, Ruggiero. "Grieco a Togliatti sull'arresto di Gramsci," *Rinascita*, XXII, 30 (24.vii.65), 20–21.
- . "Le Ripercussioni della rivoluzione russa in Italia," *Stato operaio*, I, 9–10 (Nov.–Dec. 1927), 985–94.
- Grilli, Giovanni. *Due Generazioni: Dalla settimana rossa alla guerra di liberazione*. Rome: Ed. Rinascita, 1953.
- Gruppi, Luciano. "The Legacy of Gramsci," *World Marxist Review*, II, 12 (Dec. 1959), 81–84. A review of *Studi gramsciani*.
- Hallett, Fred. "Antonio Gramsci," *Political Affairs*, XXXVI, 4 (Apr. 1958), 55–59.
- Hilton-Young, W. *The Italian Left: A Short History of Political Socialism in Italy*. London and New York: Longmans, Green, 1949.
- Hoare, Quintin. "What is Fascism?" *New Left Review*, 20 (Summer 1963), 99–111. An interpretation inspired by a reading of Gramsci.

- Hughes, H. Stuart. "Gramsci and Marxist Humanism," pp. 96–104 of his *Consciousness and Society: The Reorientation of European Social Thought, 1890–1930*. New York: Alfred A. Knopf, 1958.
- Hulse, James W. *The Forming of the Communist International*. Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1964.
- "L'Imminente Congresso socialista: La preparazione a Livorno," *Ordine nuovo* (daily), I, 11 (11.i.21).
- Imperatori, Ugo E. *Dizionario di italiani all'estero (dal secolo XIII sino ad oggi)*. Genoa: L'Emigrante, 1956.
- International Labor Office, Geneva. *The Dispute in the Metal Industry in Italy*. Studies and Reports. Series A. No. 2 (24.ix.20) and No. 11 (5.xi.20). The latter includes the texts of the final agreements ending the occupation of the factories.
- . *The Bill to Establish Workers' Control in Italy*. Studies and Reports. Series B. No. 7 (1921). Nos. 6 and 8 deal with workers' control in Germany and France.
- "Intervista con U. Terracini sul Congresso di Livorno," *Ordine nuovo* (daily), I, 25 (25.i.21).
- Istituto Giangiacomo Feltrinelli. *Annali, 1958–64*. Milan: Feltrinelli, 1959–1965. 7 vols. Important articles and bibliography on the theory and practice of labor and Socialist movements in Italy and the rest of the world.
- Joll, James. *The Second International, 1889–1914*. New York: Praeger, 1956.
- Kabakchiev, Khristo S. *Die Gründung der Kommunistischen Partei Italiens*. Hamburg: Verlag der Kommunistischen Internationale, 1921.
- Karol, K. S. "Togliatti Resurrects Trotsky," *New Statesman*, LXVII, 1736 (19.vi.64), 938–40.
- King, Bolton, and Thomas Okey. *Italy Today*. London: James Nisbet & Co., 1909.
- Kirova, K. E. "Massovoe dvizhenie v Italii protiv imperialisticheskoi voiny letom 1917 goda," *Voprosy istorii*, IX, 6 (June 1953), 68–85.
- Kula, Witold. "Secteurs et régions arrières dans l'économie du capitalisme naissant," *Studi storici*, I, 3 (Apr.–June 1960), 569–85.
- Lay, Giovanni. "Colloqui con Gramsci nel carcere di Turi," *Rinascita*, XXII, 8 (20.ii.65), 21–22.
- Lazzari, Costantino. "Per l'unità socialista proletaria e rivoluzionaria: Proposta di conclusione per l'art. 6 dell'o.d.g. al Congresso nazionale," *Ordine nuovo* (daily), I, 7 (7.i.21).
- Lazzari, Gerolamo. *La Scissione socialista*. Milan: Modernissima, 1921.
- Lémonon, Ernest. *L'Italie d'après Guerre, 1914–1921*. Paris: Librairie Félix Alcan, 1922.
- Lenin, V. I. *Selected Works, Volume X: The Communist International*. 2d

- edition. London: Lawrence & Wishart, 1946.
- . *Sul movimento operaio italiano*. Rome: Ed. Riuniti, 1962. New edition with an introduction by Paolo Spriano.
- Leonetti, Alfonso. "Gramsci al 'Quisisana,'" *Rinascita*, XXII, 45 (13.xi.65), 26. Asserts that (1) Gramsci's death was due solely to the conditions of his imprisonment and not to earlier infirmities; and (2) he was under 24-hour surveillance by the police right up to April of 1937.
- . *Mouvement ouvriers et socialistes (chronologie et bibliographie). L'Italie (dès origines à 1922)*. Paris: Editions Ouvrières, 1952.
- . "Propositi," *Ordine nuovo* (daily), I, 24 (24.i.21).
- Lepre, Aurelio. "La Questione meridionale nella lettera di Antonio Gramsci per la fondazione dell'Unità," *Rinascita*, XXI, 6 (8.ii.64), 25-27.
- Levi, Riccardo. "Spirito dell'industria piemontese," *Il Ponte*, V, 7-8 (Aug.-Sept. 1949), 1039-44.
- Li Causi, Girolamo. "Un Giornale di massa," *Rinascita*, XXI, 6 (8.ii.64), 32. An article on the situation when *L'Unità* was first published.
- Lichtheim, George. *Marxism: An Historical and Critical Study*. New York: Praeger, 1961. Pages 368-70 are on Gramsci.
- Liebknicht, Helmut. "Testimonianza su Francesco Misiano," *Rivista storica del socialismo*, VI, 18 (Jan.-Apr. 1963), 199-207. A defense of Misiano, who was allegedly slurred by Gramsci.
- Lin Piao, "Long Live the Victory of a People's War!," *Peking Review*, VIII, 30 (3.ix.65), 9-30.
- Lisa, Athos. "Discussione politica con Gramsci in carcere," *Rinascita*, XXI, 49 (12.xii.64), 17-21.
- Lombardo Radice, Lucio. "Spunti di educazione nuova nelle *Lettere* di Antonio Gramsci," *Rinascita*, IV, 8 (Aug. 1947), 229-30.
- , and Giuseppe Carbone. *Vita di Antonio Gramsci*. Third edition. Rome: Edizioni di Cultura sociale, 1952. Now hopelessly out-of-date.
- Longo, Luigi. "I Social-unitari," *Ordine nuovo* (daily), I, 9 (9.i.21).
- Lovecchio, Antonio. *Il Marxismo in Italia*. Milan: Bocca, 1952.
- Macchioro, Aurelio. "Risorgimento, capitalismo e metodo storico," *Rivista storica del socialismo*, II, 7-8 (July-Dec. 1959), 673-709. An attack on Romeo's interpretation of Gramsci's *Il Risorgimento*.
- Mack Smith, Denis. Garibaldi. London: Hutchinson, 1957.
- Maitan, Livio. *Attualità di Gramsci e politica comunista*. Milan: Schwarz, 1955. A Trotskyist interpretation.
- . *Teoria e politica comunista nel dopoguerra*. Milan: Schwarz, 1959.
- Malatesta, Alberto. *I Socialisti italiani durante la guerra*. Milan: Mondadori, 1926. Reproduces many official documents.
- Manacorda, Gastone. "A Proposito dei 'Quaderni' di Gramsci: Filologia e

- anticomunismo," *Rinascita*, XIX, 33 (22.xii.62), 7. A reply to the charges of Maturi and Marcelli that the texts of the *Quaderni* had been altered.
- Marcelli, Umberto. "Interpretazioni del Risorgimento," *Convivium*, XXVII, 4-5 (1959), 385-407, 513-32.
- Marino, Gaetano. "Dalle memorie di un comunista napoletano," *Movimento operaio*, VI, 5 (Sept.-Oct. 1954), 731-49.
- Marks, Louis. "Antonio Gramsci," *The Marxist Quarterly*, III, 4 (Oct. 1956), 225-38.
- "Marxism and Culture in Italy," *Times Literary Supplement*, XLVII (28.viii.48), 492.
- Masini, Pier Carlo. *Anarchici e comunisti nel movimento dei consigli a Torino (primo dopoguerra rosso 1919-1920)*. Turin: a cura del Gruppo "Barriera di Milano," 1951.
- . Antonio Gramsci e l'Ordine Nuovo visti da un libertario. Vercelli: Ed. "L'Impulso," 1956.
- Matteucci, Nicola. Antonio Gramsci e la filosofia della prassi. Milan: Giuffrè, 1951.
- . "Interpretazioni del Risorgimento: Un nuovo revisionismo cattolico," *Il Mulino*, X, 3 (Mar. 1961), 151-57.
- . "Partito e consiglio di fabbrica nel pensiero di Gramsci," *Il Mulino*, IV, 4 (Apr. 1955), 350-59.
- Maturi, Walter. *Interpretazioni del Risorgimento: Lezioni di storia della storiografia*. Turin: Einaudi, 1962. See especially pp. 617-41 on Gramsci and Marxist historiography.
- . "Gli Studi di storia moderna e contemporanea," *Cinquant'anni di vita intellettuale in Italia*. Naples: ESI, 1950. See Vol. I, p. 273 for a discussion of Gramsci's views on Jacobinism.
- Mautino, Aldo. *La formazione della filosofia politica di Benedetto Croce*. Edited by Norberto Bobbio, with a study of the author and the Turinese cultural tradition from Gobetti to the Resistance by G. Solari. Bari: Laterza, 1953. The "study" deals with that "tradition of political intransigence and militant culture characteristic of the University of Turin, which was the heritage of Gobetti and Gramsci."
- McInnes, Neil. "Antonio Gramsci," *Survey: A Journal of Soviet and East European Studies*, 53 (Oct. 1964), 3-15. A general article on Gramsci's thought, perhaps best characterized as sympathetic criticism.
- McKenzie, Kermit E. "The Communist International (Comintern)," pp. 942-77 in *Soviet Foreign Relations and World Communism*. Thomas T. Hammond, editor. Princeton, N.J.: Princeton University Press, 1965. An extensive annotated bibliography.
- "Mentre si apre il Congresso Socialista," *Ordine nuovo* (daily), I, 15

- (15.i.21). A report on the political maneuvers immediately before the opening of the Congress of Livorno.
- Merli, Stefano, ed. "Nuova Documentazione sulla 'svolta' nella direzione del PCd'I nel 1923-24 (Scritti inediti o non noti di A. Bordiga, U. Terracini, P. Tresso, A. Gramsci, P. Togliatti)," *Rivista storica del socialismo*, VII, 23 (Sept.-Dec. 1964), 513-40. See especially Amadeo Bordiga, "Manifesto ai compagni del PCd'I"; Gramsci, "Il Problema di Milano"; and Palmiro Togliatti et al, "Verbale della riunione del Comitato centrale del 18 aprile 1924."
- . "Le Origini della direzione centrista nel Partito comunista d'Italia," *Rivista storica del socialismo*, VII, 23 (Sept.-Dec. 1964), 605-25.
- . "Il Partito comunista italiano, 1921-1926 (Contributi bibliografici)," *Annali Feltrinelli*, III (1960), pp. 656-739. An excellent bibliography of sources for the early history of the PCI.
- Michels, Robertò. *Il Proletariato e la borghesia nel movimento socialista italiano*. Turin: Fratelli Bocca, 1908.
- Mondolfo, Rodolfo. *Intorno a Gramsci e alla filosofia della prassi*. Milan: Ed. "Critica Sociale," 1955. Preface by Enrico Bassi.
- Montagnana, Mario. *Ricordi di un operaio torinese*. Rome: Edizioni Rinascente, 1952.
- Monticone, Alberto. "Il Socialismo torinese ed i fatti dell'agosto 1917," *Rassegna storica del Risorgimento italiano*, XLV, 1 (Jan.-Mar. 1958), 57-96.
- Moore, Stanley. *Three Tactics: The Background in Marx*. New York: Monthly Review Press, 1963.
- Morandi, Carlo. "Per una storia degli italiani fuori d'Italia (A proposito di alcune note di Antonio Gramsci)," *Rivista storica italiana*, LXI, 3 (Sept. 1949), 379-84.
- Morandi, Rodolfo. *Storia della grande industria in Italia*. Bari: Laterza, 1931.
- "More about Gramsci," *Times Literary Supplement*, LI (5.xii.52), 796.
- Morpurgo Tagliabue, Guido. "Gramsci tra Croce e Marx," *Il Ponte*, IV, 5 (May 1948), 429-38.
- . "Il Pensiero di Gramsci e il marxismo sovietico," *Rassegna d'Italia*, III (July-Aug. 1948), 779-85 and 879-86.
- Muratori, Giulio. Review of Gramsci's *Works*, vols. I and II in *Science and Society*, XIII (Winter 1948-49), 79-81.
- Mussolini, Benito. "Altarini," pp. 44-45 in *Opera omnia di Benito Mussolini*, XXIX. Florence: La Fenice, 1959. A reference to the article by Ezio Taddei (q.v.).
- . "Per la vera pacificazione," pp. 290-91 in *Opera omnia di Benito Mussolini*, XVII. Florence: La Fenice, 1955.

"Nel X° anniversario dei 'fatti di agosto,' " *Stato operaio*, I, 8 (1927), 635-40.
"Nel X° anniversario dell'occupazione delle fabbriche," *Stato operaio*, IV (1930), 635-55, 717-38.

Nenni, Pietro. *Storia di quattro anni*. Rome: Einaudi, 1946. Second edition.
A history of the years after World War I, containing many valuable documents.

Neufeld, Maurice F. *Italy: School for Awakening Countries; The Italian Labor Movement in Its Political, Social, and Economic Setting from 1800 to 1960*. Ithaca, N.Y.: N. Y. School of Industrial and Labor Relations, 1961.

———. *Labor Unions and National Politics in Italian Industrial Plants* (Cornell International Industrial and Labor Relations Reports, no. 1). Ithaca, N.Y.: Cornell University Press, 1954. Contains some material on Gramsci and the factory councils.

Neumann, Franz. *Behemoth: The Structure and Practice of National Socialism*. London: Victor Gollancz, 1943.

Niccolini, G. "L'Intransigenza di Serrati (A proposito del III° Congresso dell'Internazionale comunista)," *Ordine nuovo*, II, 16 & 19 (2,30.x.20).

Noaro, Jean. "La Vie, la mort et le triomphe d'Antoine Gramsci," *La Pensée*, n.v., 50 (Sept.-Oct. 1953), 74-87.

Noether, Emiliana Pasca. "Italy Reviews Its Fascist Past: A Bibliographical Essay," *American Historical Review*, LXI, 4 (July 1956), 877-99.

Nolte, Ernst. *Three Faces of Fascism: Action Française, Italian Fascism, National Socialism*. Translated from the German by Leila Vennewitz. New York: Holt, Rinehart, and Winston, 1966. See p. 166, on the influence of liberalism on Gramsci.

Onofri, Fabrizio. "La Via sovietica (leninista) alla conquista del potere e la via italiana, aperta da Gramsci," in his *Classe operaia e partito*. Bari: Laterza, 1957.

"L'Origine e l'organizzazione del Partito comunista," *Ordine nuovo* (daily), I, 25 (25.i.21). Directions for organizing the Party sections.

Ottino, Carlo L. *Concetti fondamentali nella teoria politica di Antonio Gramsci*. Milan: Feltrinelli, 1956.

Page, Thomas Nelson. *Italy and the World War*. New York: Scribner's, 1920.

"La Parola della Terza Internazionale," *Ordine nuovo* (daily), I, 13 (13.i.21). The Comintern telegram to the Italian Communists condemning the unitarian position.

Paris, Robert. *Histoire du fascisme en Italie. I: Dès origines à la prise du pouvoir*. Paris: François Maspero, 1962.

———. "Una Revisione 'nenniana' di Antonio Gramsci," *Rivista storica del socialismo*, VII, 21 (Jan.-Apr. 1964), 1-20.

- Partito Socialista Italiano. Lettere e polemiche fra l'Internazionale comunista, il Partito socialista e la Confederazione generale del lavoro d'Italia. Milan: Società editrice Avanti!, 1921.
- Il Partito socialista italiano nei suoi congressi*. Volume II: 1902-1917. Volume III: 1917-1926. Milan: Avanti!, 1961-63.
- Peck, George T. "Giovanni Giolitti and the Fall of Italian Democracy, 1919-1922." Unpublished Ph.D. dissertation, University of Chicago, 1945.
- Pedrazzi, Orazio. *La Sardegna e i suoi problemi*. Milan: Treves, 1922.
- Petri, Carlo. "Comunismo anarchico e comunismo critico," *Ordine nuovo*, I, 43 (3-10.iv.20).
- Pieri, Piero. "La Leggenda di Caporetto," *Il Ponte*, VII, 11 (Nov. 1951), 1450-56.
- Pischel, Giuliano. Review of Gramsci's *Opere*, IX, in *Il Ponte*, XI, 6 (June 1955), 916-20.
- Platone, Felice. "Opere di Gramsci," *Dizionario letterario Bompiani*, vol. V, pp. 234-36. Milan: Bompiani, 1948.
- . "L'Ordine Nuovo," in *Trenta Anni di storia e di lotta del PCI*, pp. 35-40. Rome: Rinascita, 1951.
- . "Relazione sui Quaderni del carcere," *Rinascita*, III, 4 (Apr. 1946).
- Prato, Giuseppe. *Il Piemonte e gli effetti della guerra sulla sua vita economica e sociale*. ("Pubblicazioni della Fondazione Carnegie per la Pace Internazionale"). Bari: Laterza, 1925.
- "Preparando il Congresso," *Comunismo*, II, 4 (15-30.xi.20), 177-89. Contains preliminary motions of all the factions later present at Livorno. Commentary on the motions was undoubtedly written by Serrati.
- Prezzolini, Giuseppe. *L'Italiano inutile: Memorie letterarie di Francia, Italia e America*. Milan: Longanesi, 1953.
- Procacci, Giuliano. "La Classe operaia italiana agli inizi del secolo XX," *Studi storici*, III, 1 (Jan.-Mar. 1962), 3-76.
- . "L'Internazionale comunista dal I al VII Congresso, 1919-1935," *Annali Feltrinelli*, 1958, pp. 283-313. A bibliography.
- Proceedings of the Congress of Livorno, in *Ordine nuovo* (daily), I, 16-22 (16-22.i.21).
- "Progetto di programma per il Partito comunista," *Ordine nuovo* (daily), I, 14 (14.i.21). A statement of the principles upon which the new Party would be built.
- Prouteau, Henri. *Les Occupations d'usines en Italie et en France* (Thèse pour le doctorat en droit). Paris: Librairie Technique et Economique, 1937.
- Pugliese, Guido. *Il Bolscevismo in Italia*. Florence: Bemporad, 1920. Includes the Gennari-Regent-Baldesi motion on the constitution of "So-

viety."

"Quindici Mesi di attività del PSI," *Ordine nuovo* (daily), I, 14 (14.i.21).

A summary of the report of the Party directorate to the Congress of Livorno.

Rassegna enciclopedica Labor 1935-1951. Milan: Edizioni Labor, 1951.

Ravera, Camilla. "La Lettera di Camilla Ravera a Ercoli (Togliatti)," *Rinascita*, XXI, 48 (5.xii.64), 21-25. A description of Gramsci's arrest and the situation of the Party at that time.

———. "Torino, 1914-1917: Pane e pace," *Rinascita*, XVIII, 3 (Mar. 1961), 238-44.

Répacì, Leonida. Ricordo di Gramsci. Rome: Macchia, 1948.

Resoconto stenografico del XVII Congresso nazionale del Partito socialista italiano, Livorno 15-20 gennaio 1921. Con l'aggiunta dei documenti sulla fondazione del Partito comunista d'Italia. Milan: Avanti!, 1961.

Richet, Denis. "Gramsci et l'histoire de France," *La Pensée*, n.s., 55 (1954), 61-78.

Rigola, Rinaldo. Storia del movimento operaio italiano. Milan: Domus, 1947.

Rizzo, Franco. Nazionalismo e democrazia. Manduria-Bari-Perugia: Lacaita, 1960. See especially the essays "Storiografia marxista sulle origini del fascismo," "Antonio Gramsci e la critica desanctisiana," and "Le 'Lettere dal carcere' di Antonio Gramsci."

Rolland, Romain. "For those Dying in Mussolini's Jails. Antonio Gramsci," pp. 307-13 in *I Will Not Rest*. New York: Liveright Publishing Company, n.d. A translation from *Antonio Gramsci. Ceux Qui Meurent dans les Prisons de Mussolini*. Paris: Les Editeurs du S.R.I., 1934.

Romano, Aldo. "Antonio Gramsci tra la guerra e la rivoluzione," *Rivista storica del socialismo*, I, 1 (1958), 405-42.

Romano, Salvatore Francesco. Antonio Gramsci. Turin: UTET, 1965. This work appeared too late for extensive use by the present writer except in Chapter One, which does take account of Romano's interesting material on Gramsci's childhood and youth in Sardinia.

Romeo, Rosario. "Capitalismo e disonestà scientifica: ovvero del senatore Emilio Sereni," *Nord e Sud*, VI, 59 (1959), 70-85.

———. Risorgimento e capitalismo. Bari: Laterza, 1959.

Rosmer, Alfred. Le Mouvement ouvrier pendant la Guerre. Volume I: De l'Union Sacrée à Zimmerwald. Paris: Librairie du Travail, 1936.

———. Le Mouvement ouvrier pendant la Première Guerre Mondiale. Volume II. De Zimmerwald à la Révolution Russe. Paris: Mouton, 1959.

Rossi, Cesare. Il Tribunale speciale. Milan: Ceschina, 1952.

Rossi, Vittorio. Storia della letteratura italiana. Volume III. 15th edition. Milan: Vallardi, 1946.

- Rossi-Doria, Manlio. "The Land Tenure System and Class in Southern Italy," *American Historical Review*, LXIV, 1 (Oct. 1958), 46-53.
- "Russia e Internazionale," *Ordine nuovo* (daily), I, 9 (9.i.21). An editorial probably written by Gramsci.
- Russo, Luigi. "Gramsci e l'educazione democratica," in *De vera religione*. Turin: Einaudi, 1949.
- Salinari, Carlo. "Letteratura e vita nazionale nel pensiero di Gramsci," *Rinascita*, VIII, 2 (Feb. 1951), 85-88.
- . *Storia popolare della letteratura italiana*. Volume III. Rome: Ed. Riuniti, 1962.
- Salomone, A. William. *Italian Democracy in the Making: The Political Scene in the Giolittian Era, 1900-1914*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1945. Second edition, with an additional section "Giolittian Italy Revisited," entitled: *Italy in the Giolittian Era: Italian Democracy in the Making, 1900-1914*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1960.
- . "The *Risorgimento* between Ideology and History: The Political Myth of *rivoluzione mancata*," *American Historical Review*, LXVIII, 1 (Oct. 1962), 38-56.
- Salvatorelli, Luigi, and Giovanni Mira. *Storia del Fascismo: L'Italia dal 1919 al 1945*. Rome: Edizioni Novissimi, 1952. New Edition: *Storia d'Italia nel periodo fascista*. Turin: Einaudi, 1957. A standard work.
- Salvemini, Gaetano. *Scritti sul fascismo*. Volume I. Milan: Feltrinelli, 1961.
- . *Scritti sulla questione meridionale*. Turin: Einaudi, 1955.
- Santarelli, Enzo. "Regioni e regionalismo nel pensiero di Gramsci," *Rinascita*, XIV, 6 (June 1957), 304-7.
- . *La Revisione del marxismo in Italia*. Milan: Feltrinelli, 1964. See especially the chapters on Sorel and Bordiga.
- . *Il Socialismo anarchico in Italia*. Milan: Feltrinelli, 1959.
- Santhià, Battista. *Con Gramsci all'Ordine Nuovo*. Rome: Ed. Riuniti, 1956. See the review of this work by Antonino Repaci in *Movimento di liberazione in Italia*, 43 (July 1956), 59-61.
- Santoli, Vittorio. "Antonio Gramsci, scrittore," *Il Ponte*, III, 8-9 (Aug.-Sept. 1947), 788-800. A general work despite the title.
- . "Tre Osservazioni su Gramsci e il folklore," *Società*, VII (Sept. 1951), 389-97.
- Scalia, Gianni. "Il Giovane Gramsci," *Passato e presente*, 9 (May-June 1959), 1132-70.
- Schneider, Herbert W. *Making the Fascist State*. New York: Oxford University Press, 1928. Still a useful work, especially for its many documents of early Fascism.
- Seassaro, Cesare. "I Dibattiti sul Congresso: I sistemi polemici di G. M.

- Serrati," *Ordine nuovo* (daily), I, 13 (13.i.21).
- Secchia, Pietro. "Giacinto Menotti Serrati (Ricerche e ricordi)," *Movimento operaio*, VI, 4 (July-Aug. 1954), 590-628.
- The Second Congress of the Communist International as Reported and Interpreted by the Official Newspapers of Soviet Russia, Petrograd-Moscow July 19-August 7, 1920. Washington: Government Printing Office, 1920.
- Sereni, Emilio. "Antonio Gramsci e la scienza d'avanguardia," *Società*, IV (Jan.-Mar. 1948), 3-30.
- . "Mercato nazionale e accumulazione capitalistica nella unità italiana," *Studi storici*, I, 3 (Apr.-June 1960), 513-68.
- Serge, Victor. *Memoirs of a Revolutionary, 1901-1941*. Translated and edited by Peter Sedgwick. London: Oxford University Press, 1963. See especially the portrait of Gramsci on pp. 186-87.
- Serrati, Giacinto Menotti. "Di alcune nostre ragioni," *Comunismo*, II, 6 (15-31.xii.20), 305-11.
- . "Documentazione unitaria," *Comunismo*, II, 10 and 11 (Feb. 15-28 and Mar. 1-15, 1921), 536-50, 598-604.
- . "Il Dovero dell'ora presente," *Comunismo*, II, 1 (1-15.x.20), 1-4.
- . "La Quindicina politica," *Comunismo*, II, 2-3 (Oct. 15-Nov. 15, 1920), 172-76.
- . "Risposta di un comunista unitario al compagno Lenin," *Comunismo*, II, 5 (1-15.xii.20), 249-56.
- Seton-Watson, Hugh. *From Lenin to Khrushchev: The History of World Communism*. New York: Praeger, 1960.
- "La Sezione socialista e il Congresso: tre rappresentanti comunisti ed uno unitario," *Ordine nuovo* (daily), I, 5 (5.i.21). On the selection of representatives from the Turin section to the Congress of Livorno.
- Sforza, Count Carlo. *Contemporary Italy: Its Intellectual and Moral Origins*. Translated by Drake and Denise De Kay. New York: Dutton, 1944.
- Silone, Ignazio. *Der Faschismus, seine Entstehung und seine Entwicklung*. Zurich: Europa Verlag, 1934.
- Soave, Emilio. "Appunti sulle origini teoriche e pratiche dei Consigli di fabbrica a Torino," *Rivista storica del socialismo*, VII, 21 (Jan.-Apr. 1964), 1-20.
- Soboul, Albert. "Risorgimento et Révolution bourgeoise," *La Pensée*, 95 (Jan.-Feb. 1961), 63-73.
- Sorel, Georges. "Sindacati e soviet," *Ordine nuovo*, I, 26 (15.xi.20).
- Spano, Velio. "Il Congresso di Lione. Per la storia del PCI," *Rinascita*, XII, 4 (Apr. 1956), 235-40.
- Spinelli, Mario. "Nuovi Dati per lo studio di Gramsci," *Società*, XVI, 3 (May-June 1960), 487-92.

- Spriano, Paolo. "A proposito della lettera di Antonio Gramsci a Giuseppe Lombardo Radice," *Rinascita*, XXI, 13 (28.iii.64), 28.
- . "I Consigli di fabbrica," *Rinascita*, XX, 3 (19.i.63), 3-5.
- . "Il Dibattito tra il 'Soviet' e 'L'Ordine Nuovo.'" *Rinascita*, XVIII, 1 (Jan. 1961), 41-51.
- . *L'Occupazione delle fabbriche*, settembre, 1920. Turin: Einaudi, 1964.
- , ed. "L'Ordine Nuovo," 1919-1920 ("La Cultura italiana attraverso le riviste, VI"). Turin: Einaudi, 1963. An anthology of articles from the Turinese weekly, mainly by authors other than Gramsci. Spriano's long introduction is very informative.
- . *Socialismo e classe operaia a Torino dal 1892 al 1913*. Turin: Einaudi, 1958.
- . "Sul rapporto di Athos Lisa: Il cazzotto nell'occhio," *Rinascita*, XXII, 3 (16.i.65), 31.
- . *Torino operaia nella grande guerra (1914-1918)*. Turin: Einaudi, 1960.
- Spigge, Cecil. *Benedetto Croce: Man and Thinker*. New Haven, Conn.: Yale University Press, 1952. On pp. 52-53, Spigge refers to Gramsci's work as "the most impressive study of Croce as an historical figure."
- "Stato attuale dell'edizione degli scritti di Gramsci," *Rinascita*, XIV, 6 (June 1957), 307.
- "Statuto del Partito comunista d'Italia," *Ordine nuovo* (daily), I, 41 (10.ii.21). The Constitution of the PCI.
- Studi gramsciani: Atti del convegno tenuto a Roma nei giorni 11-13 gennaio 1958. Compiled by the Istituto Antonio Gramsci. Rome: Ed. Riuniti, 1958. See especially the following studies: Serafino Cambereri, "Il Concetto di egemonia nel pensiero di Gramsci"; Alberto Caracciolo, "A Proposito di Gramsci, la Russia e il movimento bolscevico"; Giuseppe Tamburrano, "Gramsci e l'egemonia del proletariato"; Aldo Zannardo, "Il 'Manuale' di Bukharin visto dai comunisti tedeschi e da Gramsci"; Renato Zangheri, "La Mancata Rivoluzione agraria nel Risorgimento e i problemi economici dell'unità"; Eugenio Garin, "Gramsci nella cultura italiana"; Palmiro Togliatti, "Gramsci e il leninismo"; and the "Interventi" of Gastone Manacorda and Giorgio Candeloro.
- "Sulla strada di Gramsci," *Vie nuove*, XII, 3 (19.i.57), 4-11. An article containing many interesting photographs, as well as two previously unpublished letters by Gramsci, written to his parents in 1909 or 1910.
- Sworakowski, Witold S. *The Communist International and Its Front Organizations: A Research Guide and Checklist of Holdings in American and European Libraries*. Stanford, Calif.: The Hoover Institution on War, Revolution, and Peace, 1965.

- Taddei, Ezio. "Di ritorno," *L'Adunata dei Refrattari* (New York), XVI, 48 (4.xii.37). Taddei, an anarchist, was imprisoned for a time at Turi. He was most unfavorably impressed with Gramsci.
- Talamo, Giuseppe. "La Prima Guerra d'indipendenza," in the *Storia d'Italia*. Volume III. Turin: UTET, 1959.
- Tamburrano, Giuseppe. Antonio Gramsci. Manduria-Bari-Perugia: Lacaita, 1963.
- Tasca, Angelo. "Cercando la verità," *Ordine nuovo*, II, 5 (12.vi.20).
- . I Consigli di fabbrica e la rivoluzione mondiale: Relazione letta all'assemblea della sezione socialista la sera del 13 aprile, 1920. Turin: Alleanza coop. torinese, 1921.
- . Nascita e avvento del fascismo: Italia dal 1918 al 1922. Florence: La Nuova Italia, 1950. A standard work.
- . "Polemiche sul programma dell'*Ordine nuovo*," *Ordine nuovo*, II, 5 and 6 (12, 19.vi.20), and II, 8 (3.vii.20).
- . "I Primi Dieci Anni del Partito comunista italiano," *Il Mondo*, V, 33-38 (Aug. 18-Sept. 22, 1953). The titles of the separate articles are: "La Storia e la preistoria," 33 (18.viii), 3-4; "L'Ordine Nuovo," 34 (25.viii), 5; "Comunismo e fascismo," 35 (1.ix), 9-10; "Ordinovisti e bordighisti," 36 (8.ix), 9-10; "La Direzione clandestina," 37 (15.ix), 9-10; "La Nuova politica," 38 (22.ix), 9-10.
- . "I Valori politici e sindacali dei Consigli di fabbrica," *Ordine nuovo*, II, 3 (29.v.20).
- "La Tattica del fronte unico di lotta contro il fascismo in una iniziativa del Partito comunista d'Italia: Le elezioni truffa dell'aprile 1924, e la proposta comunista di un blocco di unità proletaria," *Rinascita*, XX, 3 (19.i.63), 17-19.
- "La Tattica del fronte unico di lotta contro il fascismo . . . : Le elezioni del 1924," *Rinascita*, XX, 5 (2.ii.63), 17-20.
- Terracini, Umberto. "Antonio Gramsci e gli operai torinesi," *Il Ponte*, V, 7-8 (Aug.-Sept. 1949), 1033-38.
- . "Il Consiglio nazionale di Firenze," *Ordine nuovo*, I, 35 (24-31.i.20).
- . "Il Discorso di Umberto Terracini al Congresso di Livorno del PSI (gennaio 1921)," *Rinascita*, XIX, 25-26 (Oct. 27, Nov. 3, 1962), 17-20, 17-20.
- . "Gramsci e i consigli di fabbrica," *Calendario del popolo*, XI, 125 (Feb. 1955), 1931.
- . "Gramsci e l'Ordine Nuovo nel tempestoso biennio '19-'21: Matura lo scontro decisivo nel caos dell'immediato dopoguerra," *Calendario del popolo*, XI, 124 (Jan. 1955), 1906. *

- . "Perchè è sorto il Partito comunista," *Ordine nuovo* (daily), I, 51 (21.ii.21).
- "La III^a Internazionale al Partito comunista d'Italia," *Ordine nuovo* (daily), I, 33 (2.ii.21). Contains a telegram from the International recognizing the PCI as the sole representative of the Italian proletariat in the International.
- Togliatti, Palmiro. "Alcuni Problemi della storia dell'Internazionale comunista," *Rinascita*, XVI, 7-8 (July-Aug. 1959), 467-81.
- . "A Proposito dello scambio di lettere tra Gramsci e Togliatti," *Rinascita*, XXI, 24 (13.vi.64), 24.
- . "Che Avverrà?" *Ordine nuovo* (daily), I, 22 (22.i.21). This commentary on the founding of the PCI, though unsigned, was written by Togliatti according to Ferrara and Ferrara, *Conversando con Togliatti*, p. 88.
- . "Il Discorso di Ercole al VI Congresso Internazionale: Classe operaia e fascismo nell'Europa del 1928," *Rinascita*, XXI, 28 (11.vii.64), 15-20.
- . "Fascisti e popolari nel 1922-1923," *Rinascita*, XX, 12 (23.iii.63), 17-19. A republication of three articles written in 1922-23.
- . *La Formazione del gruppo dirigente del PCI nel 1923-1924*. Rome: Ed. Riuniti, 1962. See p. 260, n. 1 for information on this book.
- , et al. *Gramsci*. Rome: Edizioni Rinascita, 1948. A collection of commemorative articles by many of Gramsci's former comrades.
- . *Gramsci*. Florence: Parenti, 1955. A collection of his articles and addresses on Gramsci.
- . "Gramsci sardo," *Il Ponte*, VII, 9-10 (Sept.-Oct. 1951), 1085-88.
- . "Il Leninismo nel pensiero e nell'azione di Antonio Gramsci (Appunti per la relazione al convegno di studi gramsciani)," *Rinascita*, XV, 2 (Feb. 1958), 109-16. The speech itself is in *Studi gramsciani*, pp. 418-44 and in *Rinascita*, XV, 3 (Mar. 1958), 181-90.
- . *Momenti della storia d'Italia*. Rome: Ed. Riuniti, 1963. A collection of articles and speeches. For the purposes of this book, the most important items are: "Serrati," "Discorso su Giolitti," "Appunti e schema per una storia del Partito comunista italiano," and "L'Antifascismo di Antonio Gramsci." The last essay is also in Togliatti's *Gramsci* (1955), listed above.
- . "Parassiti della cultura (a proposito di *Energie nuove*)," *Ordine nuovo*, I, 2 (15.v.19).
- . *Il Partito comunista italiano*. Milan: Nuova Accademia, 1958.
- . "Rapporto sul fascismo per il IV Congresso dell'Internazionale (1922)," *Rinascita*, XIX, 30-31 (1.8.xii.62), 17-20, 17-20.
- . "Rapporto sui fatti di Sestri," *Ordine nuovo*, I, 40 (13.iii.20). Prob-

- ably written with Andrea Viglono.
- , ed. *Trenta Anni di vita e di lotte del PCI* ("Quaderni di Rinascita, 2"). Rome: Ed. Rinascita, 1952. The most extensive history of the PCI.
- Tosi, Dario. "Sulle forme iniziali di sviluppo economico e i loro effetti nel lungo periodo: l'agricoltura italiana e l'accumulazione capitalistica," *Annali Feltrinelli*, IV (1961), 199–222.
- Trent'Anni di storia italiana (1915–1945). Lezioni con testimonianze presentate da Franco Antonicelli. Turin: Einaudi, 1961. See especially the main addresses by Paolo Alatri and Lelio Basso and the "testimonials" by Giovanni Parodi, Maurizio Garino, Gino Castagno, Umberto Terracini, Franco Antonicelli, Ottavio Pastore, Barbara Allason, Mauro Scoccimarro, and Camilla Ravera.
- Trent'Anni di storia politica italiana (1915–1945). Turin: ERI Edizioni della RAI, 1962. See especially the speeches by Gino Luzzatto, Augusto Monti, and Gaetano Arfè.
- Trevisani, Giulio, ed. *Piccola Enciclopedia del socialismo e del comunismo*. 4th edition. Milan: Soc. ed. de "Il Calendario del popolo," 1958–62. 2 vols. Despite its excessive dogmatism, this is a useful work.
- . "La Stampa comunista anteriore all'avvento del fascismo," *Movimento operaio*, II (Feb.–Mar. 1950), 180.
- Trombetti, Gustavo. "In cella con la matricola 7047 (detenuto politico A. Gramsci)," *Rinascita*, III, 9 (Sept. 1946), 233–35.
- . "'Piantone' di Gramsci nel carcere di Turi," *Rinascita*, XXII, 18 (1.v.65), 31.
- "L'Unità del Partito," *Ordine nuovo*, I, 22 (18.x.19). A demand for the unity of all groups in the PSI. Probably written by Angelo Tasca.
- Valeri, Nino, ed. *Antologia della "Rivoluzione Liberale"*. Turin: Francesco De Silva, 1948. A selection of articles from Piero Gobetti's Turinese weekly.
- . *Da Giolitti a Mussolini: Momenti della crisi del liberalismo*. Florence: Parenti, 1956.
- . "Gramsci, 1919–1920," *Il Mondo*, VI, 45 (9.xi.54), 1–2.
- Valiani, Leo. *Histoire du Socialisme au XX^e Siècle*. Paris: Editions Nagel, 1948.
- . "La Storia del movimento socialista in Italia dalle origini al 1921; studi e ricerche nel decennio 1945–1955," *Rivista storica italiana*, LXVIII, 3–4 (1956), 447–510, 620–69. A large analytical bibliography.
- "Vigilia di Congresso," *Ordine nuovo* (daily), I, 14 (14.i.21). Written from Livorno on the political situation just before the Congress.
- Vigorelli, Giancarlo. "Gramsci e Togliatti," *Rassegna di politica e di storia*, I, 10 (Aug. 1955), 27–32.

- Villari, Luigi. *Italian Life in Town and Country*. New York: Putnam, 1902.
- Violante, Cinzio. "Storia ed economia dell'Italia medioevale," *Rivista storica italiana*, LXXIII, 3 (1961), 513-35. On Gramsci's idea of the role of Italians abroad, which influenced Morandi, Procacci, Cantimori, Verlinden, and Melis.
- Vita di un italiano. 60° compleanno di Palmiro Togliatti. Edited by S. Scuderi. Rome: Ed. di Cultura sociale, 1953. A volume of photographs depicting Togliatti's life. Many of the photographs pertain to the Ordine Nuovo period and the first years of Italian Communism.
- Webster, Richard A. *The Cross and the Fasces*. Stanford, Calif.: Stanford University Press, 1960. A history of Christian Democracy in Italy from 1860 to 1960.
- . "From Insurrection to Intervention: The Italian Crisis of 1914," *Italian Quarterly*, V-VI, 20-21 (Winter 1961-Spring 1962), 27-59.
- . "Autarchy, Expansion, and the Underlying Continuity of the Italian State," *Italian Quarterly*, VIII, 32 (Winter 1964), 3-27.
- Williams, Gwynn A. "Gramsci's Concept of *Egemonia*," *Journal of the History of Ideas*, XXI, 4 (Oct.-Dec. 1960), 586-99.
- Zamis, Guido. "Gramsci a Vienna nel 1924," *Rinascita*, XXI, 47 (28.xi.64), 22-23.
- Zibordi, Giovanni. *Storia del Partito socialista italiano attraverso i suoi congressi*. Reggio Emilia: La Giustizia, n.d. By a reformist.
- Zucaro, Domenico. "Antonio Gramsci all'Università di Torino, 1911-1915," *Società*, XIII, 6 (Dec. 1957), 1091-1111.
- . *Il Processone*. Rome: Ed. Riuniti, 1961. Gramsci's trial by the Special Tribunal.
- . Review of Lombardo Radice and Carbone, *Vita di Antonio Gramsci*, in *Movimento operaio*, IV (July-Aug. 1952), 702-5. This review disclosed new information concerning Gramsci's earlier years in Turin.
- . "La Rivolta di Torino del 1917 nella sentenza del Tribunale militare territoriale," *Rivista storica del socialismo*, III, 10 (May-Aug. 1960), 437-69.
- . *Vita del carcere di Antonio Gramsci*. Milan: Avanti!, 1954. With an appendix of 15 documents.

صدر عن مؤسسة الابحاث العربية

- ★ عن امل لا شفاء منه
- عن امل لا شفاء منه
- ١٣٢ صفحة ١٢ ل. ل.
- التقليدية والحداثة في التجربة اليابانية
- ١٩٢ صفحة
- الاشتراكية والقومية
- ١٥٢ صفحة ١٦ ل. ل.
- الجيوش والسياسة
- ٣٠٤ صفحات ٣٢ ل. ل.
- الدول الصغيرة
- ٢٠٠ صفحة ٢٠ ل. ل.
- الناصرية
- ٢٣٢ صفحة ١٨ ل. ل.
- الطبقات الاجتماعية في لبنان
- ٤٠٣ صفحات ٤٥ ل. ل.

غرامشي حياته وأعماله

ليس هذا الكتاب سيرة حياة كاملة لأنطونيو غرامشي، بالرغم من انه يتضمن معلومات من هذا النوع عن كل مرحلة من مراحل حياته. لأنه لم ينجز حتى الآن سوى الجزء الأساسي من العمل الذي يجب القيام به لجعل كتابة هذه السيرة ممكنة.

لهذا الكتاب هدف أكثر محدودية، وهو تقديم وتحليل أفكار غرامشي الرئيسية في ميادين السياسة السياسة والتاريخ خلال فترتي إبداعه الأكبر، الفترة الأولى: كزعيم لحركة «النظام الجديد» في تورينو سنتي ١٩١٩ - ١٩٢٠، والفترة الثانية: كشخصية رئيسية في الشيوعية الإيطالية بدءا بارتقائه الى قيادة الحزب الشيوعي الإيطالي في سنة ١٩٢٣ وانتهاء بكتابه «دفاتر السجن» التي كتب الجزء الأكبر منها بين ١٩١٩ - ١٩٣٤.

